

ISSN 1857-209X

UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA

# STUDIA UNIVERSITATIS

*Revistă științifică*

SERIA

Științe  
umanistice

- Istorie
- Filosofie
- Filologie

Fondată în anul 2007

Chișinău  
CEP USM

Nr.10(40)  
2010

**Articolele incluse în prezentul volum au fost recomandate de subdiviziunile didactico-științifice primare ale USM  
și consiliile științifice ale instituțiilor în cadrul cărora activează autorii,  
recenzate de specialiști în domeniu și aprobate spre publicare de către Senatul USM  
(proces-verbal nr.4 din 21 decembrie 2010).**

Adresa redacției:  
str. A.Mateevici, 60  
MD 2009, Chișinău, Republica Moldova  
Tel. (37322) 577414; 577442; FAX (37322) 577440  
e-mail: [lgorceac@usm.md](mailto:lgorceac@usm.md)  
[www.usm.md](http://www.usm.md)

© Universitatea de Stat din Moldova,  
2010

### **Redactor-șef**

Irina CONDREA, conferențiar universitar, doctor habilitat

### **Colegiul de redacție**

Ion NICULIȚĂ, profesor universitar, doctor habilitat

Pavel COCÂRLĂ, profesor universitar, doctor habilitat

Eudochia SAHARNEANU, conferențiar universitar, doctor habilitat

Igor ȘAROV, conferențiar universitar, doctor

Valentin TOMULEȚ, conferențiar universitar, doctor habilitat

Anatol CIOBANU, profesor universitar, doctor habilitat, membru corespondent al AȘM

Mihail DOLGAN, profesor universitar, doctor habilitat, academician al AȘM

Ludmila ZBANȚ, conferențiar universitar, doctor habilitat

Ion DUMBRĂVEANU, profesor universitar, doctor habilitat

Eufrosinia AXENTI, profesor universitar, doctor

Dumitru MELENCIUC, conferențiar universitar, doctor

Tamara LISNIC, lector superior

Sergiu PAVLICENCO, profesor universitar, doctor habilitat

Onufrie VINȚELER, profesor universitar, Cluj-Napoca, România

Klaus BOCHMANN, profesor universitar, Leipzig, Germania

### **Coordonatori**

Leonid GORCEAC, conferențiar universitar, doctor

Raisa CREȚU

Lilia CEBAN

### **Redactori literari**

Lina VLĂDICEANU (limba română)

Valentina MLADINA (limba rusă)

Dumitru MELENCIUC, conferențiar universitar, doctor (limba engleză)

Anatol LENȚA, conferențiar universitar, doctor (limba franceză)

### **Asistență computerizată**

Ludmila REȘETNIC

Alina LÎȘÎ

Viorel MORARU

## ÎNDRUMAR PENTRU AUTORI

Revista „Studia Universitatis” a USM este o ediție științifică periodică în care sunt publicate realizările științifice obținute în ultimii ani în cadrul catedrelor, centrelor și laboratoarelor de cercetări științifice ale USM, precum și în alte instituții și centre științifice. Revista apare în 5 serii, a câte 2 numere anual fiecare, după cum urmează:

- **Științe ale naturii** (Biologie, Chimie, Fizică) – ianuarie, august;
- **Științe exacte și economice** (Matematică, Informatică, Economie) – februarie, septembrie;
- **Științe sociale** (Drept, Științe Politice și Administrative, Sociologie, Asistență Socială, Jurnalism, Științe ale Comunicării) – martie, octombrie;
- **Științe umanistice** (Istorie, Arheologie, Filosofie, Antropologie, Lingvistică și Literatură, Studiul artelor) – aprilie, noiembrie;
- **Științe ale educației** (Pedagogie, Psihologie, Didactici particulare) – mai, decembrie.

Articolele trebuie să fie însoțite de rezumate: în limba franceză sau engleză – pentru articolele scrise în limba română; în limbile română și engleză sau franceză – pentru articolele scrise în limba rusă.

Deciziile finale privind editarea articolelor și volumul revistei aparțin membrilor Colegiului de redacție și se aprobă la sesiunea Senatului USM.

O persoană poate fi autor și/sau coautor a cel mult 2 articole.

Articolul (5-10 pagini) trebuie scris clar, succint, fără corectări și să conțină data prezentării. Materialul cules la calculator în editorul *Word* se prezintă în formă electronică împreună cu un exemplar imprimat (cu contrast bun), semnat de toți autorii. Pentru relații suplimentare se indică telefoanele de la serviciu și domiciliu ale unuia dintre autori.

Articolele se vor prezenta cu cel puțin 30 de zile înainte de luna în care va fi scos de sub tipar volumul, în blocul 2 al USM (Anexă), biroul 21: Raisa Crețu, șef secție, DCI (tel. 57-74-42), sau Lilia Ceban, specialist coord., DCI (tel. 57-74-40).

### Structura articolului:

TITLUL (se culege cu majuscule).

Prenumele și NUMELE autorilor (complet).

Afilieră (catedra sau LCȘ – pentru colaboratorii Universității, instituția – pentru autorii sau coautorii din afara USM).

Rezumatele (până la 200 de cuvinte).

Textul articolului (la 1,5 interval, corp – 12, încadrat în limitele 160×260 mm<sup>2</sup>).

### Referințe

Figurile, fotografiile și tabelele se plasează nemijlocit după referința respectivă în text sau, dacă autorii nu dispun de mijloace tehnice necesare, pe foi aparte, indicându-se locul plasării lor în text. În acest caz, desenele se execută în tuș, cu acuratețe, pe hârtie albă sau hârtie de calc; parametrii acestora nu vor depăși mai mult de două ori dimensiunile lor reale în text și nici nu vor fi mai mici decât acestea; fotografiile trebuie să fie de bună calitate.

Sub figură sau fotografie se indică numărul de ordine și legenda respectivă.

Tabelele se numerotează și trebuie să fie însoțite de titlu.

În text referințele se numerotează prin cifre încadrate în paranteze pătrate (de exemplu: [2], [5-8]) și se prezintă la sfârșitul articolului într-o listă aparte în ordinea apariției lor în text. Referințele se prezintă în modul următor:

a) articole în reviste și în culegeri de articole: numele autorilor, titlul articolului, denumirea revistei (culegerii) cu abrevierile acceptate, anul ediției, volumul, numărul, paginile de început și sfârșit (ex.: Zakharov A., Müntz K. Seed legumans are expressed in Stamens and vegetative legumans in seeds of *Nicotiana tabacum* L. // J. Exp. Bot. - 2004. - Vol.55. - P.1593-1595);

b) cărțile: numele autorilor, denumirea completă a cărții, locul editării, anul editării, numărul total de pagini (ex.: Смирнова О.В. Структура травяного покрова широколистных лесов. - Москва: Наука, 1987. - 206 с.);

c) referințele la brevete (adeverințe de autor): în afară de autori, denumire și număr se indică și denumirea, anul și numărul Buletinului de invenții în care a fost publicat brevetul (ex.: Popescu I. Procedeu de obținere a sorbentului mineral pe bază de carbon / Brevet de invenție nr.588 (MD). Publ. BOPI, 1996, nr.7);

d) în cazul tezelor de doctorat, referințele se dau la autoreferat, nu la teză (ex.: Karsten Kling. Influența instituțiilor statale asupra sistemelor de ocrotire a sănătății: Autoreferat al tezei de doctor în științe politice. - Chișinău, 1998. - 16 p.).

Lista referințelor trebuie să se încadreze în limite rezonabile.

Nu se acceptă referințe la lucrările care nu au ieșit încă de sub tipar.

**Articolele prezentate fără respectarea stilului și a normelor gramaticale, a cerințelor expuse anterior, precum și cu întârziere vor fi respinse.**

## REFLECTAREA ÎN MASS-MEDIA A CAMPANIEI ELECTORALE PENTRU ALEGERILE PARLAMENTARE ANTICIPATE DIN 28 NOIEMBRIE 2010 ÎN REPUBLICA MOLDOVA

**Constantin SOLOMON**

*Catedra Istoria Românilor*

The article examines media coverage of the campaign for parliamentary elections of 28 November 2010 in Moldova. Content analysis is made of materials that have treated the most important topics audiovisual broadcast. Given the severe impact it has on the creation of public broadcasting and the credibility of its large population, it highlights the angles of approach and presentation of the main topics.

It is researched newspapers, including news agencies and web portals, which published several materials, including news, opinion articles, political advertising and voter, voter education materials, interviews and other special category of electoral programs and surveys with the public opinion.

Mass media were actively involved in election coverage. With handy tools designed to ensure political equality, the media was a very important source of information about candidates and issues raised during the campaign.

Una dintre cele mai convingătoare forme de manifestare a democrației o constituie alegerile organelor puterii. De altfel, este recunoscut pretutindeni faptul că alegerile sunt o condiție inalienabilă a democrației.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.563 – V din 28 septembrie 2010 privind dizolvarea Parlamentului de legislatură a XVIII-a a fost stabilită data de 28 noiembrie 2010 pentru desfășurarea alegerilor în noul Parlament. La 29 septembrie 2010, Comisia Electorală Centrală (CEC) a aprobat Programul calendaristic pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare anticipate din 28 noiembrie 2010. Totodată, reamintim că: „Perioada electorală – perioada de timp cuprinsă între ziua aducerii la cunoștință publică a datei alegerilor și ziua în care rezultatele finale ale alegătorilor sânt confirmate de către organele competente” [1].

Pentru alegerile parlamentare anticipate din 28 noiembrie 2010 CEC a înregistrat 20 de partide și formațiuni social-politice, precum și 19 candidați independenți [2].

Nu poate fi pus la îndoială faptul că în timpul campaniei electorale mass-media are o importanță decisivă. Având la îndemână instrumentele necesare, menite de a asigura egalitatea de șanse politice, mass-media este o sursă foarte importantă de informare despre candidații și problemele puse în discuție, asupra cărora poporul își va spune ultimul cuvânt. Mass-media este formatorul de opinie în timpul campaniei electorale.

Prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale (CEC) nr.3614 din 8 octombrie 2010 a fost aprobat și publicat în presă Regulamentul CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 28 noiembrie 2010, în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova [3]. În capitolul I al Regulamentului, intitulat „Dispoziții generale”, se sublinia: „Prezentul Regulament stabilește modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 28 noiembrie 2010 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova și are drept scop asigurarea reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a campaniei electorale la alegerile parlamentare de către instituțiile mass-media, promovarea libertății de exprimare și pluralismului politic, stabilirea unor norme obligatorii pentru aplicarea în practică a acestor principii de către mass-media, pe de o parte, și concurenței electorali, pe de altă parte”[4].

Era menționat, de asemenea, că mass-media, aflată sub jurisdicția Republicii Moldova, reflectă campania electorală pentru alegerile parlamentare, în conformitate cu prevederile Constituției Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Codului audiovizualului, ale Legii presei, ale Legii cu privire la asigurarea egalității de șanse între femei și bărbați, ale prezentului Regulament și ale actelor internaționale la care Republica Moldova este parte.

Totodată, Comisia Electorală Centrală a invitat partidele politice și instituțiile mass-media să semneze Codul de conduită privind desfășurarea și reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 28 noiembrie 2010 în sediul Comisiei, începând cu 4 octombrie 2010.

Codul de conduită este o convenție încheiată între reprezentanții partidelor, altor organizații social-politice pe de o parte și reprezentanții mass-media pe de altă parte, privind modul de desfășurare și reflectare a campaniei electorale, care exclude lezarea demnității și imaginii concurenților electorali. Conform prevederilor Codului electoral, CEC asigură semnarea acestuia până la începerea campaniei electorale [5].

Ținând cont de prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 28 noiembrie în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, precum și de celelalte documente ale CEC, am cercetat, prin metoda analizei de conținut a materialelor, modul în care a fost reflectată campania electorală pentru alegerile parlamentare anticipate din 28 noiembrie 2010 în mass-media din Republica Moldova, pentru a stabili dacă concurenții electorali s-au bucurat de acces egal la mass-media și dacă electoratului i s-a oferit suficientă informație despre candidați și platformele lor electorale. Materialele au fost analizate din punctul de vedere al respectării principiilor obiectivității, imparțialității, pluralismului surselor de informare, separarea faptelor de opinie.

Chiar de la început se cere de menționat faptul că campania electorală din toamna anului 2010 a fost marcată, din start, de utilizarea unor strategii de comunicare manipulative în mod special, din partea opoziției, dar și din cea a unor actori electorali aflați la guvernare. Scopul acestora în retorica electorală era de a credibiliza mesajele și de a determina anumite comportamente, atitudini și opțiuni în favoarea manipulatorului. *Diversiunea* comunicațională presupune încercarea de a schimba cursul unei acțiuni, de a abate (prin crearea unor false probleme) intențiile, gândurile, acțiunile sau planurile cuiva [6].

Miza pentru alegerile parlamentare anticipate din 28 noiembrie 2010 a fost deosebit de mare, or, lupta pentru putere între taberele politice adverse din Republica Moldova este una continuă de la scrutinul parlamentar din 5 aprilie 2009 până în prezent.

O condiție importantă ce influențează perceperea mesajelor electorale este încrederea în organele mass-media. Astfel, la 16 noiembrie 2010, Institutul de Politici Publice a publicat rezultatele unui sondaj de opinie. La întrebarea: „Care este cea mai importantă sursă pentru informarea Dvs?” răspunsurile au fost următoarele: televiziunea – 87% din respondenți; radioul – 34,50%; internetul – 20,30%; ziarele – 16% [7].

În Republica Moldova actualmente sunt înregistrate peste 400 de instituții care realizează „produse media”, din care: 60% – mass-media scrisă (ziare și reviste); 13% – posturile de radio; 8% – posturile TV; 15% – televiziunea prin cablu și 4% – agențiile de știri. Activează 280 de deținători de licență de emisie în domeniul audiovizualului [8].

**Audiovizualul.** Ținând cont de impactul major pe care îl are audiovizualul asupra creării opiniei publice și de credibilitatea mare a acestuia în rândul populației, s-a urmărit identificarea unghiurilor de abordare și a modalităților de prezentare a subiectelor relevante.

Centrul pentru Jurnalism Independent (CJI) a lansat în Cadrul Coaliției Civice pentru alegeri Libere și Corecte (care la moment întrunește peste 80 de organizații neguvernamentale) [9] rezultatele finale ale monitorizării modului în care a fost reflectată campania electorală pentru alegerile parlamentare anticipate din 28 noiembrie 2010 de către principalele mass-media din Republica Moldova.

În raportul final, referitor la audiovizual, se subliniază că în perioada 28 septembrie – 28 noiembrie 2010, majoritatea din cele 10 posturi audiovizuale monitorizate s-au implicat activ în reflectarea campaniei. Numărul materialelor și emisiunilor ce cad sub incidența monitorizării a crescut treptat pe parcursul campaniei, constituind 20733 în total [10].

Posturile publice Moldova 1 și Radio Moldova au avut un comportament diferit de cel adoptat în campaniile electorale din 2009. Acestea au renunțat la practica de a începe buletinele de știri cu materiale privind administrația centrală și partidele aflate la guvernare. Posturile au înregistrat pluralism de opinie în știri și alt gen de materiale relevante prezentei monitorizării, oferind și multe materiale de educație electorală. În cele mai multe cazuri, subiectele relevante au fost prezentate în context neutru; totodată unii concurenți electorali au apărut în lumină pozitivă și/sau negativă. Din punctul de vedere al frecvenței și al contextului apariției în știri, la Moldova 1 și la Radio Moldova s-a remarcat o ușoară favorizare a Partidului Liberal Democrat din Moldova (PLDM) și a Partidului Liberal din Moldova (PL), aceste partide beneficiind și de aparițiile liderilor în calitate de Prim-ministru și de Președinte interimar.

Televiziunea este considerată una dintre cele mai puternice căi de comunicare cu alegătorii și de aceea campania electorală depinde în mare măsură de felul în care este oglindită la TV.

Postul public TV Moldova 1 a avut 752 de știri cu impact electoral direct și indirect, bazate pe informații din 1419 de surse. Dintre concurenții electorali, pe ecran au apărut cel mai des reprezentanții PCRM, PL și PLDM, liderii ultimelor două partide beneficiind de spațiu și în calitate de Prim-ministru și Președinte interimar în știrile cu caracter electoral indirect. Astfel, Prim-ministrul și alți miniștri care nu au degrevat pe durata campaniei au fost citați direct sau indirect de 140 de ori, cu durata totală a apariției pe ecran de 3096 sec. Președintele interimar a apărut în calitate de sursă de 73 de ori, cu durata de 1815 sec. Separat, la partidele membre ale Alianței pentru Integrare Europeană (AIE) s-a făcut referire în știri după cum urmează:

AMN – 45 de ori (798 sec.), PLDM – 81 de ori (1168 sec.), PL – 82 de ori (1517 sec.) și PD – 45 de ori (938 sec.). Principalul partid de opoziție, Partidul Comuniștilor, a fost citat direct sau indirect de 131 de ori, cu o durată a apariției pe ecran de 1659 sec. Dintre sursele, altele decât concurenții electorali, cel mai mult spațiu a fost alocat cetățenilor simpli, reprezentanților societății civile și experților. În materiale, altele decât știrile, ca surse au apărut preponderent reprezentanții societății civile și ai Comisiei Electorale Centrale [11].

Postul privat NIT a favorizat masiv concurentul electoral PCRM, care a făcut subiectul unui număr mare de știri pozitive. Postul respectiv a avut un comportament de televiziune de buzunar: jurnaliștii de la NIT au însoțit candidații PCRM la majoritatea întâlnirilor cu alegătorii și au făcut campanie electorală pentru acest concurent. Totodată, NIT nu a asigurat pluralism de opinie în buletinele de știri, în acestea fiind incluse preponderent știri care au vizat în principal PCRM și partidele din AIE. Ceilalți concurenți, cu mici excepții, nu au avut acces la știrile de la NIT. Alianța de guvernare și partidele componente ale acesteia au fost criticate și defavorizate de către postul respectiv. Acest lucru s-a realizat în special prin intermediul programului de sinteză săptămânal „Rezonans”. De remarcat prezența mare a cetățenilor simpli la știri, care au fost citați ca surse de 755 de ori, pe durata a 6,2 ore, preponderent în materialele din campania întru susținerea liderului PCRM.

Posturile TV private cu acoperire națională Prime TV, 2 Plus au reflectat campania preponderent în buletinele de știri. Judecând după frecvența citării și conceptul apariției concurenților în știri, dar și în emisiuni, la Prime TV a fost favorizat PDM. Aceeași tendință a fost evidentă și la 2 Plus. De notat că partizanatul din partea acestor două instituții media a devenit evident pe parcursul ultimelor două săptămâni de campanie, când la știri și la alt gen de materiale au început să apară masiv reprezentanții PDM. Prime TV nu a ținut cont de Recomandarea CCA de a nu difuza emisiuni (distractive, analitice, talk-show-uri) cu participarea concurenților electorali și la 27 noiembrie a difuzat în reluare emisiunea „Confidențe cu Rodica Ciorănică”, invitatul fiind Vlad Plahotniuc, candidatul cu nr.2, pe lista PDM.

Postul cu acoperire regională N4 a asigurat pluralism de opinie, prin oferirea spațiului mai multor concurenți, inclusiv candidaților independenți. Judecând după frecvența mare a apariției în știri și după contextul pozitiv al reflectării se poate afirma că N4 a făcut partizanat în favoarea PLDM. Postul a oferit acestui concurent mai mult spațiu pentru a descrie activitățile electorale, dar și pentru a prezenta în detalii activitățile Prim-ministrului.

La postul de știri Publika TV nu a fost evidentă vreo tendință clară de favorizare a anumiți concurenți electorali. Postul a asigurat pluralism de opinie și a oferit telespectatorilor suficientă informație cu implicații electorale astfel încât alegătorii să poată vota informat.

Jurnal TV a favorizat Partidul Pentru Neam și Țară (PNȚ), acestui concurent electoral fiindu-i oferit spațiu amplu atât în știri, cât și în emisiuni, în care reprezentanții PNȚ au apărut în ipostaza de luptători cu mafia, în special cu Vlad Plahotniuc, candidat democrat. Tendința de partizanat în favoarea PNȚ a devenit evidentă în ultimele trei săptămâni de campanie electorală, reprezentanții respectivului partid fiind invitații celor mai multe emisiuni puse pe post în această perioadă. Totodată, judecând după frecvența contextului negativ în care a apărut PCRM, se poate de afirmat că Jurnal TV a defavorizat acest concurent electoral [12].

Pe parcursul campaniei electorale, cele șapte posturi de televiziune monitorizate au difuzat în total 13 mii 427 de materiale cu implicații electorale directe și indirecte, cu durata totală de 624 de ore. Ca frecvență, primele în top au fost știrile (6677), urmate de publicitate (5023 spoturi), iar ca volum, pe primul loc se află știrile (220,9 ore) și emisiunile de opinie (321 emisiuni cu durata de 193, 5 ore), urmate de programele electorale speciale (147 la număr), cărora cele șapte posturi le-au alocat 129,2 ore în total. Cel mai mic spațiu a fost oferit Vox Populi [13].

De notat că pe 27 noiembrie, Moldova 1 a difuzat duplexul București-Chișinău la Gala premiilor de excelență ale TVR Internațional, în cadrul căruia au avut cuvântări Președintele interimar și Prim-ministrul. Acest lucru a contravenit Recomandării Consiliului Coordonator al Audiovizualului de a nu difuza în ziua alegerilor și în ziua precedentă alegerilor emisiuni cu participarea concurenților electorali sau subiecte ce vizează concurenții electorali.

Menționăm că apariția liderului de partid sau a candidatului în mass-media (îndeosebi la știri) creează impresii la alegători că el este nu doar o persoană onorabilă, dar și un lider recunoscut care are o pregătire profesională destul de înaltă pentru a ocupa un post de conducere.

În perioada 28 septembrie – 28 noiembrie 2010, numărul materialelor cu impact electoral la cele trei posturi de radio: Radio Moldova, Vocea Basarabiei, Prime FM, a constituit 7346, volumul total al acestora fiind de 296, 2 ore. Ca și la posturile TV, ca frecvență și durată au prevalat știrile (3270 la număr spoturi cu durata de 100 ore), urmate de publicitate – 2824 spoturi cu durata de 25,5 ore. Emisiunilor de opinie le-au fost alocate 80,5 ore, iar programelor electorale speciale – 58, 5 ore.

De menționat că cele mai multe și mai diverse materiale relevante au fost puse pe post de Radio Moldova, care a avut în total 3546 de știri, emisiuni de opinie, materiale de educație electorală, programe electorale speciale și spoturi publicitare. Totodată, Radio Moldova a oferit timp de antenă gratuit concurenților electorali. Din cele 2154 de materiale puse pe post de Vocea Basarabiei, cel mai mare volum a revenit știrilor și emisiunilor de opinie. Prime FM a reflectat campania preponderent în știri. Ca și la posturile TV, în tematica știrilor electorale difuzate de către posturile radio a prevalat politicul și procesul electoral.

La Vocea Basarabiei s-a remarcat favorizarea PLDM și PL, partizanatul politic fiind determinat în principal de frecvența și durata mare a intervenției directe atât a reprezentanților partidelor, cât și a Președintelui Interimar și Prim-ministrului. De asemenea, Vocea Basarabiei a defavorizat PCRM, care a apărut de cele mai multe ori în context negativ.

La Prime FM, în context pozitiv, apare de cele mai multe ori PDM – 37 de ori sau 4,3% din cele 852 de știri relevante. Este vorba în principal de întâlnirea lui Marian Lupu la Academia de științe – „Lupu împacă societatea”, întâlniri electorale în diferite localități, știrea despre aceea că după 28 noiembrie PDM va lăsa ușa deschisă pentru dialog cu toate forțele politice, rezultatele sondajelor de opinie potrivit cărora PDM va accede în Parlament, știri privind concertele organizate de PDM etc. PL, și PLDM apar și în lumină pozitivă, și negativă, într-un număr aproximativ egal de știri. PCRM este singurul concurent care este menționat de cele mai multe ori în context negativ – 68 de ori (8%).

Instituțiile publice ale audiovizualului au organizat pe parcursul întregii campanii electorale dezbateri publice pentru concurenții electorali.

În conformitate cu prevederile art.7 al Codului audiovizualului și prevederile Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale în mass-media, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a supravegheat respectarea pluralismului de opinii.

Cu toate acestea, în perioada campaniei electorale pentru alegerile parlamentare anticipate din 28 noiembrie 2010, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat în ședințe publice 40 de contestații ale concurenților electorali (18 – Partidul Liberal Democrat din Moldova, 6 – Partidul Democrat din Moldova, 4 – Partidul „Alianța Moldova Noastră”, 3 – Partidul Popular Creștin-Democrat, 2 – Partidul Comuniștilor din Republica Moldova, 2 – Partidul Național Liberal, 2 – Partidul „Pentru Neam și Țară”, 1 – Partidul Social-Democrat, 1 – Partidul „Mișcarea Acțiunea Europeană”, 1 – împreună candidații independenți: Laguta Maia, Nazarenco Evgheni, Axenova Natalia, Bolotnicov Oleg) [14].

În campaniile electorale politicienii se străduie să se mențină cu orice preț la putere, iar noi, alegătorii, suntem acei care-i alternăm (uneori nereușit) la putere.

Pentru a atrage electoratul în timpul campaniilor electorale, partidele politice lansează în mass-media cele mai ademenitoare și promițătoare slogane și spoturi electorale. Astfel, în campania electorală pentru alegerile parlamentare anticipate din 28 noiembrie 2010 Partidul Liberal Democrat din Moldova s-a lansat cu sloganul „Moldova fără sărăcie! [15]. Acest slogan de campanie reflectă proiectul PR, lansat de PLDM cu genericul *Angajament pentru Moldova fără sărăcie*, punctând șase obiective prioritare: 1) Crearea unei economii puternice, performante, care să ofere peste 100 000 de noi locuri de muncă bine plătite; 2) În următorul mandat de patru ani vom mări pensia minimă la 1300 de lei, vom crește alocația pentru nașterea copilului până la 10 000 de lei, iar indemnizația lunară pentru creșterea copilului până la 1300 de lei; 3) Lupta cu corupția. Prima lege pe care o va propune Guvernul PLDM va viza anularea imunității pentru toți deputații și judecătorii. Vom insista ca legea să fie votată prin vot nominal. Vom reduce numărul instituțiilor de control și vom crește pedepsele pentru darea și luarea de mită. 4) Accelerarea integrării Moldovei în Uniunea Europeană. Până la sfârșitul anului 2012 cetățenii noștri vor avea dreptul de a circula în UE fără vize. 5) Vom refăce peste 2000 km de drumuri, vom asigura accesul fiecărei gospodării la apă potabilă de calitate, vom gazifica toate localitățile din Moldova; 6) Locuințe pentru tineri și familii cu venituri mici [16].

Aceste oferte au fost promovate activ prin spoturi electorale lansate consecutiv la posturile de radio și televiziune, ceea ce denotă abordarea unor tehnologii convingătoare și eficiente de PR politic în cadrul Staff-ului PLDM.

Partidul Comuniștilor din Republica Moldova a mers în campania electorală cu sloganul „Moldova alege Victoria! – aceasta fiind întreaga Moldovă, fără excepție, fără favorit, fără divizare prin ai săi și străini, întreaga Moldovă formată în primul rând din femei, bătrâni, copii, tineri, dar nu din partide aflate în conflict [17].

Partidul Democrat din Moldova s-a lansat în campania pentru alegerile parlamentare anticipate cu sloganul „Pentru Moldova, PENTRU TINE! [18], Partidul „Mișcarea Acțiunea Europeană”, – cu sloganul „MAI MULTE FAPTE MAI PUȚINĂ POLITICĂ! [19].



Referitor la spotul ironizat al PCRM, care-l vizează pe președintele Mihai Ghimpu, în care acesta este surprins cu unele fraze mai ”degajate gen: *dai, dai zakuriti, cic-cic și piu-piu*, observăm o tehnică de manipulare a opiniei publice prin denaturarea mesajelor, prin mixajul mai multor frânturi de imagine și discurs. Concurentul electoral PCRM urmărea discreditația, ironizarea și reducerea la comic a personalității președintelui PL. Acest spot electoral l-a avut drept țintă și pe liderul PDM, Marian Lupu, căruia i-au fost rupte din context mai multe fraze, declarații, schimbându-le sensul\*.

Pentru a înviora atmosfera tensionată din timpul campaniei electorale, Alianța Moldova Noastră (AMN) a lansat pe pagina sa web, jocul *Serafică fără frică – 2*, în care eroul principal este liderul formațiunii, Serafim Urecheanu, care luptă cu comuniștii. La primul nivel adversari sunt Grigore Petrenco și Zinaida Greceanăi. La nivelul următor, care este mai dificil, apare Igor Dodon și Mark Tkaciuc. Ultimul și cel mai dificil de răsturnat este Vladimir Voronin. În joc apar și liderii Alianței pentru Integrare Europeană – Mihai Ghimpu, Vladimir Filat și Marian Lupu, în calitate de spectatori care îl aplaudă pe Urecheanu de fiecare dată când acesta reușește să învingă un adversar comunist. Aceste acțiuni mizează pe dimensiunea afectivă a retoricii electorale și, respectiv, pe cea a comportamentului electoral [20].

De menționat că sloganurile și spoturile electorale care au avut o anumită țintă și un obiectiv de a obține un scor bun deseori au fost sărace în informație, dar bogate în imagini frapante, în cuvinte-șoc. Ele au avut scopul de a ritma comunicarea în campania electorală.

**Presa scrisă.** Actualmente, pe piața informațională autohtonă activează 12 agenții informaționale, care, pe drept cuvânt, pot fi considerate principalii furnizori de știri ai presei scrise. Cu toate că ele se află într-o concurență permanentă, oricum, agențiile de presă se prezintă ca un organism integru care dă tonul presei moldovenești, influențând serios modul de selectare a subiectelor. Doar două agenții de știri Moldpres și Infotag au difuzat 635 de știri timp de două luni (28 septembrie-28 noiembrie 2010), cca. 60% din ele revenind agenției Infotag, care a avut un comportament editorial echilibrat. Agenția informațională de stat Moldpres a difuzat mai multe știri care i-au pus în lumină pozitivă pe liderii PLDM și PL, în calitatea lor de Prim-ministru și, corespunzător, Președinte Interimar.

În anul 2010 în Republica Moldova s-au editat 237 ziare, inclusiv 48 raionale și de teritoriu, cu un tiraj de peste 33 milioane exemplare [21].

În perioada campaniei electorale a sporit considerabil interesul cititorilor față de informațiile din presă și s-a majorat tirajul ziarelor care numără peste 40 de milioane de exemplare. De altfel, în această perioadă au fost publicate și suplimente ale unor ziare cu tiraj deosebit de mare.

Numai pe parcursul unei luni (în perioada 28 octombrie-28 noiembrie 2010), presa scrisă, inclusiv agențiile de presă și portalurile web, au publicat în total peste 4760 de materiale, precum și știri, articole de opinie, publicitate politică și electorală, materiale de educație electorală, interviuri și alte materiale din categoria programelor electorale speciale, de asemenea sondaje de opinie cu cetățenii de tip „Vox populi”.

Cu unele excepții, presa scrisă a reflectat campania electorală din perspectiva concurenților electorali pe care îi simpatizează sau de care depind patronii și editorii acestora, fără a asigura pluralismul de opinie și fără a oferi dreptul la replică, conform prevederilor deontologiei profesionale. Constatarea este inserată în raportul de monitorizare a reflectării campaniei electorale de către mass-media de Centrul pentru Jurnalism Independent, în cadrul Coaliției Civice pentru Alegeri Libere și Corecte, a transmis Info-Prim-Neo pe 7 decembrie 2010.

Expertul mass-media, Petru Macovei, a declarat pe 7 decembrie 2010, la o conferință de presă, că genurile jurnalistice cărora le-au dat preferință ziarele au fost articole de opinie, un spațiu mai mic revenind știrilor. Publicitatea electorală pe paginile ziarelor a ocupat un spațiu mult prea mare. Astfel, în cele 12 ziare monitorizate spațiul de publicitate electorală a fost de 240 de pagini de ziar.

S-au constatat încălcări ale legislației electorale în publicațiile presei scrise. Astfel, de exemplu, pe 28 și 30 octombrie 2010, au fost publicate unele materiale cu caracter de publicitate electorală, care nu au fost plasate la rubrica „Electorală 2010” și nu au fost însoțite de o notă „achitat din fondul electoral”. Este vorba de astfel de publicații scrise ca: „Komsomolskaya Pravda” – publicitatea PDM; „Săptămîna” – publicitatea

---

\* Curtea de Apel Chișinău a decis, la 11 noiembrie 2010, interzicerea difuzării acestui spot electoral al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, Magistratii au constatat încălcarea de către concurentul electoral PCRM a art.20 al Regulamentului CEC, privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare în mass-media din Republica Moldova. Astfel, Curtea de Apel i-a dat câștig de cauză Partidului Democrat care a contestat anterior acest spot la CEC.

PLDM, AMN; „Timpul” – publicitatea PLDM, PDM; „Panorama” – PDM; „Moldavskie Vedomosti” – PDM; precum și pe site-ul portarului „Unimedia”.

Astfel, remarcăm încălcarea art.21 alin.1 din Regulamentul CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 28 noiembrie în masă, și anume: „Fiecare material al concurenților electorali publicat în presa scrisă va fi plasat la rubrica „Electorală 2010” și însoțit de o notă „achitat din fondul electoral” al concurentului respectiv. Responsabilitatea pentru materialele cu conținut și/sau esență electorală publicate în presa scrisă fără mențiunea „Electorală 2010” și „achitat din fondul electoral” o poartă instituția mass-media respectivă.”

În Raportul nr.3 de monitorizare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare anticipate din 28 noiembrie 2010, realizat de Coaliția „Control Civic-Alegeri 2010”, în perioada 25-31 octombrie 2010, se remarcă că la apelul Coaliției adresat unor mijloace de informare în masă, cum ar fi: „Timpul”, „Jurnal de Chișinău”, „Ziarul de Gardă”, portalul „Unimedia”, postul de radio „Vocea Basarabiei”, precum și ziarelor regionale, membri ai Asociației Presei Independente, implicate în reflectarea campaniei electorale, să confirme sau să infirme informațiile care au apărut pe site-ul Ministerului Afacerilor Externe al României, privind acordarea de sprijin financiar acestor mijloace de informare, precum și apelul de a publica datele cu privire la volumul de finanțare a activităților lor din bugetul de stat al României, răspunsul a parvenit la Coaliție doar din partea portarului informațional „Unimedia”. În mesajul său, acesta a confirmat faptul că finanțarea activităților sale pe parcursul anului 2009 a fost asigurată din sursele bugetare ale Departamentului pentru Românii de pretutindeni al Ministerului Afacerilor Externe al României [22].

În paginile ziarelor au fost publicate informații, reportaje, fotografii, alte materiale ale agențiilor de presă, ale corespondenților titulari și netitulari despre desfășurarea campaniei electorale.

De menționat că ziarele „Moldova Suverană” și „Nezavisimaia Moldova” au făcut partizanat politic în favoarea concurentului electoral PCRM, pe care l-au promovat masiv în știrile și materialele de opinie publicate.

Noi am studiat 180 de materiale publicate în 30 de numere ale ziarului „Moldova Suverană” și 150 de materiale publicate în 25 de numere ale ziarului „Nezavisimaia Moldova”, care se refereau, în linii generale sau la concret, la mesajele CEC (hotărâri, liste ale concurenților electorali, informații privind activitatea CEC); programe preelectorale ale partidelor, ale candidaților independenți, articole, interviuri, schițe, adresări, apeluri etc.

Astfel, în ziarul „Moldova Suverană” au fost publicate peste 80 de materiale despre întâlnirile lui Vladimir Voronin și a candidaților PCRM cu alegătorii, peste 100 de fotografii electorale, 60 de interviuri electorale, 50 de reportaje privind campania electorală.

Numai reporterul Mihai Conțiu de la ziarul „Moldova Suverană” a publicat peste 30 de materiale publicitare politice și electorale ca: „Jurnalismul ca circumstanță atenuată a ratării și neputinței”, (Moldova Suverană, 28 septembrie 2010, p.3); „Ce caută Chiril Lucinschi în partidul lui Filat?”, (Moldova Suverană, 14 decembrie 2010, p.1-2) și altele.

Ziarul „Nezavisimaia Moldova” a publicat peste 60 de materiale publicitare electorale, peste 80 de fotografii ale candidaților PCRM, 50 de interviuri și 40 de reportaje electorale. Dintre acestea evidențiem articolele: „Cto voiuet protiv Partii Communistov RM?”, („Nezavisimaia Moldova”, 16 noiembrie 2010, p.3); Sorocianu Tudor „Taniet sabliami vocrug prințipov”, (Nezavisimaia Moldova, 21 decembrie 2010, p.2) etc.

Studierea materialelor publicate în ziarele „Moldova Suverană” și „Nezavisimaia Moldova” ne permite să concluzionăm că acestea au manifestat partizanat politic în favoarea concurentului electoral PCRM, pe care l-au promovat în știrile și materialele de opinie. Deseori, au fost lansate diverse acuzații care discreditau AIE și partidele componente ale acesteia, în special PLDM și PL, iar tonalitatea materialelor publicate a făcut dovadă caracterului părtinitor al aceste instituții mass-media.

În perioada campaniei electorale, ziarul „Timpul”, a publicat peste 90 de materiale publicitare electorale, inclusiv peste 40 de bilborduri (postere electorale), aparținând PLDM, peste 30 – PL și 20 – AMN. Pe paginile ziarului au fost plasate peste 20 de materiale de educație electorală [23]. Dintre acestea evidențiem articolele: Cozonac Cornelia „Importanța votului conștient”, („Timpul”, 8 octombrie 2010, p.12); Tănase Constantin „Cu cine ar vota bătrânii pe 28 noiembrie?!”, („Timpul”, 10 noiembrie 2010, p.6) și altele.

Cotidianul Național a publicat și „Discursul Președintelui Partidului Liberal Mihai Ghimpu la lansarea oficială în campania electorală a PL”, care a avut loc la Cetatea Soroca pe 24 octombrie 2010, („Timpul”, 29 octombrie 2010, p.20-21).

Pe pagina ziarului *Partidul „Alianța Moldova Noastră”* a propus partenerilor un Decalog de conduită în campania electorală și anume:

1. Să nu ataci partidele de coaliție.
2. Să nu minți alegătorii.
3. Să nu furi membrii de la alte partide.
4. Să nu mituiești alegătorii folosind resursele administrative.
5. Să nu ataci murdar contracandidații.
6. Să nu rupi afișele electorale.
7. Să nu agresezi agitatorii electorali.
8. Să nu faci promisiuni deșarte.
9. Să nu pui interesele personale mai presus de interesul țării.
10. Să nu denigrezi țara și simbolurile naționale („Timpul”, 21 octombrie 2010, p.5).

Ziarul „Jurnal de Chișinău” a publicat peste 70 de materiale electorale: reportaje fotografii, materiale ale agenților de presă etc.

Ziarele „Timpul”, „Jurnal de Chișinău” au defavorizat concurentul electoral PCRM în majoritatea absolută a materialelor jurnalistice, avantajând partidele de orientare liberală și în general partidele ne-comuniste. „Jurnal de Chișinău” a prezentat în context preponderent negativ și concurentul electoral PDM, dar a favorizat în același timp Partidul Umanist din Moldova. Reamintim doar articolul: „Încredere neamului de bună credință”, („Jurnal de Chișinău”, 5 noiembrie 2010, p.2).

De menționat că ziarele „Flux” și „Evenimentul Zilei” au prezentat în context negativ concurenții electorali cu cele mai mari șanse de a accede în Parlament (în special PCRM, PLDM, PL), dar și alte partide antrenate în alegeri, cu excepția unuia dintre concurenții, pe care l-au avantajat editorial. În cazul „Flux-ului” este vorba de Partidul Popular Creștin-Democrat (PPCD), iar în cazul „Evenimentului Zilei” – de PDM.

Ziarele „Vesti Gagauzii” și „Golos Bălți” s-au implicat destul de modest în reflectarea campaniei electorale, doar cu câteva știri, fapt care denotă că nu și-au îndeplinit complet rolurile de instituții ale presei.

Referitor la ziarul „Komsomolskaia pravda v Moldove” notăm că acesta nu a publicat foarte multe materiale jurnalistice în campania electorală, dând preferință articolelor și machetelor publicitare ale concurenților electorali. Totuși, a manifestat o tendință de favorizare a concurenților electorali PLDM și PCRM.

Și încă ceva. „Adevărul”, supliment al ziarului „Alianța Moldova Noastră”, cu un tiraj de 250 000 de exemplare, a fost difuzat, în a doua jumătate a lunii noiembrie, în cutiile poștale ale alegătorilor din republică. Pentru a combate rezultatele sondajelor de opinie ale unor centre de cercetări sociologice care prognozează că AMN nu va accede în Parlament, „Adevărul” a plasat în paginile sale materialul „Sondajele confirmă: AMN este în creștere și va obține cel puțin 11 mandate de deputat la alegeri”. În acest material publicitar se menționează că în perioada 1-10 noiembrie 2010 Asociația Sociologilor și Demografilor din Republica Moldova a realizat sondajul „Vox Populi – noiembrie 2010” pe un eșantion de 1500 de respondenți, reprezentativ pentru populația adultă a Republicii Moldova, cu o marjă de eroare de 2,6%. Conform sondajului, 73,5% dintre respondenți vor merge la vot, rezultatele arătând că în Parlament vor intra 5 partide. Transformate în mandate de deputat, opțiunile respondenților arată că AMN ar obține 11 mandate, cu 4 mai mult decât în actualul parlament. Rezultatele alegerilor au demonstrat că AMN n-a trecut pragul electoral, obținând doar 2,3% din voturi. A fost preferat votul rațional al alegătorilor, care au ales partidele mari.

Marea majoritate a ziarelor au publicat platformele electorale ale concurenților electorali, datele finale ale alegerilor prezentate de CEC. Ziarul „Jurnal de Chișinău” a prezentat o hartă a voturilor în care propune cititorilor să vadă cum au fost cotate principalele partide în fiecare raion al Republicii Moldova, precum și în Chișinău și Bălți. Harta arată că în centrul Republicii Moldova situația s-a schimbat, verdele, albastrul și bleul umbresc purpuriul, iar celelalte regiuni se dezroșesc încet, dar sigur („Jurnal de Chișinău”, 3 decembrie 2010, p.10).

Un aspect pozitiv în campania electorală este și prima încercare de a facilita votarea directă și secretă pentru persoanele cu dizabilități de vedere din republică. Ziarele au publicat mai multe materiale referitoare la acest subiect. Astfel în articolul autorului Ion Macovei „Cum s-au folosit nevăzătorii de dreptul la vot secret”, („Timpul”, 1 decembrie 2010, p.2), se menționează că în sediul Casei Radio de pe strada Miorița 1 din capitală, la secția de votare nevăzătorii au putut vota fără ajutorul unui însoțitor. Au fost instalate cabine suplimentare, dotate cu echipament special de iluminare și vizualitate a textului, iar buletinul de vot a fost introdus într-un plic-trafaret din plastic transparent. În momentul exercitării dreptului de vot, alegătorul a identificat tactil poziția concurentului electoral și a aplicat ștampila cu inscripția „votat” în circumferința din plic. De altfel, potrivit datelor Asociației Orbilor din Moldova, în Chișinău locuiesc circa 1100 de persoane nevăzătoare.

În unele materiale publicate în ziare este învinuită Comisia Electorală Centrală de fraudarea alegerilor. Drept exemplu poate servi materialul: „CEC a pus umărul la fraudarea alegerilor”, („Moldova Suverană”,

1 decembrie 2010, p.1), în care reprezentantul PCRM, Grigore Petrenco, a declarat că numărătoarea paralelă a voturilor, care a fost inițiată de PCRM demonstrează multiple greșeli intenționate în procesele verbale de la secțiile de votare din întreaga țară.

În multe articole din ziare se accentuează faptul că transparența financiară prin care să fie informați alegătorii cu privire la cei care sprijină financiar n-a fost asigurată. Drept confirmare sunt aduse un șir de cazuri de finanțare ilegală a campaniei electorale. Corupția parlamentară a servit drept teren rodnic pentru finanțarea ilegală a partidelor politice, fapt ce antrenează cheltuieli serioase din resurse de stat și împiedică funcționarea normală a instituțiilor democratice. Aceasta are loc din cauza lipsei unei legislații care ar permite un control riguros al finanțării participanților la scrutinele electorale.

Sau materialul: „Renumărarea voturilor va costa peste un milion de dolari”, („Timpul”, 13 decembrie, 2010, p.1). În articol se subliniază că CEC a aprobat un deviz de cheltuieli în sumă de 13 milioane de lei pentru renumărarea voturilor, cerute de comuniști. Procesul de numărare repetată a buletinelor de vot de la alegerile parlamentare anticipate din 28 noiembrie 2010 a început la 15 decembrie. CEC a degrevat, de la 13 până la 17 decembrie 2010, de la locul de muncă permanent întreaga componență a consiliilor electorale de circumscripție.

Adică, de la bun început era evident că remunerarea voturilor nu va avea nici un efect practic. Lucru care s-a și confirmat, dar, în schimb, s-au cheltuit sume fabuloase de bani. De altfel, renumărarea voturilor a avut o însemnătate nu numai politică, dar și morală, deoarece rezultatele renumărării nu au confirmat falsificările și acei care au cerut acest lucru, PCRM, au rămas pedanți.

Ziarele au publicat și materiale referitoare la soluționarea crizei politice din Republica Moldova. Acestea au inclus în linii mari opiniile oamenilor de stat, ale liderilor politici, ale analiștilor politici, ale intelectualității și ale oamenilor de rând. Astfel, în materialul: „Cum poate fi depășită criza politică?”, („Ziarul de Gardă”, 2 decembrie 2010, p.3) și-a expus opinia referitor la crearea coaliției de guvernare Mircea Snegur, primul președinte al R. Moldova, Ecaterina Mardarovici, Clubul Politic al Femeilor 50/50, Viorel Cibotaru, analist politic, Anatol Țăranu, analist politic, Dumitru Braghîș, ex-prim-ministru al R. Moldova. În alt articol informativ: „Coaliția post-Narișkin”, („Ziarul de Gardă”, 9 decembrie 2010, p.1), se aduce la cunoștința cititorilor că Partidul Comuniștilor din Republica Moldova și Partidul Democrat din Moldova vor forma în zilele următoare coaliția anticriză „Pentru Moldova”. Cele două formațiuni au ajuns la înțelegere în timpul vizitei la Chișinău a lui Serghei Narișkin, șeful administrației prezidențiale de la Moscova. Decizia nu a fost făcută publică, evitându-se situația în care cele două partide ar fi suspectate că au luat decizia sub influența Rusiei.

În materialul „Are R. Moldova nevoie de o presă și o societate civilă care tac?” („Ziarul de Gardă”, 16 decembrie 2010, p.3), Sergiu Mustăț, Asociația istoricilor din Moldova, Valeriu Saharneanu, Uniunea Jurnaliștilor din Moldova, Cornel Ciurea, analist politic, IDIS „Viitorul”, Petru Macovei, Asociația presei independente supun criticii Declarația liderului PDM M.Lupu „Asupra PD se exercită presiuni enorme prin intermediul presei, ONG, liderilor de opinie...”. În articol aceștia se întreabă: Dacă partidele încep a schimba regulile jocului, ce ar trebui să facă presa și societatea civilă? Să tacă? Să se facă că nu vede?

Pe 1 decembrie 2010 cotidianul național „Timpul” a publicat articolul jurnalistului Arcadie Gherasim. „Cineva vrea să ne vândă?”, în care se menționează: „După alegeri s-a creat o situație paradoxală: cei care au acumulat un număr mai mic de mandate de deputat se dau cei mai tari, aruncând cu declarații „tranșante” și aluzii șantajiste, anunțându-se unicii care pot decide destinul Moldovei. Unii dintre ei nici măcar nu conștientizează că, având doar un mănunchi de mandate, în afara Alianței pentru Integrare Europeană ar deveni niște marginali bizari.”

În perioada 29 noiembrie-24 decembrie 2010, săptămânalul „Ziarul de Gardă” a publicat peste 20 de materiale consacrate depășirii crizei politice din Republica Moldova, „Săptămîna” – 15, „Timpul” – 12, „Flux” – 10, „Adevărul” – 8 materiale.

În art.6 din Regulamentul CEC, privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare anticipate din 28 noiembrie 2010 se specifică: „Publicitatea electorală în rețeaua internet și prin intermediul telefoniei mobile este asimilată publicității electorale în presa scrisă” [24].

În perioada campaniei electorale agențiile de presă, portalurile web au publicat un număr semnificativ de materiale de publicitate electorală și politică, sondaje de opinie, întâlniri cu alegătorii și, în special, materiale de educație electorală. Totodată, telefonია mobilă a transmis mai multe mesaje publicitare.

De menționat că site-urile au plasat 1500 de informații, peste 60% din totalul de știri revenind [www.omg.md](http://www.omg.md). Remarcăm ca acesta din urmă a făcut partizanat politic în favoarea concurentului electoral PCRM, pe care l-a promovat în toate știrile și materialele de opinie publicate. Deseori au fost lansate diferite acuzații care

discreditează AIE și partidele componente ale acesteia, în special PLDM și PL, fără a oferi dreptul la replică, iar tonalitatea materialelor publicate a făcut dovada caracterul părtinitor al acestei instituții mass-media.

Presa din Republica Moldova mai mult „a convins” decât a informat. Ceea ce s-a urmărit de-a lungul campaniei electorale a fost mai degrabă un comentariu politic cu pretenții de informare. Presa de opinie s-a lansat într-o competiție unde măiestria de defăimare a concurenților electorali aducea după sine laurii triumfului. Este de menționat faptul că presa din republică și-a permis de mai multe ori un limbaj incorect în adresa concurenților electorali. Vom exemplifica prin câteva denumiri de articole plasate în ziarele în care este folosit un astfel de limbaj: „Filat vs Lupu, un duel benefic campaniei”, („Jurnal de Chișinău”, 9 noiembrie 2010, p.3), „Comuniștii atacă Moldova cu bombe propagandistice” („Timpul”, 5 noiembrie 2010, p.4), „Corupere pasivă a electoratului” („Moldova Suverană”, 1 octombrie 2010, p.1-2), „AMN: silnie solnte, jioltoie nebo. Partia Serafima Urechiana vstupaet v predvabornuiu boribu s obrecionnostiu osujdionnogo na cazni” („Nezavisimaia Moldova”, 2 noiembrie 2010, p.1) și altele.

În articolul „Putrezi de săraci. Comuniștii au sărăcit. Pe hârtie” („Jurnal de Chișinău”, 12 octombrie 2010, p.1-3), se subliniază că declarațiile de avere ale unor lideri comuniști, depuse la CEC pentru alegerile din 28 noiembrie 2010, conțin venituri și chiar proprietăți mai puține decât atunci, când erau la guvernare. În articol se mai remarcă că conform declarațiilor de avere depuse la CEC, pe lista electorală a Partidului Comuniștilor din Republica Moldova candidează persoane care nu indică nicio proprietate și niciun venit.

Același cotidian „Jurnal de Chișinău” din 15 octombrie 2010, a publicat articolul „Democrația își etalează averile”, în care redacția ziarului propune cititorilor să ia cunoștință și de averile demnitarilor conduși de Marian Lupu. În legenda fotografiei plasate în centrul articolului, Dumitru Diacov este prezentat ca „Lupul Bătrân” al democraților, care a rămas, în mare parte, cu aceleași proprietăți valoroase declarate și în anii trecuți.

În mesajele partidelor democratice din mass-media a fost pe larg promovată ideea integrării europene, care reprezintă o prioritate constantă și ireversibilă a politicii externe și interne a Republicii Moldova. Platformele electorale ale partidelor democratice, în special, PLDM, PL, AMN, PDM, MAE, PUM, PNL și altele se subliniază „Cursul spre Europa”. Implementarea reformelor interne în domeniul consolidării democrației și statului de drept, în conformitate cu standardele europene, reprezintă o condiție de maximă importanță pentru integrarea europeană.

De remarcat, în context, că cea mai reușită campanie mediatică de promovare a ideii de integrare europeană au desfășurat-o în timpul campaniei electorale posturile publice Moldova 1, Radio Moldova, Vocea Basarabiei, posturile TV private cu acoperire națională Prime TV, 2 Plus, precum și posturile Publika TV și Jurnal TV. Cel mai mare volum de materiale consacrate integrării europene au fost puse pe post de Publika TV, urmat de Jurnal TV, iar NIT a reflectat această problemă într-un număr redus de știri.

Ziarele cele mai insistente în reflectarea problemei integrării europene au fost „Timpul”, „Jurnal de Chișinău”, „Flux”, „Ziarul de Gardă”.

De menționat, însă, că opțiunea europeană spune mult și nimic electoratului autohton. Pe fondul unei sărăcii aproape generale a cetățenilor moldoveni, mult mai concrete și mai atractive devin mesajele și sloganele referitoare la pensii, salarii, fiscalitate, ocrotirea sănătății, învățământ, indemnizații pentru nașterea copiilor și altele.

Campania electorală a luat sfârșit la 24 decembrie 2010, când Curtea Constituțională (CC) a validat mandatele celor 101 deputați care vor constitui parlamentul de legislatură a XIX-a. În același timp, CC a emis un demers parlamentului pentru a amenda Codul electoral, astfel încât să fie prevenite încălcări de genul celor notificate în campania electorală pentru alegerile parlamentare anticipate din 28 noiembrie 2010. În decizia sa, CC a confirmat rezultatele alegerilor anticipate din 28 noiembrie, conform cărora PCRM a obținut 42 de mandate, PLDM – 32, PDM – 12, iar PL – 12 [25].

În campania electorală pentru alegerile parlamentare anticipate din 28 noiembrie 2010 s-au desfășurat și alte tipuri de agitație electorală: acțiuni de tip „din ușă în ușă”, autovehicule cu publicitate audio și vizuală, distribuirea de pliante informative și ziare de partid, întâlniri cu alegătorii, petreceri pentru tineri, publicitate stradală, publicitate vizuală externă etc.

Campania electorală s-a manifestat prin varietatea și multitudinea activităților de agitație electorală, fapt ce a dat dovadă de seriozitatea implicării concurenților în cursă.

Mass-media a difuzat o anumită informație în rândul alegătorilor cu scopul de a le influența motivațiile electorale, deoarece pe parcursul campaniei electorale se poate schimba dispoziția electoratului. Mesajele mass-media au fost centrate pe următoarele teme: sănătate, învățământ, educație, asistență socială, pensii, locuri de muncă, politică externă etc. Deoarece liderul partidului sau candidatul nu are posibilitatea să se

întâlnească cu fiecare dintre alegători, mass-media devenind în acest sens cea mai potrivită cale de comunicare cu electoratul.

În campania electorală mass-media a difuzat spoturi sociale și de educație civică și electorală, a desfășurat o campanie de informare a alegătorilor despre procedura de vot și alte particularități ale votării.

De altfel, atât clasa politică din Republica Moldova, cât și clasa mediatică, pare să fi conștientizat deja stratagema spectacolului politic. Succesul PLDM în raport cu alte formațiuni politice „de dreapta” la alegerile parlamentare anticipate din 28 noiembrie 2010 în Republica Moldova înșiși jurnaliștii îl explică tocmai prin contribuția adusă de mass-media.

Ieșirea masivă a cetățenilor Republicii Moldova la votare a fost, fără îndoială, un aspect pozitiv al scrutinului din 28 noiembrie 2010 și o consecință a activității desfășurate de mass-media. Totodată, rata înaltă de participare la scrutinul electoral demonstrează o dată în plus că societatea noastră își dorește o guvernare stabilă, generatoare de prosperitate și dezvoltare. Astăzi, mai mult ca oricând, clasa politică din Republica Moldova trebuie să demonstreze prin fapte că nu este condusă de ambiții și interese de moment, dar că este în serviciul cetățenilor.

În definitiv, mass-media are un impact puternic asupra opiniei publice în perioada campaniei electorale și dacă procesul electoral nu este reflectat în mod echilibrat și imparțial, cetățenii vor fi lipsiți de posibilitatea unui vot conștient, informat, iar alegerile nu vor putea fi considerate pe deplin libere și corecte.

#### Referințe:

1. Codul electoral. – Chișinău, 2010, p.16.
2. 28 noiembrie 2010 – Alegerea Parlamentului Republicii Moldova. Lista concurenților electorali. – Chișinău, 2010, p. 3-119.
3. Monitorul Oficial al Republicii Moldova. – 2010, nr.206-209, p.58-60.
4. Ibidem, p.58.
5. <http://www.voceabasarabiei.net/stiri/politica/11409-comisia-electoral-central-invita-partidele-politice-i-institutiile-mass-media-s-semneze-codul-de-conduit-privind-desfurarea-i-reflectarea-campaniei-electorale-la-alegerile-parlamentare-anticipate-din-28-noiembrie-2010>.
6. Peru-Balan A.PR-ul politic și comunicarea de criză în Republica Moldova, 2009-2010: Studiu monografic. – Chișinău, 2010, p.89.
7. Barometrul Opiniei Publice. Institutul de Politici Publice, noiembrie 2010, p.39.
8. Conform informației Consiliului Coordonator al Audiovizualului (CCA), [www.cca.md](http://www.cca.md)
9. <http://www.info/prim.md/?a=14&id=1559>
10. Centrul pentru Jurnalism Independent. Monitorizarea mass-media în campania electorală pentru alegerile parlamentare anticipate din 28 noiembrie 2010. Raport final. – Chișinău, 2010, p.1.
11. Ibidem, p.10.
12. Raportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului despre monitorizarea reflectării campaniei electorale pentru alegerile parlamentare anticipate din 28 noiembrie 2010, p.3.
13. Centrul pentru Jurnalism Independent. Monitorizarea mass-media în campania electorală pentru alegerile parlamentare anticipate din 28 noiembrie 2010. Raport final, - Chișinău, 2010, p.6.
14. Informația Consiliului Coordonator al Audiovizualului (CCA), [www.cca.md](http://www.cca.md).
15. PLDM luptă pentru o Moldovă fără sărăcie // Timpul, 2010, 18 octombrie, p.3.
16. [www.pldm.md](http://www.pldm.md)
17. Voronin V. Esența luptei politice a PCRM este să aducă la guvernare poporul Republicii Moldova // Moldova Suverană, 2010, 12 octombrie, p.1.
18. Partidul Democrat din Moldova s-a lansat oficial în campania pentru alegeri parlamentare anticipate // Timpul, 2010, 19 octombrie, p.4.
19. Mai multe fapte mai puțină politică // Timpul, 2010, 8 noiembrie, p.3.
20. Peru-Balan A.PR-ul politic și comunicarea de criză în Republica Moldova, 2009-2010: Studiu monografic. – Chișinău, 2010, p.97.
21. Datele au fost furnizate de Camera Națională a Cărții din Republica Moldova la 10 decembrie 2010.
22. <http://www.dprp.gov.ro/republica-moldova-2>.
23. Materialele au fost selectate și clasificate de către autor.
24. Monitorul Oficial al Republicii Moldova. – 2010, nr. 206-209, p.59.
25. CC a validat alegerile anticipate // Moldova Suverană, 2010, 28 decembrie, p.1.

*Prezentat la 01.12.2010*

**COLABORAREA MOLDO-BELORUSĂ ÎNTRE MINORITĂȚILE ETNICE (1991-2005)****Ion GHELEȚCHI***Catedra Istoria Românilor*

The present article analyzes the relationship of Republic of Moldova with the Republic of Belarus between 1991-2005 in the field of collaboration of the ethnic minorities. The author presents the creation of the Diaspora which has the purpose to defend the rights of the minor population of the state, also the creation of some better conditions of keeping and developing the national culture of the minorities of Moldovan people from Republic of Moldova and of Belorussian people from Republic of Belarus; according some legal assistance; to establish common contacts; to recognize the right of the free expression in the mother tongue, to keep the name and surname, and to defend the rights of the minor population of the state.

Una dintre cele mai importante componente ale relațiilor de parteneriat moldo-belorus este colaborarea dintre minoritățile etnice ce conviețuiesc pe teritoriul celor două state. Pe parcursul anilor, Republica Moldova a promovat o politică de susținere a reprezentanților diasporei moldovenești în cadrul politicii sale externe și interne. Principiile și formele de bază ale susținerii persoanelor originare din Republica Moldova domiciliat peste hotare sunt stipulate într-un șir de acte normative. Această colaborare este facilitată în primul rând de Acordul între Parlamentul Republicii Moldova și Sovietul Republican al Adunării Naționale din Republica Belarus, semnat pe data de 7 septembrie 1997, care prevede că pe teritoriul fiecărui stat locuiesc persoane de etnie belorusă și respectiv moldovenească, astfel acestea sunt parte componentă a societății în care locuiesc și activează, dar își păstrează datinile și obiceiurile naționale.

Cu acest scop s-au creat condiții prielnice pentru păstrarea și dezvoltarea culturii naționale a belorușilor în Republica Moldova și a moldovenilor în Republica Belarus, acordarea de ajutor juridic gratuit, stabilirea contactelor reciproce, recunoașterea dreptului de a se exprima în limba maternă, păstrarea numelui, a prenumelui, de asemenea crearea diasporei ce are menirea de a apăra drepturile populației minoritare din stat. Conform statisticii oficiale din 1989, în Republica Moldova locuiau în jur de 20 mii de etnici beloruși, iar în Republica Belarus în jur de 5 mii de etnici moldoveni [1]. În prezent, conform datelor oficiale, în Republica Belarus locuiesc peste 5000 de originari din Republica Moldova, dintre care 2100 sunt cetățeni ai Republicii Moldova, stabiliți cu domiciliul permanent.

O contribuție considerabilă privind stabilirea și dezvoltarea relațiilor culturale între cele două țări a avut-o și diaspora belorusă din Republica Moldova, creată la începutul anilor '90 de către un grup de etnici beloruși în frunte cu V. Dzerjițchi. Dumnealui a creat în 1992 o organizație de etnici beloruși domiciliați în orașul Chișinău, fiind înregistrată în 1993 drept Asociația „Белорусская громада в Республике Молдова”, la momentul înregistrării numărul membrilor acestei Asociații era de 500 de persoane. Asociații de etnici beloruși sunt și în orașele precum Tighina, Bălți, Tiraspol, Comrat, Râbnita, Griogriopol. Numărul total al membrilor etnici beloruși înregistrați în cadrul a diferite asociații este de aproximativ 2300 de persoane. Organul superior al acestor asociații este Sovietul Coordonator al etnicilor beloruși din Republica Moldova [2]. În cadrul diasporei funcționează și cercul literar fondat de I. Keț (fostul conducător al diasporei). Cercul literar are menirea de a răspândi cultura, poezia, proza belorusă, în Republica Moldova, datorită acestui fapt colaboratori cercului literar au publicat volume de poezii, precum: „Белорусская мысль”, „Белорусская душа” (1999) și „Беларусь моя”. În ultimul volum au apărut și poezii ale 13 poeți moldoveni ce au rădăcini beloruse. În 2003, în Chișinău a fost editat Almanahul publicistico-literar „Лапец” sub numele de „*Belorușii în cultura și știința Moldovei*” [3].

Membrii diasporei au deschis și o bibliotecă ce poartă numele lui M. Bogdanovici, care în prezent are un fond de carte de peste 2000 de titluri în limbile belorusă și rusă. În cadrul bibliotecii funcționează școala duminicală unde se predă limba și literatura belorusă. În anul 2002, în cadrul diasporei, a fost sărbătorită aniversarea a 120 de ani de la nașterea poezilor naționali beloruși Ianka Kupala și Iakob Kolas. Anual membrii diasporei organizează și Ziua Independenței Republicii Belarus (03 iulie) [4], Ziua Victoriei, Zilele culturii beloruse, sărbători tradiționale precum *Коляда* și *Великдены*, memorii dedicate personalităților proeminente din cultură, diverse expoziții de carte ale maeștrilor populari, expoziții de tablouri etc. [5].

Cu sprijinul Ambasadei Republicii Belarus, anual, membrii diasporei organizează Zilele cinematografiei și ale filmului belorus, foto-expoziții, Festivalul belorușilor din Moldova „Беларусь – мая Радзіма.”, expoziții de carte; la fel are loc completarea bibliotecii beloruse cu noi cărți primite din donație. Artiștii beloruși participă cu succes la festivaluri precum: „Mărțișor”, „Cântecele Lumii”, „Vă invită Maria Bieșu”, „Două inimi gemene”, „Micul Prinț”.

Diaspora moldovenilor din Belarus a fost creată la începutul anilor '90, de către Reprezentanța Republicii Moldova la Minsk, cu numele de Societatea Culturală „Moldova”, în fruntea ei a fost ales V. Ignat, originar din Anenii Noi, fost militar. Societatea Culturală a fost înregistrată pe 13 iulie 1992, la Ministerul Justiției al Republicii Belarus ca Organizația obștească republicană „Societatea Moldovenilor”. Fondatorii societății sunt 17 persoane originare din Republica Moldova, actualmente societatea moldovenilor întrunește peste 350 de membri. Comunitatea a realizat un program ce prevedea studierea și propagarea limbii materne, a obiceiurilor, a tradițiilor, a istoriei și a culturii naționale. Pe 31 august 1992, la Reprezentanță, s-a desfășurat sărbătoarea „Limba noastră cea română”, la care au participat foarte mulți etnici moldoveni ce locuiesc pe teritoriul Republicii Belarus [6]. În anul 2000 președinte al Societății Culturale „Moldova” a fost aleasă doamna A.Valico, care a întreprins acțiuni concrete pentru dezvoltarea culturii moldovenești și a familiarizat populația belorusă cu valorile naționale [7].

Organul de conducere al societății este Consiliul, ales la Adunarea Generală, în componență de 8 persoane: Președintele Consiliului este dna Valico Antonina Nicolae, membrii consiliului sunt: Feodor Nicolai, Ignat Vasiliu, Pușcaș Gheorghe, Capmole Petru, Licu Dmitrii, Salinicova Zinaida, Osipov Victor. Filiale ale diasporei activează în orașele Gomel și Molodecino.

În vederea promovării culturii și tradițiilor populare, conaționalii noștri au constituit în cadrul societății un șir de colective artistice precum: Ansamblul vocal-coreografic „Plai”, Ansamblurile de dansuri populare „Stepianocica” și „Bucuria”, duetele de dansatori „Joc” și „Ivar și Glașa”. Organizația obștească participă anual la diferite acțiuni culturale, festivaluri orășenești și republicane organizate de autoritățile sau organizațiile obștești beloruse. Membrii colectivelor artistice sunt deținătorii a mai multe diplome de laureați ai festivalurilor republicane și orășenești ale culturilor naționale din Republica Belarus.

Un prilej pentru promovarea obiceiurilor noastre strămoșești este Festivalul Internațional de Muzică „Mărțișor”, care anual este organizat la Minsk de către Organizația obștească republicană „Societatea Moldovenilor” cu susținerea Ambasadei Republicii Moldova în Belarus.

Cu ocazia jubileelor consacrate personalităților marcante ale plaiului nostru, Ambasada, în comun cu „Societatea Moldovenilor” și Societatea de prietenie „Moldova – Belarus”, organizează expoziții de carte, de obiecte de artizanat, în cadrul cărora sunt prezentate și concerte ale colectivelor artistice ale diasporei, inclusiv cu participarea celor mai tineri reprezentanți ai diasporei. De remarcat și faptul că interpreții moldoveni au fost laureați în această perioadă la festivaluri, concursuri și concerte, precum: «Славянский Базар в Витебске», «Золотой Шлягер», «Золотая пчелка» etc. [8].

La 28 august 2001, la Minsk, în urma semnării Acordului între Ministerul Culturii din Republica Moldova și din Republica Belarus [9], s-a constituit o nouă bază juridică în domeniul colaborării între minoritățile celor două state. Acest Acord poartă și un caracter sistematic, prin care se susține colaborarea în domeniul culturii și al artei între cele două state, inclusiv inițiativele instituțiilor culturale și ale colectivelor artistice, orientate către promovarea și propagarea culturii, a istoriei și tradițiilor naționale ale Republicii Moldova și ale Republicii Belarus. Analizând documentul, putem conchide că între Ministerele Culturii din Moldova și din Belarus s-au constituit direcții prioritare de colaborare, dintre care menționăm:

- dezvoltarea contactelor între asociațiile teatrale, dramatice, de păpuși și alte teatre, de asemenea informarea privind desfășurarea festivalurilor internaționale de teatre unde Partea moldovenească va invita teatrele din Republica Belarus la următoarele festivaluri teatrale, organizate pe teritoriul Republicii Moldova: Bienala teatrului „Eugen Ionesco” (or. Chișinău, odată la 2 ani), Festivalul internațional al Teatrelor de Păpuși (or. Chișinău, odată la 4 ani); iar Partea belorusă, la rândul ei, va invita Partea moldovenească la următoarele festivaluri internaționale teatrale, organizate în Republica Belarus: «Славянские театральные встречи» (or. Gomel, odată la 2 ani), Festivalul internațional de teatru «Белая вежа» (or. Brest, odată la 2 ani), Festivalul internațional al Teatrelor de Păpuși (or. Minsk, odată în 4 ani), Festivalul internațional de monospectacole «Я» (or. Minsk, odată la 3 ani), Festivalul internațional de teatru «Класика и авангард» (or. Minsk, odată în 2 ani);



- dezvoltarea relațiilor între colectivele muzicale din Belarus și Moldova, participarea la diverse concursuri și festivaluri de muzică, desfășurate pe teritoriul acestor țări, stabilirea contactelor între centrele de creație, compozitori, interpreți, de asemenea o informare reciprocă, privind organizarea festivalurilor muzicale. Cu acest scop Partea moldovenească își asumă responsabilitatea de a invita artiștii din Belarus la următoarele festivaluri internaționale: Festivalul anual al vedetelor de operă și balet „Vă invită Maria Bieșu” (or. Chișinău, în luna septembrie), Festivalul muzical anual „Mărțișor” (or. Chișinău, 1-10 martie), Festivalul anual „Zilele Muzicii Noi” (or. Chișinău, iunie), iar Partea belorusă și-a asumat obligația de a invita Partea moldovenească la următoarele festivaluri muzicale internaționale, concursuri și alte acțiuni desfășurate pe teritoriul Belarusului: Festivalul internațional al artelor «Славянский базар в Витебске» (or. Vitebsk, anual), Festivalul muzical internațional «Минская весна» (or. Minsk, anual), Festivalul internațional al artei muzicale «Белорусская музыкальная осень» (or. Minsk, anual), Festivalul muzical internațional «Золотой шлягер» (or. Moghilev, anual), Festivalul muzical internațional I. Sollertiskii (or. Vitebsk, anual);

- dezvoltarea contactelor între instituțiile de învățământ mediu, profesional superior, schimbul de studenți ce-și fac studiile în domenii cu profil de creație, didactic și științific, crearea condițiilor pentru perfecționarea calificăției și stagieri de creație ale profesorilor instituțiilor de învățământ superior și științific în domeniul culturii și artei din ambele state;

- dezvoltarea relațiilor în domeniul muzeistic și al expozițiilor muzeale, schimbul de expoziții populare, al artizanatului popular, cu acest scop ambele Părți se vor informa reciproc asupra conferințelor științifice a seminarelor, a simpozioanelor privind aceste activități;

- dezvoltarea contactelor în domeniul cinematografiei și informarea reciprocă referitor la organizarea festivalurilor cinematografice. Partea moldovenească a accentuat că anual, în luna iunie, se va petrece Ziua filmului belorus, iar Partea belorusă a informat Partea moldovenească despre organizarea următoarelor festivaluri de film: Festivalul de film al țărilor membre ale CSI și ale țărilor Baltice «Листопад» (or. Minsk, anual), Festivalul filmelor cu desene animate «Анимаевка» (or. Moghilev, anual);

- stabilirea și dezvoltarea contactelor între Biblioteca Națională din Republica Moldova și Biblioteca Națională din Belarus, colaborarea privind expozițiile de carte, a fișierelor bibliografice, bazele de date ale bibliotecilor, materiale didactice și bibliografice, publicații pentru edițiile periodice, participarea specialiștilor la seminare, conferințe științifico-practice și simpozioane organizate pe teritoriul uneia dintre Părți;

- dezvoltarea relațiilor în domeniul creației, stabilirea contactelor permanente între asociațiile de artă;

- colaborarea în domeniul creației populare și contribuirea la stabilirea legăturilor directe între colectivele de amatori și centrele de creație populară. Cu acest scop Partea moldovenească organizează următoarele manifestări: Festivalul folcloric internațional „Nufărul Alb” (or. Cahul, odată la 4 ani), Festivalul folcloric internațional „Meșterul Manole” (or. Criuleni, anual), iar Partea belorusă anunță organizarea următoarelor festivități: Festivalul internațional de muzică populară «Звенят цимбалы и гармонь» (or. Postavi, regiunea Vitebsk, odată în 2 ani), Festivalul tinerelor talente «Земля под белыми крыльями» (or. Moziri, regiunea Gomel, odată în 2 ani), Festivalul internațional al artei coregrafice «Сожский хоровод» (or. Gomel, odată în 2 ani), Festivalul Belarus de umor popular «Автюки» (raionul Kalinkovski, regiunea Gomel, odată la 2 ani) [10].

În acești 14 ani de colaborare culturală au avut loc foarte multe festivaluri, concursuri organizate atât în Republica Moldova, cât și Republica Belarus, care au drept protagoniști ambele părți. De menționat că începând din 1990, în Vulcănești se desfășoară Festivalul Culturii Găgăuze, unde a fost invitat Ansamblul de dansuri populare «Беларусь» din orașul Bobruisk și Ansamblul Național «Перязвы», acestea au fost laureate și în cadrul festivalului „Nufărul Alb” din Cahul. Tot în orașul Cahul, în cadrul aceluiași festival, a mai participat și Ansamblul din orașul Poltava. Din Republica Moldova au fost invitate la diverse festivaluri ansamblurile „Țărănuța” din s. Slobozia Dușca (r-nul Criuleni), „Altair” din or. Strășeni, „Aisidora” din or. Râșcani; iar din Republica Belarus, pe lângă ansamblurile mai sus menționate, au mai fost prezente în cadrul festivalurilor și ansamblurilor precum «Венок дружбы» din or. Moghilev, «Золотая Пчелка», «Играй Цимбалы» din or. Poltava. Ansamblul de dansuri sportive „Magic” din or. Căușeni a participat în cadrul festivalului internațional de dans sportiv din Belarus. Un aspect aparte îl reprezintă invitarea, în anul 2003, a Ansamblului de dansuri populare din or. Bobruisk la festivalul internațional de cântece și dans „Mărțișor-2003” [11]. Ansamblul de copii «Кукушечка» din orașul Bobruisk a câștigat „Grand-Prix-ul” în cadrul concursului internațional „Bobocel”, organizat în orașul Cahul, în anul 2003.

Pe data de 30 ianuarie 2004, a avut loc inaugurarea expoziției de cărți “Cele mai bune cărți ale Belarusiei”, în incinta Bibliotecii Naționale din Republica Moldova. La expoziție au fost prezentate 200 de cărți editate în anul 2002 și participante la concursul republican din Belarus, “Arta cărții 2003”. În cadrul manifestării s-a încheiat un contract de colaborare dintre Biblioteca Națională a Moldovei și Biblioteca Națională a Republicii Belarus ce va deschide posibilități de acces reciproc la fondurile bibliotecilor, realizarea proiectelor de cercetare, editare, expoziții și a altor proiecte în comun, schimb de colaboratori științifici [12].

Pentru consolidarea relațiilor de prietenie între Republica Moldova și Republica Belarus în fiecare an, în capitalele ambelor state, se organizează diferite activități culturale, care au drept scop de a prezenta iubitorilor de frumos operele de artă ale meșterilor populari. Exemplu de astfel de activități servesc deja tradiționalele „Zilele culturii beloruse în Moldova” și „Дни молдавской культуры в Беларуси» [13].

Parteneriatul între Republica Moldova și Republica Belarus în domeniul colaborării dintre cele două minorități poartă un caracter destul de activ. Această colaborare s-a manifestat în principalele sfere ale culturii, precum: știință, învățământ, turism, sport, cultură, diasporă, anume așa s-a constituit o bază juridică masivă a cooperării bilaterale. Datorită bunelor relații culturale între cele două părți se dezvoltă și o bună colaborare economică, socială și chiar diplomatică. Aceasta dovedește și stabilitatea relațiilor de prietenie a celor două popoare.

#### Referințe:

1. Млечко Т. Межэтнические отношения в контексте межгосударственных связей // Материалы Международной научно-практической конференции Беларусь-Молдова: на путях дружбы и сотрудничества // Минск-Кишинев, 2003, с.118.
2. Коваленя А.А., Кошелев М.К. Белорусско-Молдавские связи в гуманитарной сфере: история и современность // Материалы Международной научно-практической конференции Беларусь-Молдова 15 лет дипломатических отношений // Кишинев, 16 ноября, 2007, с.55-57.
3. Дзержицкий В. Ф. Белорусы в Молдове // Материалы Международной научно-практической конференции. Кишинев: Белорусы в Молдове, 6-8 октября, 2001, с.43-47.
4. Sakovici V. Astăzi belorușii sărbătoresc Ziua Independenței // Capitala, 2002, 03 iulie, p.4.
5. Дзержицкий В. Становление и развитие белорусской общины в Республике Молдова // Материалы Международной научно-практической конференции Беларусь-Молдова: на путях дружбы и сотрудничества. Минск-Кишинев, 2003, с.98-102.
6. Munteanu D. Chipul Patriei e mereu în fața ochilor noștri // Moldova și Lumea, 1993, №1, p.12-13.
7. <http://www.bri.gov.md>
8. Коваленя А.А., Кошелев М.К. Белорусско-молдавские связи в гуманитарной сфере история и современность // Международная научно-практическая конференция Беларусь – Молдова: 15 лет дипломатических отношений // Кишинев, 2007, стр.39-58.
9. Камбур Д. Культурные связи между Беларусью и Молдовой крепнут // Материалы международной научно-практической конференции Беларусь-Молдова: на путях дружбы и сотрудничества, Минск-Кишинев, 2003, с.128-129.
10. Соглашение о сотрудничестве между Министерством культуры Республики Беларусь и Министерством культуры Республики Молдова // Вестник Министерства иностранных дел Республики Беларусь, 2001, №3, с.123-126.
11. Камбур Д. Культурные связи между Беларусью и Молдовой // Материалы международной научно-практической конференции Беларусь-Молдова: на путях дружбы и сотрудничества. Минск-Кишинев, 2003, с.128-129.
12. <http://www.bri.gov.md>
13. Лаур Л. Качественный показатель развития отношений Республики Молдова с Республикой Беларусь // Материалы международной научно-практической конференции Беларусь-Молдова: на путях дружбы и сотрудничества. Минск-Кишинев, 2003, с.95.

*Prezentat la 01.12.2010*

## PROCESUL DE ADERARE A ROMÂNIEI LA UNIUNEA EUROPEANĂ: ASPECTE POLITICO-DIPLOMATICE

**Cristinel GHEORGHE-AURELIAN**

*Catedra Istoria Românilor*

The article examines the process of accession of joining the European Union of, focusing on political and diplomatic aspects. The discussion highlights the details around the 31 chapters of the Community's Asquis, particularly those relating to law, justice and home affairs, foreign policy and security policy. I also analyzed the basic papers on the implementation of European legislation and the planning process of Romanization Community's legislative Asquis. It is noted that joining the EU involves, involves certain operations that need to be strictly observed.

Din anul 2004, când au aderat alte 10 state europene, Uniunea Europeană este cel mai important centru economic, comercial, financiar, valutar și cultural din lume. Aderarea României la Uniunea Europeană (UE) a avut loc pe 1 ianuarie 2007. Aderarea este semnificativă prin faptul că ea s-a produs în anul 2007 când Uniunea Europeană a atins „vârsta de aur” – această comunitate având la bază documentele/acordurile semnate la Roma pe 25 martie 1957 de cele șase state fondatoare: Italia, Germania, Franța, Olanda, Belgia, Luxemburg.

România este prima țară din Europa Centrală și de Est care a stabilit relații oficiale cu Comunitatea Europeană. Cele două părți au semnat Acordul prin care, în 1974, România a fost inclusă în Sistemul Generalizat de Preferințe, iar în 1980 – Acordul asupra Produselor Industriale.

Relațiile diplomatice ale României cu Uniunea Europeană datează, însă, din 1990. În 1993 a fost semnat Acordul de asociere a României la Uniunea Europeană [1], intrat în vigoare la 1 februarie 1995, document care a perfectat cadrul juridic și instituțional al raporturilor româno-comunitare.

Pe 22 iunie 1995, România a depus cererea de a deveni membru al Uniunii Europene. După doi ani, în iulie 1997, Comisia Europeană a publicat „Opinia asupra cererii României de a deveni membru al Uniunii Europene”, iar în anul următor a fost redactat un „Raport periodic privind progresele înregistrate de România în vederea aderării”. În cel de-al doilea „Raport periodic” asupra României, publicat în octombrie 1999, Comisia a recomandat începerea negocierilor cu România, în anumite condiții, printre care îmbunătățirea situației copiilor instituționalizați și elaborarea unei strategii economice pe termen mediu. Rapoartele periodice au fost redactate și publicate, ulterior, anual.

După decizia Consiliului European din decembrie 1999 de la Summit-ul de la Helsinki, negocierile pentru aderare cu România au început în februarie 2000, concomitent cu negocierile cu Malta, Lituania, Letonia și Bulgaria. Pentru a sprijini România în eforturile de pregătire în vederea aderării la Uniunea Europeană, Comisia Europeană a elaborat în 2002 „Foaie de parcurs pentru Bulgaria și România – Comunicare a Comisiei către Consiliul și Parlamentul European”.

Din iunie 2003 negocierile de aderare au fost purtate în cadrul a 31 de capitole de negocieri care au rezultat ca urmare a divizării (din rațiuni metodologice) a Acquis-ului comunitar. Cele 31 de capitole de negocieri în care a fost structurat Acquis-ul comunitar sunt următoarele: Cap.1 – Libera circulație a mărfurilor; Cap.2 – Libera circulație a persoanelor; Cap.3 - Libera circulație a serviciilor; Cap.4 – Libera circulație a capitalului; Cap.5 – Dreptul societăților comerciale; Cap.6 – Politica în domeniul concurenței; Cap.7 – Agricultură; Cap.8 – Pescuitul; Cap.9 – Politica în domeniul transporturilor; Cap.10 – Impozitare; Cap.11 – Uniunea economică și monetară; Cap.12 – Statistică; Cap.13 – Politici sociale și ocuparea forței de muncă; Cap.14 – Energie; Cap.15 - Politică industrială; Cap.16 – Întreprinderi mici și mijlocii; Cap.17 – Știință și cercetare; Cap.19 – Telecomunicații și tehnologia informațiilor; Cap.20 – Cultură și politică în domeniul audiovizualului; Cap.21 – Politică regională și coordonarea instrumentelor structurale; Cap.22 – Protecția mediului înconjurător; Cap.23 – Protecția consumatorilor și a sănătății; Cap.24 – Justiție și afaceri interne; Cap.25 – Uniune vamală; Cap.26 – Relații externe; Cap.27 – Politică externă și de securitate comună; Cap.28 – Control financiar; Cap.29 – Dispoziții financiare și bugetare; Cap.30 – Instituții; Cap.31 – Diverse.

Procedura de derulare a negocierilor a fost stabilită în 1998. În vederea purtării negocierilor de aderare a României la Uniunea Europeană, autoritățile naționale au trebuit să întocmească și să transmită Consiliului Uniunii Europene un document de poziție corespunzător fiecărui capitol de negociere.

Răspunsul Uniunii Europene la documentele de poziție ale României (prin organismul său cel mai reprezentativ: Consiliul Uniunii Europene) a fost unul pozitiv, întocmit prin poziții comune. În acest sens, Comisia Europeană a evaluat progresele României în adoptarea Acquis-ului și a întocmit documentele comune de poziție de negociere pentru statele membre.

Închiderea negocierilor pentru capitolele Politica externă și de securitate comună și Justiție și afaceri interne a avut loc într-un context internațional deosebit: pe de o parte, amenințările tot mai vădite reprezentate de terorismul internațional [2] și migrația ilegală<sup>1</sup>, pe de altă parte, rezistența unor state membre la aderarea României la Uniunea Europeană<sup>2</sup>.

Pentru capitolele care acopereau Politica externă și de Securitate Comună și cooperarea în domeniul Justiției și al afacerilor interne, Președinția Consiliului de Miniștri a fost cea care, în strânsă legătură cu statele membre și Comisia Europeană, a propus pozițiile comune.

Pozițiile comune de negocieri au fost aprobate în unanimitate de către statele membre, iar Președinția Consiliului de Miniștri, care a fost deținută de statele membre prin rotație, la fiecare șase luni, a enunțat pozițiile de negociere agreeate de statele membre și a prezidat sesiunile de negociere la nivelul miniștrilor sau al adjuncților acestora.

Adică, baza tratativelor de aderare a fost reprezentată de documentul de poziție al României împreună cu poziția comună a Uniunii Europene. Poziția României putea fi acceptată sau se putea cere să și-o modifice în anumite privințe. În acest ultim caz, a rămas ca România să adopte și să transmită Uniunii Europene noul document de poziție pentru acel capitol, modificat în conformitate cu solicitările primite și cu interesele și posibilitățile proprii.

La negocierile de aderare au participat Comisia Europeană (în calitate de reprezentant al statelor membre) și reprezentanții României. Din partea României, Guvernul a stabilit ca instituțiile pentru coordonarea procesului de negociere să fie Ministerul Integrării Europene (prin Ministrul Integrării Europene) și Delegația de Negociere a Aderării României la Uniunea Europeană (condusă de un Ministru-Delegat, care îndeplinește funcția de Negociator-șef). Pentru Negociatorul-șef s-a stabilit că acesta conduce procesul de negocieri, coordonează elaborarea documentelor de poziție și urmărește progresele făcute de România în punerea în practică a acquis-ului comunitar. Ministrul Integrării Europene este responsabil pentru coordonarea tuturor activităților de integrare europeană, precum și pentru gestionarea asistenței financiare și tehnice puse la dispoziția României în procesul de aderare. De asemenea, în desfășurarea negocierilor, pentru fiecare domeniu în parte din acquis-ul comunitar existau „delegații de sector”, care au fost formate din reprezentanți ai diferitelor ministere sau ai alte instituții cu atribuții în domeniu. Una dintre condițiile necesare pentru ca România să adere la Uniunea Europeană a fost să adopte și să pună în practică legislația europeană (denumită quis comunitar), împărțită în 31 de domenii, care au făcut obiectul așa-numitelor capitole de negociere.

Fiecare capitol a fost deschis pentru negociere în momentul în care Uniunea Europeană a considerat că România a ajuns la un nivel minim de adoptare a legislației europene din domeniu. Procesul de negociere se referea la adoptarea de către România a unor reglementări similare celor europene și prezentarea unui program detaliat al adopției întregului acquis din domeniu.

În vederea realizării procesului de aderare a României la UE, autoritățile naționale trebuiau să întocmească și să transmită Consiliului UE câte un document poziție corespunzător fiecărui capitol de negociere. Prin Documentele de poziție, România a prezentat stadiul atins în domeniul adopției și punerii în practică a legislației europene, precum și calendarul continuării procesului de Româniezare legislativă cu acquis-ul comunitar. Tot prin documentele de poziție, România putea cere „perioade de tranziție” (amânarea pentru o perioadă limitată a licării unei anumite prevederi) sau „derogări” (nepunerea în practică a anumite reglementări pe teritoriul României), pe care apoi le negocia cu Uniunea Europeană.

Documentelor de poziție ale României s-a răspuns de către Uniunea Europeană prin poziții comune. În acest sens, Comisia Europeană a realizat „screening-ul” (evaluarea progreselor României în adoptarea acquis-ului) și a întocmit documentele de poziție comune după consultarea statelor membre, urmând apoi a fi adoptate de către Consiliul Uniunii Europene. Acesta putea decide închiderea provizorie a negocierilor pe capitolul res-

<sup>1</sup> Conform Programului de la Haga – o problemă actuală extrem de serioasă. (The Hague Programme for strengthening freedom, security and justice in the European Union as approved by the European Council at its meeting on 5 November 2004).

<sup>2</sup> Republica Austria, în special, datorită poziției geografice de prim stat Schengen și stat de tranzit pentru cetățenii care doreau să ajungă în Occident.

pectiv sau, în cazul în care considera că este necesar, putea să solicite informații suplimentare sau clarificări din partea țărilor candidate.

După ce se ajungea la o poziție comună din partea Uniunii Europene și a României, capitolul era considerat a fi închis provizoriu, aceasta reprezentând o confirmare a faptului că angajamentele făcute cu privire la armonizarea legislației în domeniu sunt considerate realizabile. Nici un capitol de negociere nu era considerat a fi definitiv închis până în momentul în care toate cele 31 de capitole au fost finalizate.

Conform aspectelor procedurale ale negocierilor de aderare a României la Uniunea Europeană, rezultatele negocierilor urmau a fi incluse într-un proiect de tratat de aderare, elaborat de Comisia Europeană în colaborare cu viitorul stat membru. Acest document trebuia să fie supus spre adoptare Consiliului UE și spre avizare Parlamentului European. După semnare, tratatul de aderare trebuia ratificat de toate statele membre, precum și de țara candidată.

În primul semestru al anului 2000, pe durata președinției portugheze a UE, România a deschis și a închis provizoriu cinci capitole: Capitolul 16 – Întreprinderi mici și mijlocii, Capitolul 17 – Știință și cercetare, Capitolul 18 – Educație, formare profesională și tineret, Capitolul 26 – Relații externe, Capitolul 27 – Politica externă și de securitate comună (PESC).

În cadrul celei de a doua reuniuni a Conferinței de aderare la nivel ministerial, care a avut loc la 14 iunie 2000, România a arătat ca este pregătită să înceapă negocieri pentru încă opt capitole. Consiliul UE, la propunerea Comisiei Europene, a decis însă deschiderea a numai patru capitole de negociere cu România, în cursul președinției franceze: Capitolul 6 – Concurență, Capitolul 12 – Statistică, Capitolul 19 – Telecomunicații și tehnologia informației și Capitolul 20 – Cultura și politica în domeniul audio-vizualului.

Dintre cele patru capitole de negociere numai Capitolul 12 – Statistică a fost provizoriu închis, pentru celelalte trei capitole fiind solicitate informații suplimentare din partea autorităților române. Astfel, în anul 2000, România a deschis negocierile pentru 9 capitole care vizează și a închis provizoriu negocierile pentru 6 capitole.

Începând cu anul 2000, România a urmărit accelerarea și intensificarea pregătirilor pentru aderarea la Uniunea Europeană prin înființarea Ministerului Integrării Europene și a Delegației Naționale pentru negocierea procesului de aderare a României la UE [3]. Delegația Națională era formată din delegațiile sectoriale corespunzătoare fiecărui capitol de negociere, copreședinții acestora și adjuncții șefului delegației naționale. La rândul lor, delegațiile sectoriale erau formate din reprezentanți ai ministerelor și ai celorlalte instituții ale administrației publice centrale cu responsabilități în transpunerea și implementarea acquis-ului din domeniul respectiv.

Noua strategie de negociere a aderării României la Uniunea Europeană s-a bazat, în mod special, pe abordarea globală a procesului de negociere. Accentul s-a deplasat de la capitolele așa-zise „ușoare” (Relații externe; Statistică; Educație, Formare profesională și tineret; Politica externă și de securitate comună) pe capitolele cu impact economic și social.

Pregătirile negocierilor au fost orientate către capitolele esențiale, legate de cele patru libertăți fundamentale (libera circulație a persoanelor, a mărfurilor, a serviciilor și a capitalurilor), capitole care nu au fost abordate până la sfârșitul anului 2000. De asemenea, au fost discutate capitole foarte dificile, precum Protecția mediului, Agricultură, Politici regionale, Control financiar și Prevederi financiar bugetare.

Noua abordare strategică și instituțională a permis o avansare substanțială în pregătirea negocierilor. Astfel, în anul 2001, România a elaborat și a trimis oficial Uniunii Europene un număr de 31 de documente de poziție (17 documente de poziție, 8 documente de poziție complementare, 4 documente de poziție revizuite și 2 documente referitoare la acquis – pentru 2000). Până la sfârșitul anului 2001, au fost comunicate oficial Uniunii Europene documentele de poziție pentru toate cele 29 de capitole de negociere.

Pe parcursul anului 2001 au fost deschise negocierile pentru 8 capitole (Capitolul 4 – Libera circulație a capitalului, Capitolul 5 – Dreptul societăților comerciale, Capitolul 8 – Pescuitul, Capitolul 9 – Politica în domeniul transporturilor, Capitolul 10 – Impozitarea, Capitolul 13 – Politica regională și ocuparea forței de muncă, Capitolul 23 – Protecția consumatorului și a sănătății, Capitolul 25 – Uniunea Vamală) și au fost închise provizoriu negocierile pentru 3 capitole (Capitolul 8 – Pescuitul, Capitolul 23 – Protecția consumatorului și a sănătății, Capitolul 5 – Dreptul societăților comerciale). Pe parcursul anului 2001 au mai fost închise provizoriu: Capitolul 7 – Agricultură, Capitolul 29 – Prevederi financiare și bugetare. Capitolul 14 – Energia, Capitolul 3 – Libera circulație a serviciilor, Capitolul 21 – Politica regională, Capitolul 22 – Protecția mediului. Capitolul 31 – Diverse. Astfel, la sfârșitul anului 2001, fuseseră deschise negocierile pentru 17 capitole de negociere, dintre care 9 capitole au fost provizoriu închise.

Pentru anul 2002, principalul obiectiv al negocierilor a fost deschiderea tuturor capitolelor de negociere, închiderea provizorie a cât mai multe dintre acestea, bazată pe avansul pregătirilor de aderare, precum și îndeplinirea angajamentelor asumate în negocieri.

În consecință, 13 capitole de negociere (Capitolul 1 – Libera circulație a mărfurilor, Capitolul 2 – Libera circulație a persoanelor, Capitolul 3 – Libera circulație a serviciilor, Capitolul 7 – Agricultură, Capitolul 11 – Uniunea economică și monetară, Capitolul 14 – Energia, Capitolul 15 – Politica Industrială, Capitolul 21 – Politica regională, Capitolul 22 – Protecția mediului, Capitolul 24 – Justiție și afaceri interne, Capitolul 28 – Control financiar, Capitolul 29 – Prevederi financiare și bugetare și Capitolul 30 – Instituții) au fost deschise în cadrul Conferințelor de Aderare Interguvernamentale, 7 capitole fiind închise provizoriu (Capitolul 11 – Uniunea economică și monetară, Capitolul 13 – Politici sociale și ocuparea forței de muncă, Capitolul 15 – Politica Industrială, Capitolul 19 – Telecomunicații și tehnologia informației, Capitolul 20 – Cultura și politica în domeniul Audiovizualului).

În aprilie 2003 a fost închis provizoriu Capitolul 4 – Libera circulație a Spitalului, iar în luna iunie, a aceluiași an, au mai fost închise provizoriu Capitolul 1 – Libera circulație a mărfurilor și Capitolul 10 – Impozitarea. Tot în 2003, în luna decembrie, la Bruxelles, au fost închise provizoriu Capitolul 2 – Libera circulație a persoanelor, Capitolul 9 – Politica în domeniul transporturilor și Capitolul 28 – Controlul financiar.

România a finalizat negocierile de aderare, prin închiderea ultimelor două capitole de negociere: Capitolul 6 – Concurență și Capitolul 24 – Justiție și afaceri interne. Închiderea celor două capitole a avut loc cu ocazia desfășurării Conferinței de aderare a României la UE, care a avut loc la Bruxelles, în seara zilei de 8 decembrie 2004, confirmându-se totodată, în cadrul Consiliului European de la Bruxelles, calendarul de aderare [4]. Rezultatul negocierilor este precizat în Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană.

În același timp, României i se recomandă să continue reformele și să implementeze angajamentele asumate în negocieri referitoare la acquis-ul comunitar, în special în ceea ce privește justiția și afacerile interne, politica în domeniul concurenței și a mediului. De asemenea, se declară că Uniunea Europeană va continua monitorizarea pregătirilor de aderare și consideră că România va fi capabilă să-și asume obligațiile de membru de la 1 ianuarie 2007.

La 13 aprilie 2005, România a primit avizul conform al Parlamentului European, urmând ca semnarea Tratatului de Aderare să aibă loc la 25 aprilie 2005.

Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană este comun cu Tratatul de aderare a Bulgariei și a fost elaborat pe baza acelorași principii și după aceeași metodă de lucru, utilizate la redactarea Tratatului de aderare a cele zece state noi care au aderat la 1 mai 2004.

Spre deosebire de acestea, în cazul României și Bulgariei, prin Tratatul de aderare se prevede și posibilitatea aderării la Tratatul de instituire a unei Constituții pentru Europa, dacă acesta ar fi fost ratificat de către toate statele membre, până la data aderării efective a României și a Bulgariei. Ca rezultat, având în vedere faptul că Tratatul de aderare a României și a Bulgariei trebuia să conțină și adaptările necesare, aduse Tratatului de instituire a Constituției pentru Europa, s-au redactat, în paralel, un Act de aderare și un Protocol de aderare.

În Tratatul de aderare se prevede intrarea în vigoare alternativă a Actului și a Protocolului, în dependență de valabilitatea Tratatului de instituire a Constituției pentru Europa. Astfel, în cazul în care acest Tratat ar fi fost aplicat înaintea aderării României și Bulgariei (1 ianuarie 2007), ar fi intrat direct în vigoare Protocolul de aderare. Având în vedere că Tratatul Constituțional nu a intrat în vigoare înainte de data „intrării” României și Bulgariei în Uniunea Europeană, la momentul aderării acestora a fost stipulat Actul de aderare.

Actul de aderare cuprinde modificările aduse prin intrarea României și Bulgariei în Uniunea Europeană tratatelor constitutive aplicate în prezent: Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE), Tratatul de instituire a Comunității Europene (TCE) și Tratatul de instituire a Comunității Europene a energiei atomice (CEE/ EURATOM). Protocolul de aderare adaptează Tratatul Constituțional pentru a face posibilă aderarea României și Bulgariei la acest document. Actul și Protocolul au, în principiu, conținut identic (diferă doar referirea la textele din Instituția Europeană, respectiv Tratatul instituind Comunitatea Europeană și Tratatul privind Uniunea Europeană).

Tratatul de aderare a României și a Bulgariei la Uniunea Europeană cuprinde părțile generale, alcătuite din Tratatul de aderare și Actul de aderare, respectiv Protocolul de aderare; Anexele și Declarațiile.

Tratatul de aderare propriu-zis (care cuprinde șase articole) include aderarea României și a Bulgariei la Uniunea Europeană, precum și faptul că prin aderare cele două state devin parte la Tratatul de instituire a Constituției pentru Europa, în condițiile reglementate prin Protocolul anexat la acest Tratat.

De asemenea, se precizează data la care Tratatul de aderare va intra în vigoare (data aderării), precum și faptul că acesta trebuie ratificat de părțile contractante, conform procedurilor interne. Instrumentele de ratificare trebuiau depuse până la 31 decembrie 2006.

Conform clauzei finale, dacă unul dintre cele două state care aderă nu depune instrumentul de ratificare până la această dată, Tratatul va intra în vigoare pentru celălalt stat, Consiliul urmând să adopte ajustările necesare Protocolului de aderare sau, după caz, Actului de aderare.

Aderând la Uniunea Europeană, România și-a asumat anumite obligațiuni care trebuie strict respectate față de comunitatea europeană, fapt care ce își găsește reflectare în activitatea practică a statului și a instituțiilor acestuia.

#### **Referințe:**

1. Acordul European instituind o asociere între România, pe de o parte și Comunitățile Europene și statele membre, pe de altă parte, a fost ratificat prin Legea nr. 20/1993 // Monitorul Oficial al României. - Nr.073, 4 decembrie, 1991, p.5-12.
2. Ionuș Cristian. Procesul de integrare a României în Uniunea Europeană din perspectiva afacerilor interne // Revista Națională de Drept. Chișinău, nr.3, 2007, p.66.
3. Vătăman D., David I. România și Uniunea Europeană: istorie și actualitate. București: Pro Universitaria, 2008, p.142.
4. Arhiva Integrare Europeană, pe [www.mdlpl.ro](http://www.mdlpl.ro) – siteul oficial al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, care a fost înființat prin reorganizarea Ministerului Integrării Europene.

*Prezentat la 01.12.2010*

## MECANISMUL FUNCTIONĂRII PARLAMENTULUI ROMÂNIEI

**Alina PIROȘCA***Catedra Istoria Românilor*

This article represents a short description of the functioning mechanism of the Romanian Parliament. The functioning is based on the Constitution and some other regulations that are meant to consolidate democracy in Romania. Romania is a parliamentary republic, so the functioning in democratic lines of the Parliament has a great importance. The Parliament's decisions can change the future in good or bad. In conclusion, a good and democratic representation is crucial.

**I. ORGANIZAREA INTERNĂ A PARLAMENTULUI**

Normele privind organizarea și funcționarea Parlamentului României prezintă o însemnătate deosebită, deoarece ele perfectează mecanismul prin care sunt exercitate funcțiile parlamentare. Principiul care guvernează organizarea Parlamentului este cel al **autonomiei** Camerelor, expresie a independenței parlamentarilor în exercitarea mandatelor acestora. Regulile cele mai importante ale organizării Camerelor sunt prevăzute de Constituția țării. Potrivit art.64 din Constituția României [1], aceste reguli sunt următoarele: autonomia regulamentară a Camerelor în organizarea și funcționarea lor (în mod corespunzător, regulamentele camerelor nu reprezintă reglementări cu caracter administrativ, ci au valoarea unor „legi interne”, direct subordonate Constituției); autonomia financiară a Camerelor, conform unui buget propriu aprobat de acestea (Camelele au o structură politică specifică prin organizarea parlamentarilor în grupuri parlamentare; fiecare cameră are organe proprii de lucru care asigură conducerea lucrărilor numite birouri permanente care, în realizarea atribuțiilor și sarcinilor ce le revin, sunt în exercițiul unui mandat, precum și comisii parlamentare; constituirea organelor de lucru ale Camerelor se face potrivit configurației politice a fiecăreia).

**I.1. Grupurile parlamentare**

**Grupurile parlamentare** reprezintă organisme interne ale Camerelor, urmare a organizării deputaților și senatorilor care, având aceeași concepție politică sau orientări înrudite, se reunesc voluntar pentru eficiența acțiunii politice. În conformitate cu articolul 64 din Constituția României, deputații și senatorii se pot organiza în grupuri parlamentare conform regulamentului fiecărei camere. Ele se formează după întrunirea în prima sesiune a deputaților și a senatorilor.

Un grup parlamentar al Senatului poate fi constituit și poate funcționa dacă cuprinde cel puțin 7 senatori ai aceluiași partid politic, alianțe politice, alianțe electorale sau organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale.

În același sens se exprimă și art.12, alin.1 din Regulamentul Camerei Deputaților, care prevede că un grup parlamentar al Camerei se poate constitui din cel puțin 10 deputați ai aceluiași partid politic, alianțe politice, alianțe electorale sau organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale. Se prevede atât pentru Senat, cât și pentru Camera Deputaților ca un partid politic sau o formațiune politică nu poate constitui decât un grup parlamentar la Senat, respectiv un grup parlamentar în Camera Deputaților [2].

Din punctul de vedere al constituirii unui grup parlamentar se observă o abordare diferită a problematicii în viziunea celor două camere, în sensul că senatorii, aparținând partidelor sau organizațiilor minorităților naționale, care nu întrunesc numărul necesar pentru formarea unui grup parlamentar, se pot afilia altor grupuri parlamentare sau pot constitui un grup parlamentar mixt, iar pentru Camera Deputaților Regulamentul prevede în art.12 alin.5 ca, în astfel de cazuri, acești deputați pot constitui un singur grup parlamentar.

Dacă parlamentarii unui partid sunt mai puțin de 7, respectiv 10, membrii diferitelor partide se pot reuni (daca au concepții politice asemănătoare).

După constituire, grupul parlamentar își desemnează un **lider**, unul sau mai mulți **vicelideri** și un **secretar**. **Liderul** are următoarele atribuții:

- prezintă Camerei Deputaților, respectiv Senatului, denumirea grupului și componența sa numerică și nominală;
- prezintă Camerei Deputaților, respectiv Senatului, propunerile grupului privind funcțiile Biroului permanent;



- participă fără drept de vot la ședințele Biroului permanent;
- poate solicita întreruperea lucrărilor Camerei Deputaților, respectiv Senatului, pentru pauze de consultare cu membrii grupului sau cu celelalte grupuri parlamentare;
- poate cere în numele grupului verificarea cvorumului, ținerea unor ședințe nepublice ale plenului, precum și încheierea dezbaterilor;
- fac propuneri pentru comisia de validare în numele grupului pe care îl reprezintă;
- propun membri în comisiile de mediere;
- pot cere modificarea ordinii de zi;
- prezintă amendamente și exprimă poziția grupului;
- poate cere în numele grupului parlamentar revocarea membrilor Biroului permanent sau ai comisiilor parlamentare, propuși de către grupul parlamentar pe care îl reprezintă etc. [3].

**Secretarul** grupului parlamentar este cel care asigură întocmirea documentelor necesare grupului și asigură buna lor gestionare și evidență.

## 1.2. Birourile permanente

Fiecare Cameră a Parlamentului, potrivit art.64 alin.2 din Constituție, își alege un Birou permanent. Acesta conduce lucrările parlamentare și organizează serviciile Camerei. Activitatea sa este permanentă (chiar și atunci când Camera nu e întrunită în sesiune).

Biroul permanent este compus din **președinte**, patru **vicepreședinți**, patru **secretari** și patru **chestori**. Președintele, care este și președintele Camerei, este ales pe durata mandatului Camerelor [4], iar ceilalți membri pe durata unei sesiunii pot fi revocați înainte de expirarea mandatului.

Atribuțiile Biroului permanent sunt următoarele [5]:

- propune Camerei data începerii și data încheierii sesiunilor parlamentare;
- solicita președintelui Camerei convocarea unei sesiuni extraordinare;
- supune aprobării Regulamentul Camerei, precum și propunerile de modificare a acestuia;
- prezintă Camerei spre aprobare proiectul de buget al acesteia și contul de încheiere a exercițiului bugetar;
- pregătește și asigură desfășurarea în bune condiții a lucrărilor Camerei;
- primește și distribuie proiectele de legi, propunerile legislative și rapoartele comisiilor parlamentare;
- întocmește proiectul ordinii de zi a ședințelor Camerei și programul de lucru al acesteia;
- organizează relațiile Camerei cu parlamentele altor state și cu organizațiile parlamentare;
- supune spre aprobarea Camerei componența delegațiilor permanente în organizațiile parlamentare mondiale și regionale, pe baza consultării grupurilor parlamentare, cu respectarea configurației Camerei;
- aprobă statul de funcții și regulamentul serviciilor Camerei și supune aprobării Camerei structura serviciilor acesteia;
- conduce și controlează serviciile Camerei;
- aproba regulamentul privind paza și accesul persoanelor în sediul Camerei;
- aproba regulamentul comisiilor parlamentare;
- rezolvă orice sesizare privind situația de incompatibilitate, vacantare, blocaj, obstrucționare sau comportament abuziv din partea biroului comisiei sau a unui grup de deputați al unei comisii permanente, nerezolvată de comisia respectivă.
- îndeplinește orice alte atribuții prevăzute în regulament, în legi sau însărcinări date de Camera.

**Președintele Biroului permanent**, care e și președintele Camerei, are următoarele atribuții [6]:

- convocă Camera parlamentară în sesiuni ordinare și extraordinare;
- conduce lucrările Camerei și asigură respectarea programului orar și a ordinii de zi;
- acordă cuvântul, moderează discuțiile, sintetizează problemele supuse dezbaterii, stabilește ordinea votării, explică semnificația votului și anunță rezultatul acestuia;
- asigură menținerea ordinii în timpul dezbaterilor și respectarea Constituției și a Regulamentelor parlamentare;
- convoacă și conduce lucrările Biroului permanent;
- reprezintă Camera parlamentară în relațiile cu Președintele României, cu Guvernul și cu alte autorități și instituții interne sau internaționale;
- poate sesiza Curtea Constituțională, în condițiile prevăzute de Constituția României;

- îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege, de regulamentele Camerelor parlamentare sau hotărâre de Plenul Camerei al cărei președinte este;

**Președintele Senatului și Biroul permanent** coordonează și controlează întreaga activitatea a Senatului și a serviciilor acestuia [7]. Președintele Senatului are următoarele atribuții specifice:

- asigură interimatul funcției de Președinte al României, conform art.98 din Constituția României;
- aprobă decontarea cheltuielilor pentru deplasări în străinătate;
- aprobă indemnizațiile persoanelor din cadrul Senatului care au îndeplinit funcția de colaboratori, precum și decontarea cheltuielilor suportate de persoanele invitate la Senat, potrivit legii.

În ceea ce privește **președintele Camerei Deputaților**, există o singură atribuție care nu se regăsește pentru președintele Senatului, și anume el asigură trimiterea în Senat, pentru dezbatere, a proiectelor de legi adoptate sau respinse de Camera Deputaților sau, pentru promulgare, Președintelui României, a legilor votate, în termenele legale [8].

**Vicepreședinții** îndeplinesc atribuțiile stabilite de Biroul permanent sau încredințate de Președintele Camerei parlamentare. Aceștia conduc activitatea Biroului permanent și a Camerei Parlamentare, la solicitarea președintelui sau în absența acestuia.

**Secretarii Biroului permanent** au următoarele atribuții:

- participă la conducerea ședințelor de plen, asistând președintele Biroului permanent și aparținând, de regulă, unul majorității și altul opoziției;
- semnalează președintelui Biroului permanent înscrierile la cuvânt, în ordinea în care acestea au fost făcute;
- prezintă președintelui Biroului permanent propunerile, amendamentele și orice alte comunicări adresate plenului;
- urmăresc prezența parlamentarilor la lucrări;
- verifică cvorumul de ședință și efectuează apelul nominal, în urma dispoziția președintelui Biroului permanent;
- răspund de evidența hotărârilor adoptate;
- îndeplinesc orice alte atribuții prevăzute de lege, de Regulamentele Camerelor sau hotărâre de Biroul permanent sau de plenul Camerei în cauză.

**Chestorii Biroului permanent** verifică modul de gestionare a patrimoniului, funcționarea și calitatea serviciilor Camerei Deputaților și fac propuneri corespunzătoare Biroului permanent. Aceștia exercită controlul financiar asupra cheltuielilor efectuate, prezintă Biroului permanent proiectul de buget al Camerei Deputaților și contul de încheiere a exercițiului bugetar anual, asigură menținerea ordinii în sediul Camerei Deputaților.

### I.3. Comisiile parlamentare

Art.64 alin.4 din Constituția României arată că fiecare Cameră își constituie comisii permanente și poate institui comisii de anchetă sau alte comisii speciale. Camerele își pot forma și comisii comune. Comisiile parlamentare sunt „organe interne de lucru” ale Camerelor, care au un rol important în activitatea Parlamentului și sunt considerate elemente esențiale pentru exercitarea funcțiilor parlamentare. Cea mai mare parte a activității parlamentare se desfășoară în cadrul comisiilor. Art.39 din Regulamentul Camerei Deputaților definește comisiile ca fiind organe de lucru ale Camerei Deputaților, constituie cu scopul de a îndeplini însărcinările care le sunt încredințate în vederea pregătirii lucrărilor Camerei.

Comisiile parlamentare se pot clasifica după diferite criterii. După **durată**, există comisii **permanente** și comisii **temporare**. Primele sunt alese pe toată durata legislaturii, iar cele temporare sunt constituite pe o perioadă determinată, pentru soluționarea unei anumite probleme.

După obiectul de activitate, există comisii **speciale**, comisii de **anchetă** și comisii de **mediere**.

Există comisii **comune** și **proprie** ale fiecărei Camere. Comisiile parlamentare se alcătuiesc după principiul configurației politice a fiecărei Camere [9].

Cele mai importante comisii sunt cele **permanente**. Acestea sunt alcătuite, pe lângă principiul configurației politice, după criteriul specializării pe domenii, pentru a asigura o activitate cât mai eficientă în pregătirea lucrărilor Camerelor. Câteva dintre comisiile Camerei Deputaților sunt următoarele: Comisia pentru politica economică, reformă și privatizare; Comisia pentru buget, finanțe, bănci; Comisia pentru industrii și servicii; Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice; Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale; Comisia pentru muncă și protecție socială etc. [10].

Comisiile **speciale** sau **temporare** se înființează pe o durată limitată de timp, pentru a examina o anumită problemă și pentru a face recomandări și propuneri Camerei. Membrii acestor comisii își păstrează și calitatea de membri ai comisiilor permanente. La finalizarea activității, comisia depune raportul la Biroul permanent al Camerei, care va asigura includerea pe ordinea de zi, în termen de cel mult 10 zile de la data depunerii.

Comisiile **comune** pot fi temporare sau permanente și sunt constituite pentru problemele de interes comun, pentru ambele Camere (ex. Comisia pentru revizuirea Constituției).

Comisiile de **anchetă** sunt înființate în vederea efectuării unei anchete. Fiecare Cameră a Parlamentului poate hotărî inițierea unei anchete parlamentare în condițiile în care se consideră necesară clarificarea cauzelor și a împrejurărilor în care s-au produs evenimente sau au avut loc acțiuni cu efecte negative, precum și stabilirea concluziilor, răspunderilor și măsurilor ce se impun. Anchetele parlamentare nu pot avea ca obiect investigarea unor fapte sau activitatea care fac obiectul unor anchete judiciare sau care se află în competența unor instanțe de judecată. O anchetă parlamentară încetează de drept în momentul deschiderii unor proceduri judiciare referitoare la faptele sau activitățile care constituie obiectul ei, situație în care Biroul permanent al Camerei respective anunță organele de urmărire penală că pot avea acces la toate documentele ce vizează cazul în speță, aflate în arhiva Camerei.

Înființarea unei comisii de anchetă se hotărăște de Senat la cererea unei treimi din membrii săi, iar de Camera Deputaților la cererea a minim 50 de deputați din cel puțin două grupuri parlamentare. Iată câteva exemple de comisii de anchetă: Comisia de anchetă privind activitatea Societății Române de Televiziune (2007), Comisia comună de anchetă a Camerei Deputaților și a Senatului privind cazul „Parcul Bordei” (2007), Comisia de anchetă având drept scop sancționarea tăierilor ilegale din fondul forestier și modul în care s-au respectat contractele dintre statul român și marile societăți comerciale privatizate cu referire la angajamentele de protecție a mediului (2008) etc.

Hotărârea înființării comisiei de anchetă va cuprinde scopul, componența comisiei și biroul acesteia, precum și termenul la care va fi depus raportul comisiei. Activitatea comisiei de anchetă parlamentară se încheie cu redactarea unui raport despre ancheta derulată, care se depune la Biroul permanent al Camerei, iar după dezbaterea raportului, Camera adoptă o hotărâre cu privire la acesta [11].

Comisiile de **mediere** se formează în general în parlamentele cu structură bicamerală, atunci când în procedura de legiferare intervin soluții legislative diferite între cele două Camere. Se va încerca în asemenea situații medierea între cele două Camere, iar acest tip de comisie este mijlocul prevăzut de lege în acest sens. Constituția României prevede, în art. 115 alin.1, constituirea unei comisii de mediere, stabilind că un astfel de organ se înființează doar pentru proiectele de lege aflate în curs de legiferare la data intrării în vigoare a legii de revizuire a Constituției, precum și în cazul legilor de revizuire a Constituției, fiecare Cameră urmând a desemna un număr egal de membri.

Potrivit Regulamentelor Camerelor, o astfel de comisie e formată din 7 deputați și 7 senatori, desemnați de birourile permanente, la propunerea grupurilor parlamentare. Comisia se întrunește la convocarea președintelui comisiei sesizată în fond de la Camera care a adoptat ultima proiectul. Hotărârile se iau cu majoritatea membrilor, iar în caz de paritate votul președintelui este hotărâtor. Activitatea comisiei încetează odată cu depunerea raportului. În cazul în care comisia de mediere nu ajunge la un acord cu privire la textele aflate în divergență sau dacă una dintre Camere nu aprobă raportul comisiei de mediere, textele aflate în divergență se supun dezbaterii în ședința comună a celor două Camere.

## II.FUNCȚIONAREA PARLAMENTULUI

### II.1. Mandatul sau legislatura

Prin **mandat** sau **legislatură** se înțelege perioada de timp pentru care este ales Parlamentul. Conform art.63 alin.1 din Constituția României, Camera Deputaților și Senatul sunt alese pentru un mandat de 4 ani. Limita mandatelor celor două Camere este data împlinirii termenului de 4 ani și se prelungește de drept până la data când se întrunește legal noul Parlament. În acest sens, art.63 alin.2 din Constituție prevede că alegerile pentru Camera Deputaților și Senat se desfășoară după 3 luni de la expirarea mandatului sau de la dizolvarea Parlamentului. Constituția prevede că mandatul celor două Camere se prelungește de drept în stare de mobilizare, de război, de asediu sau de urgență, până la încetarea acestora.

### II.2. Sesiunile Parlamentului

Principala formă de lucru a celor două Camere ale Parlamentului este **sesiunea parlamentară**. Sesiunile Parlamentului sunt de două feluri: **ordinare** și **extraordinare**.

**Sesiunile ordinare** sunt cele prevăzute expres de Constituție pentru întrunirea obișnuită a Camerelor. Art. 66 alin1 din Constituție prevede două sesiuni ordinare pe an: din februarie până în iunie și din septembrie până în decembrie. Potrivit art. 66 alin.2 din Constituție, Camera Deputaților și Senatul se întrunesc în sesiuni extraordinare, la cererea: Președintelui României, Biroului permanent al fiecărei Camere, a cel puțin o treime din numărul deputaților și senatorilor. Cererea de convocarea a unei sesiuni extraordinare trebuie să se facă în scris și să cuprindă motivul convocării, ordinea de zi și perioada de desfășurare a sesiunii extraordinare. Convocarea Camerelor se face de către președinții acestora.

În cadrul lucrărilor sesiunii extraordinare convocate la cerere nu pot fi soluționate alte probleme decât cele invocate în ordinea de zi.

**Convocarea Parlamentului de drept** are loc în următoarele cazuri prevăzute în mod expres de Constituție:

- în cazul Parlamentului nou ales care se întrunește la convocarea Președintelui României în cel mult 20 de zile de la alegeri;
- în cazul producerii unei agresiuni armate îndreptate împotriva țării;
- în caz de mobilizare sau de război;
- în caz de instituire a stării de asediu sau a stării de urgență în întreaga țară sau în unele unități administrativ-teritoriale;
- în cazul dezbaterii ordonanțelor de urgență ale Guvernului.

### II.3 Ședințele Camerelor

Camera Deputaților și Senatul lucrează în ședințe separate. Conform art. 68 alin.1 din Constituție, ședințele celor două Camere sunt publice. La ședințele publice ale celor două Camere pot asista diplomați, reprezentanți ai presei, ai radioului și televiziunii, precum și alți invitați, pe baza acreditării sau invitației semnate de secretarul general al Camerei, în condițiile stabilite de Biroul permanent. Cetățenii pot asista la lucrările Camerei în baza unor premise de acces distribuite la cerere, în ordinea solicitării de către cei interesați, în limita locurilor disponibile în lojile destinate publicului.

Membrii Guvernului sau reprezentanții acestora au acces la lucrările Camerei, iar în cazul în care li se solicită participarea, prezența lor devine obligatorie.

Conform art.68 alin.2 din Constituție, Camerele pot decide ca anumite ședințe să fie secrete. Potrivit dispozițiilor regulamentare, la cererea președintelui sau a unui grup parlamentar, cu votul majorității deputaților, respectiv a senatorilor, prezenți, se hotărăște ca anumite ședințe să fie secrete.

Art. 65 din Constituția României stabilește cazurile în care cele două Camere se întrunesc în ședințe comune. Iată câteva dintre acestea [12]:

- primirea mesajului Președintelui României;
- aprobarea bugetului de stat și a bugetului asigurărilor sociale de stat, a legilor rectificate și a contului de execuție bugetară;
- declararea mobilizării totale sau parțiale;
- aprobarea strategiei naționale de apărare a țării;
- examinarea rapoartelor Consiliului Suprem de Apărare a Țării;
- numirea, la propunerea Președintelui României, a directorilor serviciilor de informații și exercitarea controlului asupra activității acestor servicii;
- numirea Avocatului Poporului;

Camerele Parlamentului lucrează valabil dacă în sala de ședință sunt prezenți cel puțin jumătate plus unul din numărul total al membrilor săi. La întocmirea și adoptarea ordinii de zi se va asigura prioritate cererilor adresate de birourile comisiilor permanente, dezbaterilor în procedura de urgență, cererilor pentru adoptarea unei asemenea proceduri și dezbaterii rapoartelor întocmite în comisiile de mediere, atunci când e cazul. Dezbaterile parlamentare se înregistrează pe banda magnetică, se stenografiază și se publică în Monitorul Oficial, cu excepția ședințelor secrete. Pentru fiecare ședință se întocmesc procese verbale.

**Sistemul de vot** este următorul:

- **votul deschis** exprimat prin **mijloace electronice, ridicarea mâinii, apel nominal, ridicarea în picioare**; votarea prin apel nominal se desfășoară astfel: președintele aduce la cunoștință obiectul votării și sensul cuvintelor „pentru” și „contra”, apoi unul dintre secretari citește numele parlamentarilor și aceștia se pronunță „pentru” sau „contra”;

- **votul secret** exprimat prin **buletine, bile sau în mod electronic**; votul e obligatoriu prin buletine în condițiile alegerii persoanelor în funcții și cu bile în cazul acordării votului de încredere Guvernului, adoptării moțiunii de cenzură și în cazul votării actelor normative.

În Parlamentul României se votează cu:

- majoritate de cel puțin 2/3 din numărul membrilor fiecărei Camere;
- proiectul sau propunerea de revizuire a Constituției;
- punerea sub acuzare a Președintelui României pentru înaltă trădare (art.96 alin.1 din Constituția României);
- a) cu majoritate a cel puțin 3/4 din numărul deputaților și senatorilor:
- proiectul sau propunerea de revizuire a Constituției, dacă prin procedura de mediere nu se ajunge la un acord ( în ședința comună);
- b) cu majoritatea deputaților și senatorilor (  $\frac{1}{2} + 1$ ):
- suspendarea din funcție a președintelui României (art. 95 alin.1 din Constituție);
- pentru investirea Guvernului (art. 103 alin.3 din Constituție);
- pentru adoptarea moțiunii de cenzură (art. 113 alin.1 din Constituția României);
- c) cu majoritatea membrilor prezenți din fiecare Camera:
- legile ordinare și hotărârile.

În caz de paritate, se repetă votul.

### III. ACTELE PARLAMENTULUI

Potrivit art.58 alin.1 din Constituție, Parlamentul e „unica autoritate legiuitoare a țării”. Potrivit art.67 din Constituție, Camera Deputaților și Senatul adoptă legi, hotărâri și moțiuni în prezența majorității membrilor. Actele parlamentului sunt **acte juridice** (legile, hotărârile, moțiunile) și **acte politice** (declarațiile politice, mesajele, rezoluțiile, apelurile etc.).

#### III.1. Legile

**Legea** este actul juridic adoptat de Parlament, după o procedură prestabilită prin Constituție și care cuprinde norme juridice ce reglementează, cu caracter de generalitate, relațiile sociale cele mai importante [13]. Art.75 din Constituția României stabilește că Parlamentul adoptă legi constituționale, legi organice și legi ordinare.

**Legile constituționale** sunt legile prin care se revizuieste Constituția și sub aspect procedural ele se adoptă cu votul a cel puțin 2/3 din numărul membrilor fiecărei Camere, fiind definitive numai după aprobarea lor prin referendum, organizat în cel mult 30 de zile de la data adoptării proiectului sau a propunerii de revizuire.

Legile constituționale, potrivit art.146 din Constituție, pot fi inițiate de Președintele României la propunerea Guvernului, de cel puțin 1/4 din numărul deputaților sau al senatorilor și de cel puțin 500.000 de cetățeni cu drept de vot [14].

**Legile organice** sunt actele pe care Constituția însăși le declară astfel și reglementează organizarea și funcționarea autorităților publice [15]. Art.73 din Constituție precizează domeniile reglementate de legea organică:

- sistemul electoral; organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente;
- organizarea, funcționarea și finanțarea partidelor politice;
- statutul deputaților și senatorilor, stabilirea indemnizației și a celorlalte drepturi ale acestora;
- organizarea și desfășurarea referendumului;
- organizarea Guvernului și a Consiliului Suprem de Apărare a Țării;
- regimul stării de mobilizare parțială sau totală a forțelor armate și al stării de război;
- regimul stării de asediu și al stării de urgență;
- infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora;
- acordarea amnistiei sau a grațierii colective;
- statutul funcționarilor publici;
- contenciosul administrativ;
- organizarea și funcționarea Consiliului Suprem al Magistraturii, a instanțelor judecătorești, a Ministerului Public și a Curții de Conturi;
- regimul juridic general al proprietății și al moștenirii;
- organizarea generală a învățământului;
- organizarea administrației publice locale, a teritoriului, precum și regimul general privind autonomia locală;

- regimul general privind raporturile de munca, syndicatele, patronatele și protecția socială;
- statutul minorităților naționale din România;
- regimul general al cultelor;
- celelalte domenii pentru care în Constituție se prevede adoptarea de legi organice.

**Legile ordinare** sunt legile adoptate în toate celelalte domenii ale vieții sociale. Sub aspect procedural ele se aprobă cu votul majorității membrilor prezenți din fiecare Cameră. Parlamentul poate adopta o lege specială de abilitare a Guvernului, pentru a emite ordonanțe numai cu privire la domeniile de activitate reglementate de legile ordinare. Acestea vor avea forță juridică a unei legi ordinare. În cazuri excepționale, Guvernul poate adopta „ordonanțe de urgență – ceea ce nu necesită preexistența unei legi de abilitare – însă ele intră în vigoare numai după depunerea lor prin aprobare la Parlament. Dacă Parlamentul nu se afla în sesiune el se convoacă în mod obligatoriu.

### Adoptarea legilor

Reforma constituțională din 2003 a adus importante elemente de noutate în ce privește desfășurarea procesului legislativ, prin stabilirea unor domenii în care una dintre Camerele Parlamentului, denumită „Camera sesizată”, este cea care dezbate proiectul sau propunerea legislativă (Camera de dezbateri), iar cea de-a doua Cameră „Camera decizională” este chemată să statueze în mod definitiv asupra acestei propuneri sau proiect. În total, Camerei Deputaților îi revin, ca prima Cameră sesizată, 22 categorii de legi organice și o singură categorie de legi care pot fi după caz, organice sau ordinare, având ca obiect ratificarea tratatelor și a alte acorduri internaționale, în timp ce Senatului îi revin numai 18, precum și toate proiectele sau propunerile de legi ordinare.

### Etapele adoptării legilor:

1. inițiativa legislativă aparține Guvernului, senatorilor, deputaților sau cetățenilor; reprezintă dreptul conferit de Constituție de a propune proiecte sau propuneri de lege și obligația Parlamentului, pentru fiecare Cameră în parte, de a lua spre dezbateri și adoptare (art.75);
2. sesizarea Camerei competente – Camera Deputaților sau Senat; prima Cameră sesizată („camera de reflecție”) se pronunță în termen de 45 de zile în general, pentru legi, iar în cazul Codurilor ori a unor legi complexe, termenul e de 60 de zile; atât pentru aprobare cât și pentru respingere, proiectul sau propunerea legislativă va fi trimisă celeilalte Camere care va decide definitiv, fiind considerată Camera decizională;
3. dezbateri în plen: dezbateri generală, pe articole și votul final; supunerea la vot a proiectului de lege necesită prezența în sală a  $\frac{1}{2} + 1$  din membrii Camerei (civorumul de ședință); din proprie inițiativa sau la cererea Guvernului, Parlamentul poate adopta legi în **procedura de urgență**, normele privind aceasta fiind prevăzute în Regulamentele fiecărei Camere;
4. promulgarea legilor: după votul majoritar din Parlament, legea se consideră adoptată, următorul pas fiind semnarea ei de către Președintele fiecărei Camere, iar apoi trimiterea ei Președintelui României, care trebuie s-o promulge în termen de 10 zile de la primire, dacă nu intervine vreo situație de prezumție de neconstituționalitate, caz în care Președintele va amâna promulgarea până la realizarea controlului de constituționalitate de către Curtea Constituțională a României;
5. publicarea legii: după promulgare legea este publicată în Monitorul Oficial al României; legea poate intra în vigoare după 3 zile de la publicare la o dată fixă stabilită prin textul legii sau după un anumit termen de la data publicării.

### III.2. Hotărâri

Se deosebesc de legi prin aceea că au forță juridică inferioară legii. Din punctul de vedere al conținutului legile stabilesc norme generale și impersonale, iar hotărârile pot să aibă fie un caracter normativ (ex. Hotărârea de adoptare a regulamentului interior al uneia dintre Camere), fie individual (alegerea președintelui unei Camere).

Din punctul de vedere al cuprinsului, legile reglementează raporturi sociale exterioare Parlamentului, în timp ce hotărârile cuprind reguli prin care se stabilesc drepturi și obligații pentru membrii Camerelor, pentru organele lor de conducere și pentru unele subiecte de drept din afara Parlamentului, obligate să participe la lucrările acestuia.

Din punct de vedere procedural, deosebirile dintre legi și hotărâri sunt următoarele:

- nu sunt aplicabile pentru adoptarea hotărârilor, regulile referitoare la inițiativa legislativă;

- nu parcurg toate fazele procedurii legislative;
- numai legile trebuie să fie promulgate, nu și hotărârile;
- hotărârile nu fac obiectul controlului de constituționalitate din partea Curții Constituționale;
- legile trebuie publicate în Monitorul Oficial, nu în mod necesar și hotărârile.

### III.3. Moțiunile

**Moțiunea** este actul juridic al Parlamentului prin care se exprimă poziția acestuia într-o anumită problemă politică internă sau externă. Există conform Constituției și Regulamentelor celor două Camere, două tipuri de moțiuni:

1. **moțiunea simplă**: exprimă voința unei singure Camere; poate fi inițiată de cel puțin 50 de deputați, respectiv de cel puțin  $\frac{1}{4}$  din numărul senatorilor; ea se aprobă cu votul majorității deputaților, respectiv senatorilor prezenți.

2. **moțiunea de cenzură**: potrivit art.113 alin.1 din Constituție, Camera Deputaților și Senatul, în ședința comună, pot retrage încrederea acordată Guvernului, adoptând o moțiune de cenzură cu votul majorității deputaților și senatorilor; ea poate duce la demiterea Guvernului și nu poate fi îndreptată numai împotriva unui singur ministru; ea poate fi inițiată de  $\frac{1}{4}$  din numărul total al senatorilor și deputaților și se comunica Guvernului la data depunerii; dacă moțiunea de cenzură a fost respinsă, deputații și senatorii care au semnat-o nu mai pot iniția, în aceeași sesiune o nouă moțiune de cenzură cu excepția cazului în care Guvernul își angajează răspunderea, potrivit art. 114 al Constituției.

3. Instituția Parlamentului îndeplinește un rol deosebit în societate, căci contribuie la elaborarea legilor și la edificarea unei autentici ordini de drept, făcând ca astăzi, în toată lumea, respectul pentru democrația reprezentativă să fie o realitate.

### Bibliografie:

1. Constituția României. București, 2003, p.15.
2. Regulamentul Camerei Deputaților. București, 2006, p.3.
3. Dagne L. Drept constituțional și instituții politice. București: Universul Juridic, 2009, p.104-105.
4. Ibidem, p.106-107.
5. Calinoiu C., Duculescu V. Drept constituțional și instituții politice. București: Lumina Lex, 2010, p. 166-167.
6. Selejan-Gutan B. Drept constituțional și instituții politice. București: Hamangiu, 2008, p.253.
7. Regulamentul Senatului. București, 2006, p.2.
8. Regulamentul Camerei Deputaților. București, 2006, p.9.
9. Calinoiu C., Duculescu V. Drept parlamentar. București: Lumina Lex, 2009, p.177.
10. Dagne L. Drept constituțional și instituții politice. București: Universul Juridic, 2009, p. 113-116.
11. Badescu M., Andrus C., Nastase C. Drept constituțional și instituții politice. Craiova: Sitech, 2008, p.272-273.
12. Dagne L. Drept constituțional și instituții politice. București: Universul Juridic, 2009, p.121.
13. Selejan-Gutan B. Drept constituțional și instituții politice. București: Hamangiu, 2008, p.263.
14. Corbeanu I., Corbeanu M. Drept constituțional și instituții politice. București: Lumina Lex, 2004;
15. Calinoiu C., Duculescu V. Drept parlamentar. București: Lumina Lex, 2009, p.136-137.

Prezentat la 01.12.2010

## CONSIDERAȚII REFERITOR LA PROBLEMA RĂSPÂNDIRII DREPTULUI DE MAGDEBURG ÎN ORAȘELE MOLDOVEI MEDIEVALE

**Valerii BULGAC**

*Muzeul de Etnografie și Istorie Naturală*

Dans les villes de Moldavie, le droit de Magdebourg a pris des dimensions importantes, celles de 70% du territoire.

Una dintre problemele care prezintă un deosebit interes pentru studierea orașelor Moldovei Medievale este problema atribuțiilor administrației orășenești din târgurile Moldovei în secolele XIV-XVI.

În articolul de față ne propunem drept scop să examinăm opiniile expuse de cercetători referitor la această problemă și să concretizăm în ce măsură s-a răspândit dreptul de Magdeburg în orașele din Moldova în secolul al XIV-lea începutul secolului al XV-lea și prima jumătate a secolului al XVI-lea.

În același context se înscrie problema gradului de răspândire a dreptului de Magdeburg, care a fost propagat într-o anumită măsură în orașele Moldovei Medievale, în secolele XIV-XVI.

Contribuția determinantă a factorului economic în exportul instituțiilor de drept din Occident în Moldova Medievală a fost facilitată de venirea atât a negustorilor sași în spațiul Carpato-Nistean, cât și a meșteșugariilor ce se conduceau după dreptul german de Magdeburg.

Problema dreptului de Magdeburg n-a constituit pînă în prezent tema de cercetare a unui studiu special în istoriografia română. Tangențial la acest subiect s-au referit unii istorici atunci când au abordat în linii generale diverse aspecte ale istoriei Moldovei Medievale.

A.D.Xenopol afirmă că în orașe erau comunități urbane cu dreptul de proprietate asupra pământului, comunități autonome cu privilegii de la domnie [1]. Unul dintre primii cercetători care s-a referit la această problemă a fost N.Iorga. El afirma că „orașele moldovenești – în esență, dar în bună măsură și cele muntene – s-au creat „cu cetățeni de împrumut”, după cum sună pasajul: „Nu este nici o îndoială astăzi că orașele noastre nu sunt întemeiate de români. Unele din ele ca Baia, Siretul, Suceava, în Moldova, iar în Țara Românească, Câmpulungul, Târgoviștea vin de la o așezare străină, de germani din Galiția, de sași sau de armeni” [2]. De asemenea scrie că „orașele noastre au fost întemeiate exclusiv de străinii din Ardeal și Galiția, cum afirmă cei care au adus cu ei cutumele lor” [3]. N.Iorga pune problema aducerii elementelor orășenești germane în Moldova Medievală. El relevă rolul sașilor, care trec de la Rodna la Baia și al germanilor din Galiția regelui Kazimir, care trec la Siret și Suceava [4]. Consideră că instituțiile germane au pătruns mai întâi din Ungaria Medievală în târgurile din Moldova Medievală, ținând cont de faptul că influența și controlul politic în regiunea dată era mai evident, la care s-au adăugat și instituțiile de drept german din Polonia Medievală în Moldova Medievală. N.Iorga considera că străinii care s-au așezat în orașele Moldovei Medievale în sec. XIII-XIV s-au organizat după dreptul german de Magdeburg, în special cei care s-au așezat mai mult sau mai puțin masiv în orașele Baia, Siret și Suceava [5]. N.Iorga pune accent pe drept. El considera că în Moldova, unde a învins norma germană din Galiția și dreptul german zis Magdeburg, dreptul orășenesc german a început să se constituie în 1188, devenind unul dintre cele mai importante în Evul Mediu [6]. S-a răspândit în Silezia, Brandenburg, Boemia, Polonia și Moldova Medievală. A adaptat legile de drept general aplicabile pe teritoriul respectiv ce viza condițiile economice și politice ale comunităților orășenești. Dreptul de Magdeburg era elaborat prin diferite acte administrative ale consiliului orășenesc și ale altor autorități locale, precum și de instanțele de judecată, ce au constituit o combinație de norme scrise și practice cutumiare. Căpetenia sistemului magdeburgez de organizare și de conducere a orașelor se numea șoltuz (schultheiss) sau, de la poloni, „voit”, iar membrii sfatului – pârgari (burgerii), unii puteau fi intitulați pârgari mari. Hotărârile se luau și mărturiile se dădeau în numele oamenilor buni și târgoveți [7]. Iorga scria că nu-i nici o îndoială că orașele noastre sunt întemeiate de români [8]. P.P.Panaiteșcu considera că organizarea privilegiată a orașelor românești vechi este asemănătoare cu cea din Europa [9]. Desigur, dreptul nescris, după care judecau magistrații orășenești, era de origine locală: domnii țării ne dau amănunte asupra acestui cod de legi, în privilegiile lor este vorba de un obicei special pentru orașe, după datina căruia se călăuzeau șoltuzii și județii din târgurile românești, cu amintiri ale obiceiurilor săsești și armenesti, aduse în țară de târgoveții acestor neamuri, stabiliți în orașele noastre.



Considerăm că documente directe care ar demonstra că în Moldova Medievală exista dreptul de Magdeburg, la care se referea domnia, nu există, însă este cert faptul că dreptul german de Magdeburg era transmis pe cale orală de organele administrației orășenești din Moldova Medievală.

Petre P.Panaiteșcu și-a exprimat un punct de vedere „mai nuanțat”, afirmând că, încă înainte de întemeierea statului, au existat „târguri de vâi”, adică „simple centre de schimb ale comunităților de pe valea unui râu”, în care, pe lângă elementul majoritar românesc, a existat și o populație germană [10]. Consacrând un studiu special comunelor medievale românești, el a ajuns la concluzia că „în epoca întemeierii celor mai vechi și mai multe orașe nu existau încă domni ai țărilor; orașele au precedat statul” [11]. În această lucrare istoricul amintit a formulat ipoteza că „în jurul unor mici centre fiscale, militare și administrative, care erau curțile voievozilor și cnezilor dinainte de întemeiere, s-au strâns negustorii veniți în special dintre sașii ardeleni” [12]. Conform teoriei sale, „cele mai vechi târguri românești sunt rezultatul expansiunii sașilor dincoace de munți, care se poate urmări istoricește” [13].

Ca argument al acestei teorii el aduce poziția geografică a celor mai vechi orașe românești, toate stabilite la granița Ardealului, cu capete de drumuri la Dunăre. Amplasarea lor geografică corespunde, în viziunea sa, cu expansiunea germană spre Orient, expansiune ce a deschis calea comerțului de tranzit prin țările române. În același timp, de aici și prin aceste târguri începe și comerțul cu vite, pește și ceară spre Europa Centrală. De remarcat că în argumentarea sa, Petre P.Panaiteșcu omite să prezinte rolul negustorilor genovezi în dezvoltarea comerțului de tranzit, îndeosebi pe teritoriul Moldovei și la gurile Dunării. Pe bună măsură, teoria sa privind poziția geografică a orașelor corespunde adevărului, dar nu trebuie uitat că ele s-au dezvoltat în centrul unor zone de maxim demografic, unde s-a constituit un „for”, o piață pentru produsele zonei.

Dreptul german de Magdeburg, a fost codificat și imitat de alte orașe germane și polone (dr. Lembergului). Temeiul acestei păreri ar fi afirmația aceluiași autor că orașele din Moldova Medievală ar fi fost întemeiate și chiar organizate de germanii veniți din Polonia. Se știe că în Polonia municipalitățile au adus în arhivele lor codicele de Magdeburg, iar în unele cazuri grele de judecată se cerea avizul municipalității acestui oraș german, ca o autoritate juridică. Totuși, la noi nu atestăm ceva asemănător, nici codicele de Magdeburg citit de cinstiții negustori de la Bârlad sau de la Iași, nici apel până la îndepărtatele maluri ale Elbei și nici chiar privilegiile orășenești copiate după formulele diplomatice ale celor germane [14].

Considerăm că pârgarii și șoltuzii din Moldova Medievală nu apelau la autoritatea orașului de Magdeburg, deoarece cazurile se soluționau pe loc din considerentul economic, pe care nu puteau să și-l permită orice orășean din Moldova Medievală, deoarece condițiile social-economice nu permiteau contestarea litigiilor în instanța judecătorească de la Magdeburg. De aceea, afirmăm că dreptul de Magdeburg nu făcea parte din privilegiile orașelor noastre: nu e pomenit, de altfel, în nici unul dintre privilegiile pe care le cunoaștem [15]. Credem că nu era nici un codice scris în Moldova Medievală, care să reflecte această stare de lucruri, dar era o transmitere orală a codicelui prin intermediul Wulgatei germane, propagată pe cale orală de negustorii locali ce făceau comerț intens cu Europa Occidentală. Acest fapt nu era constatat, deoarece orașele aparțineau domniei. La fel nu se constată niciun privilegiu acordat de domnie târgurilor din Moldova Medievală după exemplul hârtiilor date de regele Germaniei orașelor germane și mai cu seamă Magdeburgului. Din această analiză a izvorului considerăm că niciun document intern nu fixează dreptul de Magdeburg în orașele Moldovei Medievale sau un codice de legi după modelul celui german.

Existența unui consiliu de 12 pârgari și un șoltuz cu titlu german nu este suficientă pentru a constata modelul Magdeburgului în Moldova Medievală [16]. Acest drept ființează și în multe orașe germane, polone și săsești, care nu au nicio legătură cu orașul Magdeburg [17]. Dreptul german de Magdeburg s-a contopit în Polonia Medievală cu dreptul local, primind la rândul său un accent pur național din cauza realităților economice. Un astfel de proces îl observăm în Moldova secolelor al XIV-XVI-lea unde dreptul de Magdeburg nu se pomeneste, deoarece el a intrat în uzul curent al dreptului orășenesc românesc din târgurile Moldovei Medievale. P.P.Panaiteșcu afirmă că în orașe existau comunități urbane cu dreptul lor de proprietate asupra pământului comunități autonome și cu privilegiile de domnie [18].

Deosebirea dintre orașele apusene și cele moldovenești poate fi văzută într-o constatare a condițiilor generale de viață economică [19]. Considerăm că pentru perioada aceea izvoarele de care dispunea P.P.Panaiteșcu puneau accent pe viața economică din Moldova Medievală, prin prisma factorului economic și a relațiilor economice care studiau, credem, influența dreptului de Magdeburg în Moldova Medievală. N. Grigoraș sublinia libertățile autonomiei orașelor germane. El afirma că orașelor le trebuia pace și siguranță, aceasta

fiind o necesitate primordială. Locuitorii orașelor, oameni veniți din toate regiunile țării sau chiar străini între care existau legături de rudenie, au trebuit să se asocieze. Asociația exercită asupra membrilor o anumită disciplină. Orașul fiind un depozit de tot felul de mărfuri, răufăcătorii erau dispuși să opereze. Pedepsele care au impus asociația negustorilor erau foarte severe ca: spânzurătoarea, decapitarea, amputarea membrelor etc., la fel ca și în dreptul german de Magdeburg, unde se aplicau astfel de pedepse. Dreptul Magdeburgului ne arată că în anul 1238, orașul era condus de „conventus civium” [20] care a impus pedepsele amintite mai sus. Până la 1240-1241 orașul are drept conducător un primar și 11 consilieri. La noi au fost 12 consilieri. Ei discutau totdeauna dispozițiile luate de domnitor, în înțelegere cu reprezentantul care era în permanență în oraș [21]. Faptul existenței a 11 consilieri în Occident, după care se conducea dreptul de Magdeburg, se datora excluderii lui Iuda din cei 12 apostoli, pe când în biserica de rit bizantin din Moldova se accentua prezența acestuia în cult, în oficierea religioasă și în actele domnești se vorbea de Iuda, fapt de care se conduceau membrii consiliului orașenesc, cei 12 pângari și un șoltuz sau primar. Primarii și consilierii erau aleși de obște. În orașele germane conduse după acest drept funcțiunile s-au complicat, ele au ajuns un fel de state libere, ceea ce nu s-a produs în Moldova. Unele reguli se cunosc că ar fi fost luate din dreptul amintit, însă cele mai multe au avut o factură locală, deoarece domnul judeca, iar șoltuzii și primarii aveau grijă să prindă pe răufăcători în orașe și să-i predea vornicului de târg. Domnul a luat orașele sub protecția lui, a uitat vechile privilegii, care garantau o autonomie, funcționarii lui observau toate tranzacțiile comerciale, pentru a încasa impozitele luate din târguri [22]. De încasarea acestor impozite se ocupau șoltuzii și pângarii din Moldova împreună cu vornicii de târg și cu alți dregători domnești. El prezicea, în același timp, că acest drept nu s-a aplicat în Moldova decât în parte. Aceasta fiind una dintre cauzele decăderii lor după moartea lui Ștefan cel Mare [23]. Împrejurările politice vitrege, după moartea lui Ștefan cel Mare, au fost neprielnice vieții urbane și a urmat decăderea ei [24], fapt care este discutabil, ținând cont de documentele de vânzare-cumpărare, din acte de danii, dăruiri, litigii hotarnice, de bani. N.Grigoraș afirmă că în orașe existau comunități urbane cu dreptul lor de proprietate asupra pământului, comunități autonome cu privilegii la domnie [25]. Să vedem pasajul „Orașele din Ardeal ai căror locuitori s-au condus după dreptul de Buda, nu pot fi întemeitorii târgurilor din Moldova în organizația cărora se constată dreptul de Magdeburg și obiceiul pământului” [26]. Acest fapt demonstrează că N.Grigoraș este influențat de teoria lui N.Iorga, ajungând la concluzia că orașenii din Moldova nu se conduceau de dreptul de Buda, după cum o făceau sașii și germanii din Ardeal și Ungaria, dar acționau conform dreptului german de Magdeburg, care prevedea posibilitatea de a poseda pământul pe care era plasat orașul [27], la fel în Moldova Medievală<sup>1</sup>. Deosebirea în Moldova e mare, deoarece aici s-a aplicat în parte dreptul Magdeburgens, venit din Polonia odată cu negustorii străini care cunoșteau demult bogățiile Moldovei.

Această idee se regăsește și în studiul „Noi contribuții la istoricul orașului Baia”, în care istoricul ieșean apreciază evoluția principatului moldav, care nu poate fi înțeleasă decât în funcție de activitățile orașenești din Polonia și Transilvania. În acest sens, el a afirmat că: „O parte a teritoriului Moldovei a constituit, în secolele XIII și XIV, periferia vieții și activității orașenești din Ardeal și Polonia, intensificată prin aducerea și colonizarea unor elemente din afară, care s-au organizat în comunități conduse după norme juridice proprii” [28].

Totodată, el menționează că elementele etnice străine, constituite îndeosebi din coloniști germani și maghiari, s-au grefat „pe o veche așezare autohtonă” [29].

Printre dovezile aduse în argumentarea acestui punct de vedere, Dimitrie Ciurea menționează sigiliul orașului Baia. El a analizat sigiliul medieval al orașului cu legenda sa în limba latină, care specifica calitatea de civitas a localității „Sigillum capitalis civitatis Moldavie terre Moldaviensis” [30].

Dimitrie Ciurea a afirmat că sigiliul în cauză ar fi fost executat în anul 1400, probabil după înființarea episcopiei catolice de aici, așa cum a fost și în cazul orașului Siret [31]. Și în această situație târgul era îndreptățit, prin act papal, să se numească civitas, adică oraș de reședință episcopală, căpătând statut de oraș.

Această problemă a fost reluată de Constantin C. Giurescu, care într-un amplu studiu consacrat târgurilor și orașelor Moldovei în sec. X-XVI, afirma că orașele Moldovei se conduceau după dreptul de Magdeburg, argumentându-și poziția prin penetrarea în Moldova a noțiunilor și funcțiilor de șoltuz, voit, pângar [32]. Alții, ca C.C.Giurescu, erau de părere că orașele moldovenești din secolele XIV și XV erau proprietatea domnului și erau lipsite de autonomie [33].

<sup>1</sup> Boldur Al.V. Ștefan cel Mare voievod al Moldovei. Studii de istorie socială și politică. - București, 1970, p.86.

La această problemă s-a referit și Mircea D. Matei, care afirma că sistemul de organizare a orașelor feudale apusene se aplica în mai toate orașele Moldovei Medievale [34]. Exprimând acest punct de vedere, ne referim la faptul că orașenii se conduceau după așa-numitul „obicei al târgului” nescris, a cărui vechime justifică invocarea lui în actele scrise de la sf. sec. al XV-lea. D. Matei consideră că dezvoltarea comerțului de tranzit a influențat schimburile economice cu țările din Europa Occidentală de unde s-a adus pe calea sintezelor economice reciproce dreptul de administrație german, care nu putea fi altceva decât dreptul de Magdeburg [35].

Explicând apariția și dezvoltarea unor vechi centre urbane pe teritoriul dintre Carpați și Nistru doar prin prisma raporturilor economice cu Polonia și apreciind drept active doar elementele comerciale și meșteșugărești imigrate din Ardeal, concepția lui Dimitrie Ciurea se dovedește a fi „tributară curentelor istoriografice care contestă poporului român experiența sa istorică proprie” [36], după cum observa Mircea D. Matei într-un studiu dedicat civilizației urbane medievale românești. Totodată, el atrage atenția că această teorie, vehiculată de istoricii de prestigiu, poate pune sub semnul întrebării capacitatea poporului român de a-și fi creat propriile orașe medievale sau poate nega înclinațiile sale spre o civilizație citadină [37], așa cum aprecia eronat Nicolae Iorga într-o lucrare elaborată în spiritul semănătorist al începutului de veac. Este adevărat că la dezvoltarea vieții urbane din Moldova și-au adus contribuția, în opinia sa, și elemente străine, îndeosebi cele germane și ungurești, venite din Transilvania, care s-au grefat „pe o veche așezare autohtonă” [38], aspect remarcat în final de Dimitrie Ciurea și consemnat de Mircea D. Matei în studiul amintit.

Nu este nici o îndoială că principiile și formele de organizare ale vieții orășenești au fost aduse din Occident de către străini. Acest obicei s-a cristalizat în a doua treime a sec. al XV-lea. Dreptul de Magdeburg a consolidat viața orășenească din Moldova. În același timp, Mircea D. Matei constata într-o lucrare anterioară că principiile juridice ale organizării administrației orășenești și aplicarea acestora a fost în realitate slabă, iar faptul că foarte des se invoca vechiul obicei al târgului în acordarea sau recunoașterea unor drepturi sau libertăți a orășenilor români din sec. XV-XVI, nu face decât să constituie un argument în favoarea proeminenței în continuare a unor norme obișnuiești locale, de dată veche nestatuate în texte scrise, care nu au fost nici odată înlocuite cu principii ale dreptului urban occidental [39].

Argumentul principal este prezența dublei administrații: cea a regelui și cea a orășenilor. În Moldova Medievală se petrecea același lucru – exista administrația domnească. M. D. Matei [40] consideră că germeii administrației orășenești în Moldova Medievală se implementează în secolele XIII-XIV, care includea și dreptul german de Magdeburg cu instituțiile sale. Dânsul relatează că în orașele Baia, Siret, Suceava a cunoscut influența și aplicarea în practică dreptul german de Magdeburg [41].

Concepțiile lui N. Iorga au avut ecou în rândul cercetătorilor români de generație mai veche sau mai nouă, ele fiind prezente în lucrările lui Alexandru Lapedatu [42], Emil Vârtosu [43], Constantin C. Giurescu [44], Constantin Șerban [45] și alții.

Prezența unei populații străine, în mare parte de rit catolic, în orașele moldovene și muntene, anterioară creării statelor independente – dar și mult timp după constituirea lor – nu poate fi, după aprecierea noastră, contestată, ea fiind atestată atât documentar, cât și prin monumente de arhitectură religioasă, inclusiv prin pietre tombale [46], cazul lui „Laurentius, comes de Longo Campo” fiind relevant. Rămâne însă de precizat data când aceste elemente alogene s-au stabilit aici, precum și rolul lor în apariția și dezvoltarea acestor așezări [47].

Al. G. Gonța [48] a consacrat o cercetare orașului moldovean din secolul al XV-lea, insistând asupra populației de meșteșugari și negustori, în care a precizat că teoria despre existența unei autonomii locale a târgurilor nu este justificată. El se referă la lucrările anterioare ale istoricilor, fără a argumenta concepția sa. Acest fapt ne obligă să interpretăm documentele moldovenești, în care nu găsim privilegii, ca fapt că orașenii erau scutiți de obligații în folosul comunităților orășenești, ceea ce ar constitui baza unui drept special, deosebit de cel feudal în organizarea vieții lor. Al. G. Gonța [49] consideră că dreptul german a început să pătrundă în spațiul românesc în secolul al XII-lea, fapt care este pomenit pe teritoriul episcopatului cumanilor în scrisoarea papală din 1234. Dumnealui specifică că viața orășenească din Ardeal și Polonia, care se conducea după dreptul de Magdeburg, a început să pătrundă în Moldova Medievală, în care se organizau elementele noi, numite la noi sași [50]. Unul dintre argumente este existența patriciatului sășesc ce se numea pe sine Kulturtrager, adică pionieri culturali. S. Szabo [51] nu a reușit să-i facă pe alții părtași la progresul civilizației. De asemenea, acest patriciat a căutat să țină alte neamuri pe o treptă culturală inferioară, știind că astfel poate să-și mențină vechile privilegii, iar dacă luăm în considerare terminologia germană de conducere a orașelor din Moldova Medievală, dânsul confirmă veridicitatea afirmațiilor sale. Unul dintre argumentele influenței este terminologia. După

N.F. Kolesnički [52], orașul din Occident prezenta produsul unei organizări obștești, iar burgherul este un membru al orașului, care avea privilegiile economice de a se ocupa cu comerțul și cu meșteșugul, ceea ce însemna o adjudecare a unor drepturi de la stat în persoana regilor, apoi a împăraților germani. Cuvântul „burger” prezintă prin sine elementele bogate și înstărite în orașul din Occident, care prin intermediul puterii lor economice puteau să concureze și să impună voința seniorului local. Acest fapt a dus la constituirea unui drept german de Magdeburg cu un sistem lărgit de autonomie. Luând în considerare faptul că dreptul german de Magdeburg, reprezentat prin instituția burgherilor, era mai activ utilizat în Vest, din cauza puterii lor economice libere, iar în Moldova Medievală, unde rolul economic era mai mic în comparație cu orașele din Vest [53], vorbește de modesta participare în conducerea târgurilor. Acest lucru demonstrează slaba dezvoltare a meseriilor, iar privilegiile acordate negustorilor străini vorbesc de faptul că elementul burgez negustoresc din Moldova Medievală era suplinat de negustorii din Lvov, care aveau dreptul de „fondaco” în Suceava [54], la care se adaugă slaba ocrotire a orașelor din partea domniei<sup>2</sup>. Burgherii din Moldova Medievală nu puteau să se compare cu bogăția domnului, ceea ce le determina dependența față de dânsul, ținând cont de faptul că el era stăpânul pământului pe care se afla târgul, iar locuitorii erau uzurpatorii lui. Termenul șoltuz derivă din nemțescul „Schulze”, primar, care în documentele latinești ale timpului e tradus prin schutetus sau „soltheitus” [55], iar după B.P. Hașdeu ar deriva de la nemțescul „schultheiss” [56]. E. Pavlescu demonstrează că șoltuz vine de la „szoltys” – formă polonă a cuvântului german „schitze” și care se pronunță «soltâs» ceea ce are semnificația de primar, administrator și primar [57]. Termenul de schilze, drept o variantă poloneză a cuvântului german, a căpătat răspândire prin intermediul limbii polone „sotâs” sau soltâs care s-a implementat în Moldova Medievală prin filiera poloneză, căpătând forma românească de șoltuz. Șoltuzul rezolvă problemele cotidiene ale târgului și ale orașului. Fiind un dregător de rang local șoltuzul administra târgul. Împreună cu „pârgarii” termenul a venit la noi din limba germană, din „burger” în „purger”, ceea ce însemna locuitorul orașului [58]. E. Pavlescu scrie: „cuvântul pârgar vine de la nemțescul Burger orașan după cum acela de voit cu care e desemnat uneori șoltuzul vine de la vogt (administrator)” [59]. Radu Manolescu constată că Sfatul orașenesc era alcătuit dintr-un șoltuz. Cuvântul a derivat din „schulze” sau mai degrabă din schultheis, venit prin filiera polonă „Szoltys” cu alți termeni „groff” (Das „Graff” venit prin filiera săsească) „voit” (Din „Vogt” venit prin filiera polonă „Vojt”) și din 12 „pârgari” (Din „Burger”, venit prin filiera săsească „Purger” aleși de comunitatea orașenească) [60].

Termenul de pârgari, folosit de organele administrative locale de asemenea e de origine germană și provine de la cuvântul „bürger” [61]. În traducere acest termen înseamnă locuitorul orașului, slujitorul acestui oraș care era chemat să soluționeze problemele curente ale târgului. Ca să nuanțăm terminologia, este necesar să evidențiem burgul ce apare în secolul al VIII-lea [62]. Termenul de „burgus”, a cărui origine indică „cetate”, este menționat pentru prima dată în anul 700. Denumind o așezare, având toate caracteristicile esențiale ale unui burg, cuvântul se generalizează începând din anul 816. De la sfârșitul secolului al IX-lea, numărul burgurilor crește în ritm rapid. În textele din secolele X și XI, burgul apare ca un centru comercial sub denumirea de portus. Termenul de burgez-burgensis-locuitor din burg apare doar anul 1000 [63]. În secolul al XI-lea „burgezii” și-au creat un statut, o poziție legală, angajându-se prin jurământ să-și apere solitar orașul și să se ajute între ei [64]. Termenul de burger apare în secolele XII-XIII din voința regelui ce susținea implementarea dreptului de Magdeburg. Un oraș nu se definea numai prin aspectul său exterior sau prin modul de viață al populației sale, ci în mare măsură prin statutul locuitorilor, prin „dreptul” lor care îi diferenția din punct de vedere juridic de societatea supusă unei ordini tradiționale [65], la fel și Magdeburgul și-a creat dreptul său. În Moldova Medievală dreptul german de Magdeburg a pătruns prin filiera polonă. În Polonia Medievală dreptul german și dreptul de Magdeburg au fost implementate la început în orașul Wroclaw, în anul 1242. Aceste drepturi recunoșteau corporațiile meșteșugărești. Din anul 1252 în Poznan sunt recunoscute același drepturi [66]. În 1251 orașul Helmo a primit dreptul de Magdeburg și a fost transformată în instanță de apelar pentru toate orașele din Polonia și Prusia [67]. Dreptul de Helmo a creat comunul averii soților, care se deosebea în mare măsură de dreptul general de Magdeburg. Un vechi monument al dreptului de Helmo – der alte Culm – prezintă o culegere de drepturi, la temelia căreia a fost acceptată lista dreptului de Magdeburg la care s-au adăugat sentințele juridice ale orașului Helmo, fapt confirmat prin obiceiurile locale. Dreptul de Helmo sau Culmo și-a exercitat influența în Silezia, Cehia, Ungaria, Lituania, în secolul al XIV-lea, iar din secolul al

<sup>2</sup> I. Bogdan Documentele lui Ștefan cel Mare. Vol. I, p. 280. - București, 1913.

XIV-lea a trecut în Belorusia și Galiția, adică în Rusia Haliciană. După Grecov V.D., în cnezatul Halici, Danil Romanovici a fondat orașul Holm și a chemat coloniști germani ca să se așeze aici, ei conducându-se după dreptul de Magdeburg. Mai târziu s-au alăturat și țărani ruși [68]. În anul 1235 acest drept e acceptat de Halici [69]. În 1287 Mislav Danilovici este proclamat cneaz în orașul Halici sau numit de boierii ruși și de nemții ce se conduceau după dreptul de Magdeburg [70]. În anul 1320 cneazul de Halici, nepotul lui Danil Romanovici, a garantat negustorilor din Torun dreptul de schimb pe teritoriul cnezatului său. De aici se observă pătrunderea dreptului de Helmo în Moldova Medievală în orașele Siret, Baia, Suceava, Neamț, fiind considerată ca prima etapă de pătrundere a acestui drept orășenesc în Moldova Medievală. În anul 1339 Gheorghe Froianovici întărește dreptul de Magdeburg în orașul Sanok, conform căruia voitul avea dreptul să judece pe oricine, fie neamț, polon sau rus. Acest fapt îl observăm până la momentul cuceririi Poloniei Medievale [71] de către Rusia Haliciană.

S-a constatat că în prima etapă germanii se stabileau în orașele Suceava, Siret, Hotin, Baia, Neamț [72], iar din secolul al XVI-lea acest drept prin intermediul dreptului de Helmo sau Culmo, pătrunde în Ucraina și evident trece cu elementele orășenești românești, din Moldova Medievală peste Nistru, unde s-a stabilit ca prerogativă în Kiev, Cernigov, Poltava și Nejin. E adevărat că substituirea dreptului german de Neumarkt și Magdeburg celui autohton începe în Polonia din 1257 [73]. În anul 1257 orașul Krakow a trecut oficial la dreptul de Magdeburg, în modul în care acționa la Wrocław (Breslau) și la care se adăugau cutumele locale (care au cunoscut aceeași răspândire). Această acțiune este explicată prin faptul că în anii 1300-1320 la Lvov apare un „voit” de la germanul „vogt” și anume de la Berthold, căruia îi urmează Matias. Evenimentul respectiv denotă faptul că drepturile de Lvov și de Krakow au fost receptate de orașele Moldovei Medievale [74], prin intermediul Rusiei Haliciene. În Polonia Medievală a apărut o compilație a dreptului de Magdeburg transmisă din generație în generație, numită „Das Sachsische Weichbildrecht și Landrecht”, care a pătruns la Krakow, unde s-a păstrat într-o culegere germană din 1308. În 1356 Kazimir cel Mare a acordat dreptul de Magdeburg orașului Lvov, deci a reîntărit privilegiile acordate de cnezii Rusiei Haliciene. Astfel regele Poloniei, prin statutul de la Vislița, amenința că va lipsi de privilegii acele așezări care vor folosi dreptul polonez, dar nu pe cel german, iar în anul 1365 a interzis să apeleze în Magdeburg și Galle creând această instanță pentru orașele din Polonia în orașul Krakow [75]. În anul 1359 a fost înființată o nouă redacție a „Oglindei Saxonă” pe baza celei de-a 4-a redacții germane care pătrunde în Olmutz și în alte orașe din Moravia, prin Hamburg, Gdansk, la Ordinul Teuton. În multe din aceste orașe și regiuni dreptul de Magdeburg și cărțile lor nu erau copii identice cu cele din orașul Magdeburg. Acest fapt se lămurește destul de simplu, având în vedere situația social-economică a acestor țări și de aici necorespunderea cu dreptul inițial. Legiștii lăsau principalele texte, introducând altele noi în „Oglindea Saxonă” din Polonia Medievală. În anul 1359, în Polonia, apare traducerea în latină a „Landrechtului” și „Das Sachsische Weichbildrecht” scrisă de Kondrad din Sandomir [76]. Aceasta era a 4-a ediție. „Oglindea Saxonă” a pătruns din Polonia în Moldova Medievală și acest fapt poate fi considerat ca o etapă nouă în pătrunderea acestui drept orășenesc în Moldova Medievală, fiind concepută ca o a doua etapă de pătrundere a dreptului respectiv în spațiul Carpato-Nistrean, după care se conduceau orașele Siret, Baia, Suceava. În secolele XIV și XV „Oglindea Saxonă” era glosată ca depășind de câteva ori textul inițial compus de legiști profesioniști, care destul de atent descifrau conținutul articolelor „Vulgatei”. Ultima era în limba latină unde se făceau referiri la dreptul roman și canonic și la dreptul imperial ce a fost preluat de Fridrih II Barbarosa din Codul lui Iustinian. Moldova Medievală acționa conform legilor lui Iustinian, dreptului canonic bizantin și legilor nescrise, care nu și-au găsit o redactare scrisă în l. latină, ceea ce este sigur e că „Vulgata” la români, expusă într-o limbă vulgară latină, relata desigur „Wulgata Saxonă”, în redacția a 4-a. Acest fapt îl dovedește documentul de la 1 noiembrie 1404 prin care Ulrich pâr-garul și Giurgiu visterul voievodului din Suceava, adresat judeului Fabian al Bistriței [77]. Aceasta lămurește că documentul era de origine săsească. Sărbătoarea catolică „Omnium Sanctorum” din 1 noiembrie prin care se ducea contul datoriilor și socotelilor ce trebuiau să fie achitate, dovedește acest fapt [78]. Un lucru este sigur: în Moldova Medievală populația săsească glosa obiceiurile și cutumele sale în formă orală, fapt ce denotă existența unei influențe locale românești cu concepțiile sale cutumiare, religioase și de drept – „Ius Valahicum”, adică a dreptului românesc care regula normele juridice din orașele Moldovei Medievale. În anul 1386, după unirea dintre Polonia și Lituania, dreptul de Magdeburg începe să se implementeze în orașele ruso-lituanene. Ținând cont de faptul că Polonia Medievală avea hotare pe Nistru cu Lituania, căreia Petru Mușat i-a prestat omagiul său ca unei țări catolice, se observă o receptare a dreptului Magdeburg în orașele

Moldovei Medievale. Fenomenul respectiv devine a III-a etapă de pătrundere a acestui drept în Moldova Medievală și este facilitat de faptul că soția lui, Margareta, era catolică, astfel se observă influența accentuată a acestui drept de Magdeburg în Moldova Medievală. Documentul din 30 martie 1392 [79] prin care Roman Voievod era denumit „de la munte până la mare” denotă faptul că prin intermediul suzeranității polone influența politică a voievodului s-a extins în toată Moldova Medievală, iar odată cu aceasta și a dreptului de Magdeburg. În actele oficiale ale regilor Poloniei, care dădeau dreptul de Magdeburg unor orașe aparte, se vorbea de faptul că el anula drepturile poloneze, lituaniene, ruse care nu ar fi de acord cu dreptul de Magdeburg. În Polonia Medievală drepturile orașenilor erau următoarele:

Analiza: 1) Orașul era eliberat de judecata voievozilor, panilor, starostilor, judecătorilor și ajutorilor lor și a altor ureadnici. Orașenii nu erau obligați să răspundă la așa ceva, chiar dacă erau reclamați, adică în cazul furturilor, omorurilor, rănilor, răpirilor, violurilor, atunci ei răspundeau în fața regelui și a organelor sale de control, a voievozilor, starostilor, judecătorilor, ureadnicilor.

În orașele Poloniei Medievale erau 4 feluri de judecată, în spațiul unde acționa dreptul de Magdeburg. Organele de conducere ale orașelor din Polonia se alegeau pe viață [80], însă puteau fi oricând contestate. Acestea erau:

A) Judecata burgomistrului sau Burggrafului.

B) Judecata schultheisului sau zoltes în l. polonă.

C) Judecata de apel, după o perioadă de timp se executa conform dreptului de Magdeburg.

D) Judecarea de executare sau potrzebny [81], ce se executa după necesitate.

Toate aceste judecăți corespundeau dreptului de Magdeburg.

Faptul dat vorbește de organizarea orașelor din Polonia după dreptul de Helmo.

1. Exista judecata străinilor și judecata urgentă a criminalilor prinși la locul faptei. La judecăți, în calitate de jurați, participau burgherii orașenești ce se ocupau cu comerțul.

2) Orașenii erau eliberați, după dreptul de Magdeburg, de serviciul militar, deoarece orașele erau proprietatea voievozilor care constituiau șleahă poloneză și ei hotărau să meargă la război cu regele căruia îi prestau omagiu de vasalitate, având obligația de a căra merinde pentru armata regală.

3) Drept asupra pământului orașelor poloneze avea șleahă, ce era stăpânul orașului, conform privilegiului acordat de rege, grație omagiului prestat de vasalitate.

4) Rada polonă era compusă din burgomiștri, consiliul radțiilor, care erau aleși de voit, din candidaturile propuse de comunitatea urbană. Ei aveau grijă de creșterea bunăstării orașului, să nu ridice prețurile la pâine și la apă, urmăreau brutăriile ce coceau pâine, precizia cântarului, erau obligați să primească delegațiile altor țări [82]. Judecau pe cei ce vindeau cu ridicata, neadmițând astfel îmbogățirea unora și sărăcirea altora, urmărind stabilitatea socială în târg, din care se vede că organele de conducere urmăreau în interesul lor ca cineva din cetățeni să nu devină bogat, fapt în care se observă o primejdie pentru scaunul lor de conducere. Aceasta demonstrează că în Polonia Medievală orașele erau conduse de elementele înstărite.

Orașele din Polonia medievală se foloseau într-o oarecare măsură de drepturi identice, după dreptul de Magdeburg.

În Moldova Medievală erau următoarele drepturi:

1) Târgurile din Moldova Medievală își păstrează judecata lor urbană, condusă de șoltuzi și pârgari, având și o administrație voievodală prezentată de judecători, namesnici și ureadnici, vornici, pe când acest lucru nu-l observăm în Polonia, unde nu exista o administrație regească, iar orașele erau controlate prin intermediul privilegiilor acordate, adică a dreptului de Magdeburg.

2) În orașele Moldovei Medievale se presta serviciul militar domniei și târgului în caz de război, iar de acest fapt răspundeau șoltuzii și pârgarii, ceea ce corespundea dreptului de Magdeburg. Ei trebuiau să răspundă la chemarea domnului, iar în Germania orașenii conduși după acest drept trebuiau să răspundă la chemarea regelui și împăratului.

3) Orașele se bucurau de proprietate asupra pământului, pentru care prestau domniei un șir de slujbe, munci și dări, deoarece domnul era proprietarul suprem al țării. Una dintre abaterile de la dreptul german de Magdeburg era dreptul „dominum eminens” asupra pământului târgului.

Drepturile orașenilor conform dreptului de Magdeburg erau:

1) Adunarea comunității orășenești<sup>3</sup> să aleagă odată pe an șoltuzii și 12 pârgari, ce urmau să soluționeze problemele de minimă importanță [83]. În Moldova Medievală, în fruntea orașelor stăteau șoltuzii, care în calitate de șefi ai comunității orășenești erau asistați în soluționarea treburilor judiciare de un consiliu, constituit din 12 pârgari [84].

2) Competența judiciară a organelor orășenești se limita la *ratione personae* la populația orășenească, iar aristocrația era supusă jurisdicției feudale a domnului. Referitor la competența *ratione materiae*, adică dreptul material, acesta viza afacerile civile, proprietate, împrumuturi, dobânzi și autentificări de convenții juridice [85] ceea ce corespunde documentului din 1 noiembrie 1404 [86]. Aveau dreptul de a judeca anumite procese [87].

3) Precizarea hotarului târgului [88]. Să administreze patrimoniul orașului, adică să împartă locuitorilor, după numărul de familii, țărâna târgului [89]. Să soluționeze problema privind înstrăinarea unei părți din posesia funciară a orașelor [90], adică dreptul de a transmite prin ereditate, conform dreptului cutumiar german, proprietatea sa. Aceasta e stipulată în documentul din 1421, conform căruia pârgarii din Baia se adresează colegilor din Lvov în legătură cu testamentul unui cetățean din Baia [91], evident fără amestecul domnului deocamdată, iar dacă nu se iveau pretendenți, peste un an și o zi totul trecea în proprietatea domniei. Acțiunea corespundea dreptului de Magdeburg despre care ne vorbește scrisoarea aceasta schimbată între organele de conducere municipale ale celor două orașe.

4) Să perceapă veniturile pentru domnie și pentru târg [92].

5) Să întrețină armată proprie pe leafa plătită din contul orășenilor [93].

6) Să bată monedă proprie, fapt despre care vorbesc sigiliile orașelor Baia, Roman, care erau mai bogate și aveau moneda lor [94].

7) Să primească solii, delegațiile altor țări, despre aceasta ne relatează călătorii străini, situație care la fel corespundea dreptului german de Magdeburg.

Deosebiri:

1) În Moldova nu exista judecata burgomistrului, ce se traducea în l. română prin drept primar sau sudet [95], însă exista instituția șoltuzului.

2) Exista judecata șoltuzilor și pârgarilor ce judecau la apel, prin scrisori adresate organelor municipale, ceea ce observăm mai jos și din omagiile prestate de domnii Moldovei.

3) Orașele din Moldova Medievală aveau statut de autonomii față de orașele din Polonia Medievală. Avem următoarele argumente:

A) Orașele din Polonia Medievală erau supuse regelui, acesta, la rândul său, se subordona șleahței, căreia îi aparținea orașul. Orașul își alegea organele sale autonome.

B) Se observă în orașele Poloniei Medievale o scară feudală mai lărgită ca în Moldova Medievală, unde târgurile aveau o administrație directă a domnului, la care se adăuga administrația orășenească, ce era aleasă realegea în fiecare an liber, dar nu pe viață, după cum era în orașele polone.

Toate aceste elemente s-au adus în Moldova Medievală prin intermediul filierei polone de receptare a dreptului german orășenesc în târgurile de la noi. Deci observăm o corespundere de 80-90% din dreptul urban din Polonia Medievală, ce se conducea după dreptul german de Magdeburg care era receptat de orașele Moldovei Medievale.

O altă filieră de pătrundere a dreptului german de Magdeburg a fost așezarea germanilor în regiune, aceștia se numeau la noi sași. Această influență s-a realizat prin trecerea germanilor din Ungaria Medievală (cum am constatat din istoriografia română prezentată mai sus) care și-au transferat instituțiile de conducere în orașele Siret, Baia, Neamț ce erau la frontieră.

Un argument în acest sens este stabilirea capitalei Moldovei Medievale la Baia, fapt ce vorbește de predominarea factorului politic, adică a influenței, iar aceasta a dus la transferarea capitalei la Suceava. Or, Suceava se conducea după dreptul german de Magdeburg. Considerăm că influența dreptului german de Magdeburg era mai puternică prin filiera poloneză, decât prin cea ardeleană. Argumente: 1) Transferul capitalei de la Baia la Suceava.

2) Nu observăm din documentele interne că termenii de șoltuz și pârgar au venit din Ardeal.

3) Au trăit conform obiceiurilor vechi, se autoguvernau, organizații erau în unitățile administrative speciale, numite „Szek” [96], ceea ce din ungară se traducea „străin”, adică cu drepturi occidentale care nu era altceva decât dreptul de Magdeburg. „Konigboden” în traducere înseamnă „pământurile regale” unde s-au așezat germanii, acestea se împărțeau în 4 unități administrative. Altland – regiunea Sibiului, Burzenland –

<sup>3</sup> Cernea E., Molcuț E. Istoria statului și dreptului românesc. - București, 1996, p.83.

Țara Bârsei, cu centrul în Brașov, Weinland în regiunea dintre cele două Târnave și Nosnerland – regiunea Bistriței [97]. Regiunile Bârsei și ale Bistriței au participat la transferul instituțiilor urbane în Moldova Medievală. În momentul când aceste regiuni s-au aflat sub dominația lui Petru Rareș, ele erau administrate ca în trecut, însă sub controlul efectiv al domnului Moldovei Medievale.

Nu putem nega prezența elementului sășesc în orașele Moldovei Medievale care, fără îndoială, a adus cu sine anumite tradiții și obiceiuri germane, printre care și dreptul de Magdeburg. Prezența sașilor este atestată atât în izvoarele vremii, cât și în cele de mai târziu. Ne vom referi doar la unele informații ale călătorilor străini, care afirmă că în orașele Moldovei Medievale trăiesc sași și poloni ce au adus elementele dreptului de Magdeburg.

Călătorul străin Georg Reicherstorffer menționa: „În această țară locuiesc împreună sub cârmuirea voievodului diferite secte și religii și neamuri ca de pildă: sârbi, armeni, bulgari și tătari, și în sfârșit mulți sași din Transilvania, fără ca din cauza deosebirilor de rituri și dogme să se certe între ei. Ci aici sunt deosebite credințe și secte precum a rutenilor, a sîrbilor și a armenilor, a bulgarilor și a tatarilor și chiar un număr destul de mare de sași catolici locuiesc risipiți în această țară” [98].

Antonio Bonfini afirma: „sunt foarte multe orașe prea alese, Sibiul, Brașovul, Clujul, Bistrița și multe altele întemeiate și locuite de germani pe care noi îi numim sași [99]”. La fel, Ștefan Bodarics spune despre germani același pasaj – „pe care noi îi numim sași” [100].

Pentru a concretiza în ce măsură a fost răspândit acest drept în orașele Moldovei, ne vom referi la unele elemente esențiale ale dreptului de Magdeburg. Conform acestuia, administrația orașului era autonomă într-un șir de drepturi, precum dreptul de a convoca adunarea orășenească și cel de a convoca micul Consiliu Orășenesc. Dreptul comunicat de „șefenii din Magdeburg orășenilor din Herliz la 1304” reprezintă unul dintre cele mai importante monumente” ale acestui drept.

### **Fondarea orașului Magdeburg**

În timpul marelui rege Otto a fost fondat cel dintâi oraș – Magdeburg. În timpul lui a fost construită mănăstirea de pe munte. Fiul său, regele Otto cel Roșcat, a semnat dreptul care funcționează în permanență *weichbild*, din voința sa și la sfatul celor înțelepți<sup>4</sup>. În timpul domniei sale, episcop al Magdeburgului a fost Albrecht, care a primit *pallium*ul său de la papa Ioan și a fost episcop 13 ani și 7 luni [101].

În documentele la care am avut acces se specifică: „Despre aceasta a destăinuit regele împreună cu primăria de lângă ape, care erau pline cu corăbii care construiau orașe întărite și în ce drept trebuie să existe. Așa a dat regele dreptul fondat pe această cale, pe care îl avea el permanent la curtea sa. Această carte regească unde-s multe orașe și piețe, acolo se pune o cruce în piață, ceea ce denota pacea orășenească, tot acolo se pune mănua regelui, ce denotă că pacea și voia regească se împlinește” [102]. *Schulgheitsul* are 3 zile de judecată stabilite de lege. În ziua când judecă *șultgheitsul*, nimeni nu poate să înștiințeze persoana care a deschis cazul în afară de *schulgheits*, de trimisul judiciar sau slugile sale. Dacă *schultgheitsul* nu-i acasă când s-a săvârșit crima, orășenii aleg un judecător. *Schulgheitsul* trebuie să aibă un *len* (teren) de pământ care să corespundă acestui drept [103].

„Acum ascultați despre burgomiștri, care în oraș sunt aleși pe un an. Ei trebuie să judece fel de fel de măsuri ale cântarului greșit, ale diferitelor tranzacții comerciale, ale pâinii necoapte, ale cărnii stricate care a fost vândută și despre cântarul greșit și a diferiților comercianți, nu încalcă ei legile care au fost stabilite în oraș despre târgoveți. Când este arborat un drapel, ei nu trebuie să vândă. Când persoanele ce trăiesc în oraș au terminat să vândă până la sosirea amiezii, ei scot drapelul și în continuare pot să târguiască cu ce doresc. Burgomistrul condamnă pe cei ce încalcă aceste reguli la pedepse corporale sau la o răscumpărare de 36 de șilingi, dacă au pierdut dreptul de răspundere” [104]. Ei aleg șefenii [105] și ratmanii [106] în hotarul orașului – șefenii pentru un timp îndelungat, ratmanii pentru un an. Ratmanii aleg burgomistrul – unul sau doi și, la dorință, deschid judecata orășenească.

Ratmanii au puterea de a judeca orice infracțiune în aceeași măsură ca și șefenii [107].

Când a fost fondat orașul Magdeburg, burgomistrul a primit de bunăvoie și după sfatul celor înțelepți dreptul de *wechbild*. La sfat erau chemați orășenii, pentru ca ei să aleagă șefenii și consilierii (ratmanii); șefenii – pe un termen lung, iar consilierii – pe un termen de un an. Din momentul când sunt aleși, ei depun

<sup>4</sup> Vezi: Cocârlă P. Istoria medievală universală I. Crestomație. - Chișinău, 2003, p.232.



jurământul de credință în fiecare an<sup>5</sup>. Ei jură că nu vor precupeți puterile pentru a păstra onoarea și slava orașului [108]. „Ratmanii se adună la judecătoria orășenească (burding) atunci când doresc, la sfatul celor înțelepți, iar când se anunță chemarea la ajutor – ei sunt chemați în corespundere cu jurământul dat” [109]. „Dacă ei, ratmanii, nu se prezintă la judecata orășenească atunci când bate clopotul, plătesc 6 pfeningi. Dacă ratmanul este înștiințat despre convocarea judecătoriei orășenești și nu se prezintă – plătește 5 șilingi” [110]. Ratmanii au puterea de a constata regulile privind măsurarea cântarului și vinderea produselor alimentare. Cei prinși vor plăti 36 de șilingi [111].

## Art.II. Drepturile micilor negustori

Dacă negustorii s-au făcut vinovați de ceva sau n-au plătit amenda stabilită lor (busu), încălcând jurământul dat orașului sau consilierilor (ratmanilor) și dacă s-a adevărit că această vină e săvârșită la adresa consilierilor (ratmanilor), atunci infractorul este tuns și bătut cu vergile sau plătește trei șilingi; dar aceasta depinde de ratmani, de hotărârea pe care o vor lua ei<sup>6</sup>. (Alegerea modului de pedeapsă depinde de voința ratmanilor). Cel care a fost tuns și bătut cu vergile sau care și-a răscumpărat vina cu bani, nu-și poate vinde produsele alimentare, decât doar cu permisiunea ratmanilor [112].

Dacă hotărârea a fost luată din numele regelui, atunci această hotărâre trebuie adusă la judecata burggrafului. Dacă hotărârea e luată din numele contelui, atunci ea trebuie să-i fie adusă lui în timp de 14 nopți; dacă schultgheitsul are putere judecătorească de la stăpânul său, atunci burgrafu are puterea judecătorească de la rege, capătă funcția de judecată de la stăpânul său [113].

„Ascultați când se începe judecata după dreptul de Magdeburg, șefenii trebuie să fie unsprezece, iar al 12-lea trebuie să fie judecătorul, care trebuie să găsească burggrafului prima hotărâre, dacă burgrafu nu poate să judece drept fără schultgheits. Ascultați ce trebuie în primul rând să răspundă schultgheitsul la întrebarea fogtului. Fogtul trebuie să întrebe șultgheitsul dacă a sosit vremea judecății. Dacă aceasta îi va fi confirmat atunci el trebuie să întrebe dacă poate să considere judecata începută. Când îi confirmă acest fapt, el trebuie și este dator să socoată așa, deoarece fogtul are putere legală. Când el întreabă ce trebuie să interzică conform legii, atunci lui îi răspund conform legii: plecarea demonstrativă de la judecată, încurcarea procesului și a înjurăturilor. Aceste 3 răspunsuri pe care schultgheitsul trebuie să le dea fogtului. Atunci el întreabă pe unul dintre șefeni: este oare legal ca el să judece la această judecată, că unul altuia interzic în apelarea lui privind nedreptatea comisă. Din acest motiv, el trebuie să ceară pace de la judecător pentru a realiza acest drept, dacă unul altuia încurcă în apelare cu bătaia sau batjocura sau înjurătura, atunci el să fie întărit în dreptul sau primind penia și să plătească judecătorului o amendă și dacă are loc judecata în fața fogtului, atunci amenda să fie de 3 funți” [114]. „Ascultați despre fogt asupra căruia se plâng că nedrept judecă, reieșind din prietenia sa sau cu mită sau pe calea dezicerii de la judecată el nu urmează litera legii, ceea ce nu trebuie să facă. Dacă va fi învinuit de acest fapt, atunci judecător asupra lui va fi schultgheitsul. El este impus de hotărârile legale să răspundă în aceeași ordine pe care o vom indica. El propune fogtului, conform hotărârii sale, să se ridice dacă există o plângere împotriva sa și propune, conform hotărârii sale, să pună alt fogt în locul lui, care să judece după drept. Fogtul trebuie să facă acest lucru – să aresteze schultgheitsul său, el la fel trebuie să judece fogtul; în aceeași măsură cum fogtul trebuie să judece schultgheitsul. De aceea, fogtul nu poate să cheme o judecată legală fără schultgheitsul său, deoarece el trebuie să apară în locul judecății, dacă asupra lui apare vreo plângere și dacă el ilegal refuză să vină la judecată, atunci un an și o zi la stăpânul său legiuit este vacantă funcția judecătorească a fogtului, iar regelui îi plătește amenda, când doresc să dăruiască proprietatea de pământ în hotarele orașului, atunci acela trebuie să treacă o judecată corespunzătoare și să întrebe cum trebuie el să transmită proprietatea de pământ, ca să fie într-o formă legală” [115]. Atunci întreabă sub jurământ urmașii săi dacă proprietatea de pământ este ereditară sau este dăruită, dacă e cumpărată de fenigii săi, el poate să dăruiască fără nicio contrapunere, iar cel dăruit poate să primească. Cel ce a primit trebuie să întrebe dacă i se dă lui această proprietate de pământ. Dacă i se dă hotărârea, el în mod legal cere trecerea acestui pământ în ordine judecătorească. Atunci să confirme intrarea în această proprietate fogtul și schultgheitsul, dacă aceasta are loc în fața lui și atunci să meargă împreună cu șefenii, că ei au ascultat și au văzut trecerea, în mod formal, în proprietate legală a fost întărită formal în ordine judecătorească în cazul dacă ei vor fi nevoiți să se prezinte în calitate de martori. Atunci judecătorul să ia mâna dreaptă și să spună

<sup>5</sup> Vezi: Cocârlă P. Istoria medievală universală I. Crestomație. - Chișinău, 2003, p.232.

<sup>6</sup> Ibidem.

că această dăruire, care are loc la judecată, te introduce în posesia acestui pământ și cheamă șefenii care, în calitate de martori, confirmă acest fapt. Apoi acela care a intrat în proprietate întreabă judecătorul să fie martor la trecerea acestui pământ în proprietatea sa. Judecătorul trebuie să jure în judecată, acest lucru să facă și șefenii. Cel ce a primit pământul este obligat să presteze serviciu militar în formă legală” [116]. „Judecătorul nostru suprem are 3 ședințe pe an. Prima oară – de ziua sfintei Agata, a doua zi a lui Ioan, a treia zi – în a 8 zi a sfântului Martin. Dacă aceste zile vin la o sărbătoare sau în zilele de neparticipare, atunci judecătorul lipsește de la judecată. Dacă este graf – nu va sosi în ziua de judecată, dacă acolo nu va fi șultgheitsul, judecata nu va avea loc, așa cum șultgheitsul trebuie primul să propună burggrafului hotărârea. Dacă schultgheitsul nu va sosi la ședința judecătorească, el plătește burggrafului 10 funți. Amenda nu este luată doar în cazul când schultgheitsul, lipsind de la judecată, are motive întemeiate – ceea ce corespunde dreptului” [117].

#### **Art.IV. Drepturile burggrafului (judecător suprem)**

„Dacă în oraș se petrece ceva contrar legii în decurs de 14 nopți până la zilele de judecată ale burggrafului, apoi dosarele respective le examinează burggraful și nimeni altul. Dosarele despre viol, persecutare, atac asupra casei sunt examinate de către burggraf și de nimeni altul. Dacă burggraful nu poate fi prezent acolo, orașenii își aleg un judecător în locul burggrafului pentru examinarea dosarului, dacă inculpatul este prins la locul infracțiunii” [118]. „Aceste cazuri sunt judecate în timp de o noapte de burggraf. Dacă o femeie sau o fată a fost violată în casa lui, atunci această casă trebuie ruinată. Dacă cuiva îi este luată casa pentru furt sau tâlhărie, deoarece a atentat la proprietatea cetățenilor orașului, atunci casa lui trebuie distrusă și devine un bun obștesc al comunității urbane. Nimeni nu poate să contesteze plângerea, dacă ea este dovedită, nimeni nu poate să schimbe hotărârea sub jurământ. Dacă nu există dovezi în favoarea plângerii, atunci inculpatul trebuie să fie iertat, chiar dacă are un martor împotriva sa. Orice plângere de crimă trebuie să fie prezentată și confirmată la judecată cu martori în număr de șapte” [119]. „Cine a fost găsit cu arma în mână pe locul crimei și a fost adus la judecată cu martorii care au chemat ajutor și când cel învinuit a fost prins în momentul când a vrut să fugă” [120]. Dacă cineva va fi rănit și va aduce pe cel vinovat la judecată cu strigăte de ajutor și singur va fi al șaptelea dintre cei care au venit în ajutorul lui, atunci cel vinovat este eliberat de pedeapsă. Pentru rănire cu sfârșit mortal celui vinovat i se tăie capul, iar pentru rană i se taie mâna [121]. Dacă cineva se luptă în încăierare și dacă va învinge cauzând răni, va pierde numai mâna, iar dacă vrăjmașul lui va muri – va pierde capul. Nimeni nu are dreptul să înceapă încăierarea, în afară de cazul când vinovatul a început duelul și a luat parte un martor [122]. „Dacă ambii au fost răniți și cel care va fi biruitor pierde mâna, iar dacă unul dintre ei moare, celălalt pierde viața” [123]. „Dacă vor cauza unul altuia răni egale unul dintre ei trebuie să meargă la judecător și să înainteze o plângere, iar celălalt să vină în timp de 4 ședințe judecătorești să depună plângere cu strigăte de ajutor la șofenii sau curierului judiciar sau juraților judecății, trimițând curierul după judecător, ca să-i arate rănilor sale. Este legală plângerea aceluia care a dat-o primul și o va confirma cu martori” [124]. „Dacă cineva va fi rănit și el va deschide procesul peste noapte, atunci lui îi va fi acordat dreptul de apel în următoarea zi de judecată. Dacă rana este primită în încăierare, atunci cazul este transmis judecătorului, în momentul prinderii în flagrant, de pe locul comiterii acesteia [125]. „Dacă cineva intenționează o plângere despre întoarcerea unei datorii în judecata burggrafului, în Magdeburg, atunci acuzatorul trebuie să urmeze plângerea în una dintre zilele judecătorești, despre care trebuie să înștiințeze burggraful. Dacă partea vătămată apare cu martori, partea învinuită tot trebuie să se prezinte cu martori, în cazul dacă spune că a înapoiat suma. El poate să facă acest lucru îndată sau de 3 ori pe parcursul a 14 nopți, în judecata schultghisului” [126]. Judecătorul trebuie să judece în zilele stabilite. Când este înaintată plângerea privind întoarcerea pagubei fără martori, atunci judecătorul trebuie să revadă acest caz [127]. Amenzile (gewette) în folosul burggrafului sau vergeldul care este impus de judecată trebuie achitate în timp de 6 săptămâni. Amenda în folosul burggrafului constituie 3 funți, în folosul schultgheisului – 8 șilingi. Când burggraful s-a ridicat atunci judecata s-a terminat și el pune cazul pe masă [128]. Dacă cineva a atentat la proprietatea cuiva când acela era plecat, atunci cel care a încălcat legea trebuie să plătească amendă, dacă nu i-a fost luată averea în conformitate cu legea. Dacă cineva cere mărfuri sau alte lucruri reieșind din datoriile pe care le are în conformitate cu judecata, el trebuie să ceară aceasta pe parcurs de 3 zile, iar a 4 zi vine cu martori și cu ceea ce a sustras în conformitate cu legea [129]. Dacă cineva pune un cuvânt pentru cineva și nu se va ține de cuvânt, atunci el trebuie să plătească amenda judecătorului și să întoarcă celui păgubit ceea ce el caută, mai bine zis vergeldul pentru omor 18 funți, pentru rănire 9 funți [130]. Dacă bărbatul de față cu stăpânul și vecinii săi transmite soției sale casa (fiind în viață), atunci ea o deține în drepturile de cinș ceea ce corespunde

legii. Dacă soțul moare fără urmași, iar dacă unul dintre copii pretinde, el nu primește casa, dacă soția răposatului are martori. Dacă casa se află în proprietatea soțului, atunci văduva este lipsită de dreptul de moștenire doar în cazul când i-a fost dată în zilele de judecată, de fața judecătorului și a șofenilor, cu condiția că persoana care pretinde să se dezică de pretențiile sale. Dacă este o proprietate de cinș, ea poate fi primită din voia stăpânului, desigur după moartea fostului stăpân ce avea acest cinș condiționat. Dacă a cumpărat o casă pe pământ sau a primit-o drept moștenire, el poate să o doneze copiilor sau soției sale doar în zilele de judecată, de față cu judecătorii și șofenii. Proprietatea sa, soțul poate s-o confere cui va dori și nimeni nu poate contesta hotărârea sa [131]. Dacă soțul sau soția primesc înaintea judecății un dar, atunci soția poate să facă cu partea ei ce dorește, la fel și soțul. Dacă soția moare și nu a lăsat urmași, atunci partea ei trece la rudele sale fie bărbat, fie femeie, acest lucru se referă și la soț. Se referă la aur, argint ceea ce a rămas după 30 de zile de doliu – totul aparține soțului, dar nu soției [132]. Dacă va fi prins un hoț care are în posesie 3 șilingi, acesta este supus pedepsei pielii și a părului. Dacă a furat o sumă mai mare de bani – va fi supus spânzurării. Dacă a furat de la omul ce dormea 6 pfenningi – va fi spânzurat [133]. Dacă există proprietate asupra căreia nu va pretinde un an și o zi, ea devine proprietatea regelui [134]. Dacă cineva vorbește pentru altcineva la judecată, atunci trebuie să vorbească ceea ce i se spune, dacă până la urmă se va dezice să vorbească, va plăti amendă judecătorului [135]. Dacă cineva este dator trebuie să întoarcă în timp anumite zile. Dacă nu va plăti, judecătorul poate să ceară amendă. Judecătorul trebuie să impună să plătească peste 8 zile apoi peste o zi și o noapte; tot de atâtea ori judecătorul primește amenda. Dacă nu are cu ce să se răsplătească i se confiscă averea, dar dacă nu o are, este arestat de ban până nu va plăti judecătorului amenda [136].

Scopul este de a compara în ce măsură autoadministrarea din orașele Moldovei Medievale are aceleași funcții ca și autoadministrarea din Magdeburg. Am văzut că conform dreptului de Magdeburg autoadministrarea avea drept de judecată pentru încălcări, diferite măsuri greșite ale cântarului, pentru diferite tranzacții comerciale, ale pâinii necoapte, pentru carnea stricată, pedepsele corporale, în caz de rănire se tăia mâna, iar în caz de omor – capul; tâlhăria era pedepsită cu moartea prin spânzurare. Să urmărim în ce măsură îndeplineau funcții cel puțin similare reprezentanții autoadministrării din Moldova Medievală. Consiliul orașenesc (șoltuzii și pârgarii) judecau diferite contravenții. Numai așa se poate explica hotărârea orașului Suceava, înainte de 9 aprilie 1492, de a fi arsă o cantitate de postav de import, fiindcă era găurit și putred, fiind confiscat de la negustorii de Lemberg [137]. Ei judecau neînțelegerile dintre negustorii localnici și străini, răspundeau de siguranța desfacerii mărfurilor [138], neînțelegerile și pârele dintre localnici [139], a turnării de bani [140], datoria era pedepsită cu moartea, judecau atacarea unui străjer care a putut să moară din cauza rănilor; aflând că sunt din regiunea Bistriței, șoltuzul de Suceava i-a obligat să se împace și să despăgubească oamenii pe care îi răniseră, plătind o gloabă simbolică de 6 zloți [141]. Șoltuzii și pârgarii aveau sarcina de a amenda, de a aresta, de a împăca părțile, de a redacta mărturii ce cuprindeau înțelegerile dintre părți prin întărirea hotărârilor instanței, cheazăii pentru restituirea unor cheltuieli de judecată, deseori șoltuzii și pârgarii sunt menționați ca simpli martori, mai ales când acestea sunt redactate în casele lor, în fața altor orașeni, crimele și transferurilor de proprietate [142], anchetau cazurile pe cont propriu, însă până la urmă i se întorcea cheltuiala [143]. Participau la diferite hotărâri în afara orașelor [144].

Putem vorbi de anumite tangențe cu dreptul de Magdeburg care în Moldova Medievală avea o influență de aproximativ 70%-80%. Șoltuzul din Moldova Medievală avea funcții similare cu atribuțiile schultgheisului în proporție de 70%-80%, adică a dreptului de Magdeburg care își exercita funcțiile sale într-o măsură mai mare decât se aștepta, deoarece modul de administrare a orașelor din Moldova Medievală se pronunța în folosul lor. Pârgarii din Moldova Medievală au funcții similare cu atribuțiile Burggrafului și a celor 11 șofeni din Magdeburg, în proporție de 70%-80%, adică într-o măsură mai mare sau mai mică acest drept are o influență asupra Moldovei Medievale.

### **Concluzii:**

1) Dreptul german de Magdeburg din Polonia Medievală se îndeplinea în Moldova Medievală în proporție de 80-90%.

2) Dreptul german de Magdeburg se îndeplinea în Moldova Medievală în proporție de 70-80%.

3) În Polonia Medievală scara feudală era mai largă, spre deosebire de Germania din secolele XIII-XVI care se supunea împăratului, având în schimb autonomie față de arhiepiscopie. Ei erau numiți de împărat ceea ce însemna că erau sub conducerea lui directă, la fel ca în Moldova Medievală, unde ei erau supuși domnului și aveau administrație autonomă.

În general, ținând cont de aceste concluzii, considerăm că Dreptul de Magdeburg din Polonia îndeplinea codicele din Magdeburg în proporție de 80-90%, iar în Moldova Medievală – de 70-80%, cu o diferență de 10%, fapt ce ne vorbește de distanța mare și de diferența cutumelor și a sistemului de conducere existent în Moldova Medievală.

4) Existența Consiliului alcătuit dintr-un șoltuz și 12 pârgari era egal cu numărul consiliilor comunale din alte state ale Europei și mai ales ale Magdeburgului ce avea 12 membri, 11 șofeni și judecătorul. Acest fapt depindea de conceperea religioasă a lumii catolice din Germania, care considerau pe Iuda trădător și nu-l includeau în rândul sfinților. În Moldova Medievală îl includeau, datorită conceperei bizantine a realității, fapt care-l observăm în orașele Moldovei Medievale – primarul era Isus Hristos.

5) Domnul era primar și senior suprem al târgului și unsul lui Dumnezeu în Țara Moldovei, iar Isus Hristos, conform practicii religioase bizantine, nu era altceva decât administrația târgurilor din Moldova Medievală, conduse după dreptul de Magdeburg.

E de remarcat faptul că o bună parte din orașele germane au elaborat dreptul lor de autoadministrare, confirmat de autoritățile laice și ecleziastice (Strasburg, Koln, Worms, Speer). Cu toate acestea, în orașele de la Vest de Elba, inclusiv în Polonia și Ucraina s-a răspândit, în calitate de etalon, dreptul de Magdeburg. Este de notat că pe malul stâng al Niprului a fost răspândit dreptul de Magdeburg, astfel, în 1625, regele Poloniei, Sigizmund III-lea, a acordat acest drept orașului Nejin. Dreptul de Magdeburg a fost un drept obținut de către orașenii înstăriți, burgherii, ce erau vital interesați în păstrarea și conservarea drepturilor lor de autonomie. De subliniat ideea că dr. de Magdeburg exprimă interesele acestei stări, folosind literatura accesibilă, iar dacă există puncte de vedere contrapuse ele trebuie aduse în text. Dreptul de Magdeburg a cunoscut o dezvoltare rapidă, influența căruia a crescut mai ales odată cu colonizarea germană spre Est. „Oglina Saxonă” e o culegere de documente germane medievale, formulată în grai sud-german, a dreptului saxon obișnuit nescris. Pământurile saxone se supuneau legilor imperiale, care au devenit naționale în localitatea dată.

#### Referințe:

1. Xenopol A.D. Istoria românilor din Dacia Traiană. Vol.III. Ed.III-a. - București, p.192.
2. Iorga N. Istoria industriilor la români. - București, 1927, p.30.
3. Pavlescu E. Economia breslelor în Moldova. - București, 1939, p.17.
4. Iorga N. Istoria românilor. Vol.II. - București, 1936, p.179.
5. Iorga N. Istoria românilor. Vol.II. - București, 1936, p.179.
6. Iorga N. Opere economice. - București, 1982, p.83-84.
7. Iorga N. Opere economice. - București, 1982, p.83-84.
8. Iorga N. Opere economice. - București, 1982, p.175.
9. Panaitescu P.P. Interpretări românești. - București, 1994, p.137.
10. Panaitescu P.P. Introducere în istoria culturii românești. - București: Editura Științifică, 1969, pp.288-289.
11. Panaitescu P.P. Comunele medievale în Principatele Române. - București 1946, p.146.
12. Ibidem.
13. Ibidem, p.148.
14. Panaitescu P.P. Interpretări românești. - București, 1994, p.137.
15. Panaitescu P.P. Interpretări românești. - București, 1994, p.137.
16. Panaitescu P.P. Interpretări românești. - București, 1994, p.137.
17. Ibidem, p.138.
18. Boldur Al.V. Ștefan cel Mare voievod al Moldovei. Studii de istorie socială și politică. - București 1970, p.86.
19. Panaitescu P.P. Interpretări românești. - București, 1947, p.161, 187-189.
20. Grigoraș Nicolae, Dregătorii târgurilor moldovenești și atribuțiile lor până la regulamentul organic. - Iași, 1942. p.16. vezi S.Schranil o.c.p.190-191.
21. Grigoraș N. Dregătorii târgurilor moldovenești și atribuțiile lor până la regulamentul organic. - Iași, 1942. p.16.
22. Ibidem, p.16.
23. Ibidem.
24. Idem.
25. Grigoraș N. Dregătorii târgurilor moldovenești și atribuțiile lor până la regulamentul organic. - Iași, 1942 p.14.
26. Grigoraș Nicolae, Dregătorii târgurilor moldovenești și atribuțiile lor până la regulamentul organic. - Iași, 1942, p.16; N.Iorga. Op.cit., p.118-119.
27. Istoria Europei/ Coordonatori J.Carpentier și Fr. Lebrun. - București, 1997, p.146-147.

28. Ciurea D. Noi contribuții la istoricul orașului Baia în „Studii și cercetări științifice”, Istorie. - Iași, an VI (1955), nr.3-4, p.32.
29. Ibidem.
30. Ciurea D. Sigiliile medievale ale orașelor din Moldova, în „Studii și cercetări științifice”, Istorie. - Iași, an VII (1956), 2, p.157.
31. Ibidem, p.161
32. Giurescu C. C. Târguri sau orașe și cetăți moldovene din sec. al X-lea până la mijl. sec XVI. - București, 1967. Ed.II, 1997, p.132,133.
33. Giurescu C.C. Istoria românilor. Vol. II, ed. IV-a. - București, 1943.
34. Matei Mircea D. Studii de istorie orășenească medievală (Moldova sec XIV-XVI-lea). - Suceava, 1970, p.27.
35. Matei Mircea D. Studii de istorie orășenească medievală (Moldova sec.XIV-XVI-lea). - Suceava, 1970, p.19-23.
36. Matei Mircea D. Civilizația urbană medievală românească. Contribuții. (Suceava până la mijl. Sec al XVI-lea). - București, 1989, p.26.
37. Ibidem.
38. Ibidem.
39. Matei Mircea D. Civilizația urbană medievală românească. Contribuții.(Suceava până la mijl. Sec al XVI-lea). - București, 1989, p.178-180.
40. Matei Mircea D. Geneză și evoluție urbană în Moldova și Țara Românească. - Iași, 1997, p.71.
41. Ibidem, p.80.
42. Lapedatu A. Antichitățile de la Baia. - București, 1909, 1, p.53.
43. Vârtosu E. Din sigilografia Moldovei și Țării Românești, în Documente privind istoria României, Introducere. Vol.II. - București: Academia R.P.R., 1956, p.465.
44. Giurescu C.C. Târguri sau orașe și cetăți moldovene din secolul al X-lea până la mijlocul secolului al XVI-lea. - București: Editura Academiei R.S.R., 1967, p.185.
45. Șerban C. Geneza orașelor medievale românești, p.62.
46. Neamțu E., Neamțu V., Cheptea S. Orașul medieval Baia în sec. XIV-XVII, Vol.II. - Iași: Editura Junimea, 1984, p.10.
47. Ibidem.
48. Gonța Al. Despre orașul moldovenesc în veacul al XV-lea-locuitorii și starea socială. - Iași, 1998, p.146.
49. Gonța Al. De la curțile cnejilor la târgurile românești // Studii de istorie medievală. - Iași, 1998, p.167-172.
50. Ibidem.
51. Szabo S. Pe urmele trecutului. - Toronto, 2001, p.19.
52. Колесницкий Н.Ф. Исследования по истории феудального государства и права (IX- Первая половина XII века. - Москва, 1959, с.37.
53. Cocărlă P. Târgurile sau orașele din Moldova în Epoca feudală sec.XV-XVIII-lea. - Chișinău, 1991, p.159.
54. Costăchescu M. Documente moldovenesti înainte de Ștefan cel Mare. Vol.II, p.634, 670,778-796. - Iași, 1932;
55. Kaindl R.F. Geschichte der Deutschen in den Karpathenlandern Gotha 1907-1911 vol.I. p.183.
56. Arhiva Istorică a României. Vol.I. Partea I. - București, 1875, p.7.
57. Platon M., Roșca S., Roman A., Popescu T. Istoria administrației locale din Moldova. - Chișinău, 1999, p.161; E.Pavlescu. Economia breslelor din Moldova. - București, 1939, p.17.
58. Cocărlă P. Tîrgurile sau orașele Moldovei în Epoca feudală sec.XV-XVIII-lea. - Chișinău, 1991, p.159.
59. Pavlescu E. Economia breslelor din Moldova. - București, 1939, p.17.
60. Manolescu Radu. Cultura orășenească în Moldova în a doua jumătatea a secolului al XV-lea // Cultura moldovenească în timpul lui Ștefan cel Mare. - București, 1964, p.56.
61. Platon M., Roșca S., Roman A., Popescu T. Istoria administrației locale din Moldova. - Chișinău, 1999, p.162.
62. Drâmbă O. Istoria culturii și civilizației.Vol.V. - București, 1998, p.179.
63. Ibidem.
64. Idem, p.183.
65. Idem, p.183.
66. Davis N. Heart of Europe.A short history of Poland. Oxford, 1984, p.79.
67. Notes of Poland.Part. V.Colected by Leszek z Szezytha. Warschwa, 2001, p.4.
68. Grecov V.D. Țăranii din Rusia. - Moskva, 1954, p.334.
69. Kaindl. R.Fr. Geschichte der deutschen in den Karpathenlandern. I. - Berlin, 1932, p.32.
70. Ibidem, p.33.
71. Ibidem, p.33.
72. Ibidem, p.33.
73. Kaindl R.F. Geschichte der Deutschen in den Karpathenlandern Gotha 1907-1911. Vol.I, p.13.
74. Ibidem, p.33.

75. Брокгаузен и Ефрон. Энциклопедический словарь Т. 48, с.891.
76. Брокгаузен и Ефрон. Энциклопедический словарь Т. 48, с.891.
77. Suceava. File de istorie. Documente. Vol.1. - p.83-84.
78. Suceava. File de istorie. Documente. Vol.1. - p.83-84.
79. DIR.Veac.XIV, XV.(1384-1475) doc.2, p.2-3. - București, 1951.
80. Брокгаузен и Ефрон. Энциклопедический словарь Т.48, с.892.
81. Брокгаузен и Ефрон. Энциклопедический словарь Т.48, с.892.
82. Брокгаузен и Ефрон. Энциклопедический словарь Т.48, с.892.
83. Firoiu Dumitru.V. Istoria statului și dreptului românesc. - Iași, 1996, p.90.
84. Hanga Vladimir. Istoria dreptului românesc cutumiar. - Iași, 1993, p.113.
85. Ibidem.
86. Suceava. File de istorie Documente. Vol I. - Suceava, 1989, P.83-84.
87. Cernea E., Emil Molcuț E. Istoria statului și dreptului românesc. - București, 1996, p.83.
88. Platon M, Roșca S, Roman A, Popescu T. Istoria administrației locale din Moldova. - Chișinău, 1999 p.161.
89. Călători străini despre Țările Române. Vol.V, p.80.
90. Platon M., Roșca S., Roman A., Popescu T. Istoria administrației locale din Moldova. - Chișinău, 1999, p.161.
91. Panaitescu P.P. Cel mai vechi act municipal din Moldova // Revista istorică. An.IX (1923). Nr.10-12, p.184.
92. Cernea E., Molcuț E. Istoria statului și dreptului românesc. - București, 1996, p.83.
93. Ibidem.
94. Ibidem.
95. Georgescu Valentin Alexandru. Organizarea judecătorească în Țara Românească și Moldova (jumătatea secolului al XIV-sfârșitul secolului al XV-lea, p.160 // Academia Română.Institutul de istorie N.Iorga. Studii și materiale de istorie medie. Vol.XIII. - București, 1995.
96. Szabo S. Pe urmele trecutului. - Toronto, 2001, p.4.
97. Ibidem.
98. Călători străini despre țările Române, Vol.I. - București, 1968, p.196.
99. Ibidem, p.193.
100. Ibidem, p.483.
101. Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы. - Москва, 1961, с.374.
102. Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы. - Москва, 1961, с.383.
103. Ibidem, p.390.
104. Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы. - Москва, 1961, с.386, art.30 despre burgomiștri sau Vogt în germană, sinonim cu Schultheis.
105. Ibidem, p.387; șefenii în l.română – rărgari din Средневековой город. Вып.10, Саратов, 1991 // А.Л. Рогочевский. К вопросу о концепции городского права в памятниках Магденбургского права XIII/XV веков, p.44.
106. Ibidem, ratmanii de la raidiți în l. slavă, sfetnici în română.
107. Ibidem, doc.42-44.
108. Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы. - Москва, 1961, с.374.
109. Ibidem.
110. Idem.
111. Ibidem, p.388 art.1. Despre consilieri (ratmani). Sacsische Weihbild.
112. Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы. - Москва 1961, с.374.
113. Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы. Саксонский вейхбилд, doc. N.20. - Москва, 1961, с.384.
114. Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы. Саксонский вейхбилд, doc. 25. - Москва, 1961, p.384-385.
115. Ibidem, doc.29, p.385.
116. Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы. Саксонский вейхбилд, doc.31. - Москва, 1961, p.386-387.
117. Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы. О судебных днях высшего бурграфского судьи. - Москва, 1961, p.389.
118. Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы Москва 1961, с.374; Vezi Pavel Cocârlă Istoria medievală universală I. Crestomație p.232-234. - Chișinău 2003. Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы, Москва, 1961, p.384-385, din Саксонский вейхбилд p.389-art.4. О правах бурграфа. – având similitudini și răspundere la art.13 О нападении совершенном на дом. p.391-392, art.12. О всякого рода преступлениях.
119. Ibidem, p.392-393, art.17.
120. Ibidem, p.393, art.18.

121. Ibidem, p.390, art.8, 9.
122. Ibidem, p.396, art.28. - despre duel.
123. Ibidem, art.29.
124. Ibidem, p.396, art.30 despre răni cauzate unul altuia.
125. Ibidem, p.397, art.31 despre intentarea cazului despre răni după o zi de la petrecerea faptei.
126. Ibidem, p.399-400. art.43 despre judecata burgrafului.
127. Ibidem, art.44. despre locul judecății stabilit de drept.
128. Ibidem, p.389, art.5 despre amenzi (Gewette) luate de burgraf.
129. Ibidem, p.392, art.16. Despre încălcarea (gewere) sau atentarea la proprietatea imobilă a locutorului orașului.
130. Ibidem, p.393 (von burgezoge) despre încredințare.
131. Ibidem, art.22 despre transferul casei urmașilor.
132. Ibidem, art.34 despre dăruire.
133. Ibidem, p.398. art.36 despre cumpărarea calului.
134. Ibidem, p.403. art.67 despre proprietate contestată de rege.
135. Ibidem, p.402 art.56.
136. Ibidem, p.402 art.64 despre datorie.
137. Iorga N. Studii și documente, vol. XXIII, p.331-332.
138. Costăchescu M. Documente moldovenești înainte de Ștefan cel Mare, vol.II, doc.198 (8 iulie 1435). - Iași, 1932, p.693-694.
139. Bogdan I. Documentele lui Ștefan cel Mare, vol. II. - București, 1913, p.453.
140. Ibidem, doc.198, p.693-694 (15martie 1433). - Iași, 1932.
141. Costăchescu M. Documente moldovenești înainte de Ștefan cel Mare. Vol.II. - Iași, 1932, p.644-645.
142. Grigoraș N. Instituții feudale din Moldova. Organizarea de stat pînă la mijlocul secolului XVII. - Iași-București, 1971, p.329-333.
143. Ibidem, p.333-334.
144. Ibidem, p.338.

*Prezentat la 12.02.2010*

**INSTAURAREA RELAȚIILOR SOCIALISTE ÎN RSSM: DE LA CONFLICT LA ACALMIE****Ovidiu TURTUREANU***Institutul de Istorie, Stat și Drept al AȘM*

The article „The establishment of socialist relations in MSSR: from the conflict to the abeyance” represents an analysis, which takes into consideration conflicts genesis in MSSR society.

The author determines in the process of the establishment of socialist relations in MSSR (1940/44-1952) the emergence and existence of the conflicts between the representatives of „civilization” from the East and the population of Bessarabia. Also, „methods” used by the Bolsheviks are highlighted, by means of them, they succeeded in the establishment of abeyance in MSSR society and the population reduction to silence.

La finele lunii august 1944, Basarabia a fost ocupată din nou de URSS, fapt confirmat prin Convenția de Armistițiu (12 septembrie 1944) și prin Tratatul de Pace de la Paris (10 februarie 1947). La această etapă statul sovietic se prezenta ca o societate în care a triumfat socialismul (conform Constituției din 1936), în care întreaga putere aparținea clasei muncitoare, o societate care s-a „scuturat” de orice element burghez, care a nimicit „omul care exploata om”, atât la nivel individual, cât și național. Acest „paradis” le-a fost „dăruit” și basarabenilor. După refacerea RSS Moldovenești, Moscova a acționat pentru instaurarea unui regim asemănător celui sovietic.

În cazul RSS Moldovenești, ca și la alte popoare sovietice, „trecerea la socialism” a fost plătită scump de moldoveni. Invazia sovietică din 1940, operațiunile militare din 1941 și recucerirea teritoriului din 1944 pustiiseră deja satele și orașele basarabene și dezrădăcinaseră sute de mii de basarabeni. Războiul de pe frontul estic a presupus rechiziționarea a jumătate din cai și porci și aproape o treime din oi și capre; secetele grele din 1945 și 1946 au redus și mai mult producția agricolă [1]. Imediat după reocuparea regiunii, forțele de securitate sovietice au început să organizeze „repatrierea” basarabenilor care s-au retras din fața înaintării Armatei Roșii. Astfel, refugiații din România au fost predați autorităților sovietice, mulți fiind împușcați sau deportați sub acuzația că au fost „colaboraționiști ai fasciștilor români și germani”. Pedepsele au fost aplicate persoanelor aparținând tuturor grupurilor etnice, nu numai vorbitorilor de limbă română. De exemplu, populația germană a Basarabiei, care număra peste 81000 în 1930, scăzuse sub 4000 până în 1959, ca rezultat atât al „repatrierii” din timpul războiului, cât și al represiei împotriva celor considerați colaboraționiști după război [2].

Foamea și deportările organizate au agravat și mai mult situația populației în timpul campaniei de colectivizare (1946-1950). Deși anumite lipsuri și seceta nu erau neobișnuite în Basarabia, este demonstrat faptul că foamea din 1946-1947 a fost provocată de rechiziționarea grânelor de către comuniști și a fost direcționată împotriva celui mai mare grup etnic de la sate – moldovenii [3]. Conform estimărilor unor cercetători, cel puțin 115000 de țărani au murit de foame și de alte boli, din decembrie 1946 până în august 1947 [4]. În plus, campania oficială de eliminare a „chiaburilor”, îndreptată împotriva țăranilor, în decursul a doar două zile, de 6 și 7 iulie 1949, au deportat 11342 de familii în Kurgan, Tiumen, Irkutsk și în alte regiuni din Siberia și Kazahstan, printr-un plan numit „Operațiunea Sud” [5]. Astfel, numai în lunile iulie-noiembrie 1949 cota gospodăriilor țărănești care au intrat în colhozuri s-a majorat de la 32% la 80% din total, pentru ca să se ridice la 97% în ianuarie 1951 [6]. Prin urmare, după operațiunea din iunie 1949, acei care alcătuiau majoritatea populației locale, țăranii, și cei care erau mai refractari față de puterea sovietică, sunt nevoiți să-și „schimbe” atitudinea. Frica de o nouă operațiune, poate de o mai mare amploare, a determinat agricultorii individuali să renunțe la gospodăriile lor și să accepte „compromisul” cu regimul sovietic, un regim care dăduse de înțeles că nu va cruța nici un fel de protestatar sau rebel [7].

Ultima deportare în masă a populației basarabene a avut loc în noaptea de 31 martie spre 1 aprilie 1951 și a vizat de această dată elementele religioase, considerate un pericol potențial la adresa regimului comunist stalinist. În cadrul operațiunii „Sever” au fost arestate și deportate 723 de familii, alcătuind 2637 de persoane. Au fost vizați în primul rând membrii „sectelor” religioase [8]. În total, din 1941 până în 1951, aproximativ 16000 de familii au fost deportate în Siberia [9].

Din cele relatate, devine clar că procesul de „trecere la socialism” în RSSM nu poate fi caracterizat drept o evoluție firească de dezvoltare, ca ceva asemănător apariției relațiilor capitaliste în Europa de Vest sau



chiar în Rusia. Acest model de viață (socialist) tipic rusesc și străin populației băștinașe a fost instaurat forțat în RSSM, iar pentru a impune populația la *tăcere* și *ascultare*, ca stimul „atractiv” față de noile „valori” aduse din Rusia, servea teroarea și violența.

În urma acestor transformări inumane (elucidate pe scurt), care trebuiau în mod firesc să ducă la apariția unor *stări de conflict*, de *nesupunere* a populației, apare întrebarea: a existat o oarecare rezistență din partea populației locale față de măsurile represive ale regimului sovietic? În baza documentelor de arhivă, putem constata că, în mare parte, forma de rezistență față de puterea sovietică a avut un caracter relativ pasiv. La revenirea sovieticilor în 1944, basarabenii nu-și făceau iluzii mari, știind deja ce înseamnă comunism – din experiența primului an de ocupație dinaintea războiului. Tocmai pentru a *calma* spiritele, înaintea Armatei Roșii au fost trimiși numeroși agitatori și propagandiști comuniști care promiteau eliberarea adevărată și dădeau asigurări că puterea sovietică va alunga pentru totdeauna moșierii care au vrut să-și „însușească pământul poporului” [10].

Deputații Sovietului Suprem al RSSM au fost și ei încadrați în „munca de lămurire”, de a afla starea de spirit și doleanțele localnicilor. Astfel, în scurt timp după reocuparea Basarabiei, o delegație alcătuită din deputații Sovietului Suprem al RSSM s-au întâlnit cu basarabenii recrutați în Armata Roșie. Prima întrebare adresată „aleșilor poporului” a fost: „De ce li se interzice să facă rugăciuni?”, urmată de exprimarea doleanțelor de a li se permite ca pregătirea militară să se organizeze la dânsii acasă, în Moldova. Basarabenii recrutați în Armata Roșie erau indignați și de faptul că „sunt incluși în infanterie, nu și în alte unități” [11]. Se observă astfel o diferență clară de mentalitate a localnicilor față de nou-veniții de peste Nistru, dar se întrevede și o anumită speranță că se va putea ajunge la o înțelegere cu noile autorități [12]. Or, „societatea se află în permanentă dezvoltare, indiferent de regimul politic existent, altceva este că funcțiile organismului social pot fi încetinite, dar nicidecum blocate cu desăvârșire” [13].

După război, conform documentelor de arhivă, critica față de puterea sovietică se intensifică, nu numai din partea moldovenilor, dar și din partea reprezentanților altor etnii. În decembrie 1947 organele de securitate locale dețineau informații numeroase în acest sens. Un anume Fiodorov, inspector superior la Banca Agricolă din Chișinău, era pus la evidența KGB-ului pentru că exprimase opinii dușmănoase față de comuniști, în legătură cu procesele intentate de aceștia împotriva persoanelor care au colaborat cu „ocupanții”. El credea că „aceste procese erau o ficțiune” și că „sunt judecați 10 oameni pentru a arăta că la noi în Moldova au fost ocupanți, dar se uită faptul că pe timpul ocupanților se trăia bine, mult mai bine decât acum”. Alt cetățean de etnie rusă, Kustariov, contabil la Banca Industrial-Comercială, considera că „și pe dânsii, pe bolșevici, o să-i judece degrabă” și „dacă se judecă după numărul oamenilor pe care i-au omorât, bolșevicii sunt mai mari criminali”. Kustariov aprecia că „în timpul apropiat totul se va schimba pentru că altfel nu se poate.” Un student moldovean de la Institutul de Medicină, la rândul său, credea că „germanii trebuie într-adevăr să fie pedepsiți”, dar „rușii singuri au făcut pagube enorme și acum dau vina pe alții”, așa încât „românii n-au pentru ce să fie judecați nici într-un fel” [14]. Critica față de regimul comunist era cauzată și de faptul că mulți țărani erau obligați să lucreze loturile de pământ ce aparțineau înalților demnitari de stat și de partid din RSSM, așa cum se menționează într-o scrisoare secretă adresată secretarului CC al PCM, N. Coval. Scrisoarea evidențiază că din acest motiv „țărani consideră că nu există nici o diferență dintre puterea regală și puterea sovietică” [15].

Este important de remarcat faptul că autoritățile sovietice erau curioase să afle „starea de spirit” a populației din perioada imediat anterioară deportărilor. Astfel NKVD-ul de la Chișinău a expediat Moscovei un raport în care existau numeroase subaprecieri față de puterea sovietică și acțiunile sale de ultimă oră. O țărancă din satul Logănești, raionul Kotovski, pe nume A.V. Caproș, afirma: „Vedeți cum se răfuiesc rușii cu moldovenii noștri, ei își bat joc de noi. Românii nu făceau asta, dar nu-i nimic, degrabă va fi război și totul va reveni la loc”. O altă femeie, Parascovia Prepeliță din Soroca, credea, la rândul ei, că „pe toți moldovenii ne vor deporta, iar aici vor fi aduși ruși. Puterea sovietică intenționează să nimicească moldovenii, pentru că merg împotriva ei”. Vasile Pricop din Răducani, raionul Leova, era mai optimist, crezând că „în curând va fi război și America va ataca Uniunea Sovietică și ne va apăra de bolșevicii războinici. Iată atunci, le vom arăta cum să-și bată joc de poporul nostru” [16].

Alte forme de rezistență antisovietică nonviolentă au fost eschivarea de la serviciul militar din rândurile Armatei Roșii [17] și de la munca forțată în întreprinderile industriale din Uniunea Sovietică, neachitarea impozitelor și a livrărilor obligatorii de produse alimentare către stat, acțiunile de protest împotriva alegerilor în organele puterii de stat [18].

Au fost însă și cazuri numeroase în care s-a manifestat o rezistență cât de cât mai activă, mai ales în primii ani postbelici. Opoziția deschisă și violentă față de regim, prin organizații bine încheiate, a fost specifică mai ales raioanelor din nordul și centrul republicii. Conform cercetărilor, cele mai importante organizații antisovietice în acest sens au fost: „Arcașii lui Ștefan”, grupul antisovietic condus de Filimon Bodi, „Sabia dreptății”, „Partidul Libertății”, „Armata Neagră” și „Uniunea Democratică a Libertății”. „Arcașii lui Ștefan” (1945-1947) a fost cea mai importantă organizație, fățiș antisovietică de pe teritoriul Basarabiei. Din păcate, organizația a fost deconspirată prematur, așa încât activitatea acesteia n-a înregistrat acțiuni deosebite în combaterea comunismului. Acte teroriste împotriva unor lideri comuniști au fost organizate, îndeosebi de grupul lui Filimon Bodi, în zona centrală a Moldovei. Alte organizații, precum „Partidul Libertății” sau „Uniunea Democratică a Libertății” au desfășurat activități mai mult de propagandă decât de rezistență activă. Se cunoaște că grupările respective aveau în componența lor persoane din diferite pături sociale, intelectuali (mai ales învățători) și țărani, care alcătuiau majoritatea. Obiectivele acestora erau în primul rând antisovietice, îndreptate atât împotriva comuniștilor veniți din afara Moldovei, cât și a celor proveniți din rândurile localnicilor, într-un cuvânt împotriva regimului comunist. De obicei, totuși, organizațiile antisovietice aveau un caracter clar pro-românesc, pentru că „fiind fii ai României întregite, crescuți și educați în spiritul tradițiilor neamului românesc, acești tineri basarabeni nu au putut și nici nu au dorit să accepte alt mod de viață, un alt regim social, colectivizarea, foametea organizată, ori să trăiască într-o altă țară decât cea a strămoșilor lor” [19].

La sfârșitul anului 1951 și începutul anului 1952, toate organizațiile antisovietice din republică au fost lichidate. Pentru comparație, rezistența armată în Ucraina Occidentală și Republicile Baltice, alte teritorii achiziționate după cel de-al doilea război mondial, a durat până în anul 1952 [20], ceea ce sugerează că lichidarea organizațiilor antisovietice din RSSM a coincis aproximativ cu lichidarea organizațiilor ostile puterii comuniste din întreaga Uniune Sovietică. Se pare că înăbușirea *stărilor de conflict* s-a petrecut probabil, conform unui plan de sincronizare la nivel unional.

Tot această perioadă se caracterizează nu numai prin apariția *stărilor de conflict*, ci și prin impunerea forțată a așa-numitei *acalmii* în societate, asociată de ideologii sovietici cu „victoria” socialismului, adică cu încheierea procesului de instaurare a relațiilor socialiste în RSSM. În așa fel, anul 1952 este considerat anul încheierii primei etape în evoluția societății totalitare moldovenești, proces marcat de modificări esențiale în RSSM, prin care se considera că în „noua societate” dacă mai există contradicții, atunci ele nu mai poartă caracter *antagonist*, toate problemele se considerau soluționate. Ca rezultat al lichidării forțate a proprietății private și a țăranimii înstărite, a intelectualității locale, a focarelor de rezistență antisovietică, în societatea RSSM s-a instaurat „tăcerea” și „liniștea”.

Aceasta ne demonstrează și faptul că la 11 aprilie 1952, sesiunea a doua a Sovietului Suprem al RSSM a introdus modificări și completări în Constituția RSS Moldovenești, modificări ce rezultau din „transformările socialiste în economia națională a republicii și structura de clasă a societății” [21].

Dacă în articolul 4 al Constituției din 1941 se stipula că „baza economică a RSS Moldovenești o constituie sistemul socialist al economiei și proprietatea socialistă asupra mijloacelor de producție, care s-au consolidat ca rezultat al lichidării sistemului economic capitalist ... cu scopul nimicirii depline a exploatării omului de către om și edificării societății socialiste” [22], apoi textul redactat în 1952 constată că proprietatea privată, dar și exploatarea *omului de către om* erau deja lichidate și în RSSM. „Constituția a legiferat noile cuceriri ale poporului moldovenesc în construcția socialismului”, calificându-le ca „biruința deplină a socialismului în republică” [23].

Astfel, anii 1944-1953 au constituit perioada cea mai groaznică din istoria contemporană a românilor basarabeni – *perioada de reinstaurare a puterii sovietice în RSSM* – cuprinsă de apariția diverselor *stări de conflict* și de impunerea forțată a *acalmiei*, care se va „tulbura” în perioada „restructurării gorbacioviste”, în urma reactivării *stărilor de conflict* și „demolării” întregului sistem totalitar comunist.

#### Referințe:

1. Economia națională a Republicii Moldova, 1991, Chișinău, Departamentul de Stat pentru Statistică, 1992, p.78.
2. Gribincea M. Basarabia în primii ani de ocupație sovietică, 1944-1950. - Cluj: Dacia, 1995, p.72.
3. Gribincea M. Op. Cit., p.71-104[1]. A.M. Țăran, Golod v Moldove, 1946-1947: Sbornik documentov. Chișinău: Știința, 1993. p.9.
4. Gribincea M. Op. Cit., p.129-148.

5. Pasat V. Trudnîe straniî istorii Moldavii (1940-1950). Chișinău, 1995, p.46-47.
6. Șișcanu E. Basarabia sub regimul bolșevic (1940-1952). București, 1998, p.104-105.
7. Ibidem, p.111.
8. Gribincea M. Op. Cit., p.145
9. A.O.S.P.R.M. F.51, inv.2, d.127, f.17.
10. Ibidem. inv. 3, d. 217, f.34-35.
11. Ibidem. inv. 3, d. 217, f.36.
12. Ojog I. & Șarov I. Istoria românilor. Curs rezumativ de lecții. Chișinău, 1997, p.189.
13. AOSPRM, F. 51, inv. 5. d. 70, f. 29-30.
14. Бенюк В. Тоталитаризм как реальность: историко-политическое исследование на примере послевоенной Молдовы. Кишинев. 1998. p.121.
15. Pasat V. Op. Cit., p.505.
16. Beniuc V. Op.Cit., p.83-87.
17. Postică E. Rezistența antisovietică în Basarabia 1944-1953. Chișinău, 1997, p.50-66.
18. Ibidem, p.220-221.
19. Ibidem, p.168.
20. Istoria RSS Moldovenești, volumul II, Chișinău, 1970, p.664.
21. Constituția RSS Moldovenești, Chișinău, 1945, p.1-2;
22. Constituția RSS Moldovenești (cu modificările adoptate la sesiunea a doua, legislature a treia, a Sovietului Suprem al RSS Moldovenești), Chișinău, 1952, p.3.
23. Istoria RSS Moldovenești, volumul II, Chișinău, 1970, p.664.

*Prezentat la 28.10.2010*

## FORMAREA PARTIDULUI MIȘCAREA REPUBLICANĂ POPULARĂ – TRĂSĂTURI TIPOLOGICE

**Dumitru SÎRGHI**

*Catedra Istorie Universală*

L'auteur présente le processus de la constitution du Mouvement Républicain Populaire en France et réalise une synthèse de la plateforme politique, socio-économique et idéologique de ce parti.

Mișcarea Republicană Populară (în continuare M.R.P.) a fost unul dintre principalele partide politice din Franța în perioada postbelică. Prezent pe arena politică până în 1967, el a influențat considerabil desfășurarea evenimentelor în țară și peste hotare. Cu excepția unor intervale de timp ne semnificative, reprezentanții partidului au fost prezenți (începând cu august 1944 până în septembrie 1962) în toate guvernele Franței. Republicanii populari au contribuit la edificarea Republicii a IV-a, la declanșarea procesului de formare a Uniunii Europene, la modernizarea economică și socială a Franței etc.

Este firesc ca practic în toate lucrările consacrate Franței din perioada postbelică autorii să abordeze și istoria M.R.P. Dar atitudinea cercetătorilor față de acest partid și aprecierile lor niciodată n-au fost identice. Unii istorici considerau că „M.R.P. a fost partidul marelui capital și al clerului superior, care activa sub lozinci politice, economice și sociale demagogice” [1]. Alții menționau că M.R.P. „se delimita cu străduință de catolicismul reacționar” și a fost „noul exponent al intereselor burgheziei, fără îndoială, mai perspicace” [2]. P. Letamendia, politolog francez, a concluzionat că „M.R.P. a fost un partid democratic al maselor” [3]. Studiarea istoriei experienței M.R.P., sublinia R. Bichet, este actuală la etapa contemporană din considerentul că M.R.P. n-a permis Partidului Comunist Francez să acapareze puterea în momentul eliberării Franței de sub jugul fascist [4].

Cercetarea istoriei apariției acestui partid politic este deosebit de actuală cu atât mai mult, cu cât M.R.P. a fost un partid de sorginte democrat-creștină și un adept al centrismului politic.

Apariția pe arena politică franceză, în zilele de 25 și 26 noiembrie 1944, a M.R.P. nu a fost un eveniment incidental.

Înfrângerea Franței și ocuparea ei de către hitleriști în vara anului 1940 au condiționat schimbarea radicală a situației din țară. Regimul Vichy și marile monopoluri care au colaborat cu Germania fascistă au fost învinuite de trădare națională. Principalele partide politice ale Republicii a III-a – Radicalii, Federația Republicană, Alianța Democrată, care au adus țara la o catastrofă națională, au fost discreditate în fața opiniei publice și practic și-au sistat activitatea. Concomitent s-a produs un avânt al mișcărilor antifasciste, patriotice și democratice. La aceste mișcări s-au asociat și o parte a catolicilor în opoziție cu ierarhia bisericească, care a aderat la regimul de la Vichy. Printre ei s-au evidențiat mai multe persoane, ulterior implicate activ în crearea M.R.P., cum ar fi: A. Colin, F. de Menton, P.A. Teitgen, A.C. Floret, G. Bidault, M. Schuman etc. Catolicii, participanți la mișcarea de rezistență, au susținut organizația „Franța Liberă”, condusă de către generalul Ch. De Gaulle și au contribuit în mare măsură la eliberarea țării [5].

În 1943, când s-a produs cotitura radicală în desfășurarea celui de al doilea război mondial, mulți dintre participanții la Rezistența antifascistă au început să mediteze asupra viitorului Franței, să contureze imagină forța capabilă să asigure restabilirea țării și a pozițiilor ei în lume. Printre membrii Rezistenței antifasciste catolice, un tânăr patriot, ce și-a jertfit viața pe altarul libertății, G.Dru, în august 1943, a inițiat constituirea unei forțe politice, pe care o dorea ca „mișcare populară”, nu ca un partid tradițional. Mișcarea dată, unind „două curente ideologice: al democraților inspirați de ideile creștinismului, și al moștenitorilor tradiției laice a Dreptului omului” va fi capabilă nu doar „să scuture jugul fascist”, dar și „să înlăture dominația bancherilor, trusturilor și să lichideze robia proletară” [6]. Propunerea lui a fost susținută de consfătuirea reprezentanților grupurilor de rezistență „Liberté”, „Combat”, „Resistance” ș.a. Participanții întruniri, ce și-a desfășurat activitatea la 16 ianuarie 1944 în Parisul ocupat de fasciști, au decis fondarea Mișcării Republicane pentru Eliberare și au creat un Comitet Național provizoriu în frunte cu președintele Consiliului Național al Rezistenței (în continuare – C.N.R.) – G. Bidault [7]. În luna august Comitetul a publicat proiectul de program al viitoarei formațiuni

politice „Manifestul M.R.L.”, elaborat de către A. Colin și M.-R. Simonnet, viitorii președinte și secretar general ai partidului [8]. În proiect se indica că noua formațiune va urmări scopurile „unirii forțelor națiunii pentru a încheia victorios războiul și a lichida regimul de la Vichy (...), pentru a crea o Franță nouă, în care Statul nu va mai fi sub influența intereselor private (...) și va asigura eliberarea omului din robia (...) sistemului social-economic, unicul regulator al căruia este profitul” [9]. Manifestul stipula: „Este necesară o ruptură decisivă cu sistemul capitalist”, care, „declarând libertatea generală, în fapt a asigurat-o doar proprietarilor capitalului, a instaurat exploatarea omului de către om, astfel a creat o inegalitate odioasă, a generat lupta de clasă și a decimat frăția națională” [10]. Această transformare revoluționară se preconiza să fie realizată prin adoptarea „unui nou drept de proprietate”, prin „restabilirea regimului parlamentar”, prin „naționalizarea ramurilor-cheie industriale”, prin „planificarea dezvoltării economiei”, prin „participarea truditorilor la dirijarea economiei, întreprinderilor”, prin „garantarea dreptului la muncă și odihnă, a libertății conștiinței”, prin fondarea sistemului de asigurare socială etc. [11] Totodată se menționa că M.R.L. va lupta pentru efectuarea schimbărilor, conducându-se doar de „principiile veșnice ale civilizației creștine” [12].

Congresul de constituire a noii formațiuni a fost întrunit pe 25-26 noiembrie 1944. Delegații congresului au adoptat Statutul „Manifestul M.R.P.” [13] și au ales instituțiile conducătoare ale noului partid.

M.R.P. și-a fixat scopul strategic: „... instaurarea democrației politice, economice și sociale – garanție a respectării drepturilor persoanei și libertăților civice, care asigură dominația muncii asupra capitalului și a meritelor personale asupra privilegiilor, condiționate de bogăție și proveniență” [14]. Totodată a enunțat: „Rezistența, Eliberarea, Victoria au făcut posibilă renovarea Franței. În acest scop este necesară o revoluție. Noi dorim revoluția ce va permite (...) înălțarea morală și spirituală a tuturor oamenilor (...) ce va garanta fiecăruia dreptul la o viață asigurată și destoinică (...) ce va face democrația politică și socială o realitate” [15]. Ca revoluția „să obțină adeziunea întregii națiuni și să fie victorioasă” era necesar, cum s-a exprimat G. Bidault, să fie „revoluția prin lege” [16].

Manifestul M.R.P. includea toate prevederile Manifestului M.R.L., cu excepția referirii la „principiile creștine” și a indicației despre „necesitatea ruperii decisive cu sistemul capitalist”. R. Bichet, primul secretar general al M.R.P., mărturisește că acest lucru „a fost efectuat din considerente tactice” – pentru a evita învinuirea de confesionalism, pentru a obține voturile celor mai diverse categorii de alegători și astfel de a crea posibilitatea „de a guverna în centru cu mijloace de dreapta și a realiza scopuri de stânga” [17].

Platforma politică a noului partid, enunțată în aceste Manifeste, fiind „o sinteză a speranțelor Rezistenței și marilor principii sociale și politice ale democrației creștine”, [18] a asigurat M.R.P. cu susținerea diverselor categorii sociale.

Fondatorii doreau să plaseze partidul în centrul eșichierului politic, rezervându-i funcția de verigă centrală în cadrul Alianței forțelor democratice. Dar ei, spre deosebire de democrații creștini din țările vecine, au realizat atât colaborarea cu partidele marxiste, cât și concurența cu ele. Acest curs, numit de lideri „anticomunism constructiv”, era absolut necesar pentru a „excluzea posibilitatea unui război civil” în Franța postbelică [19]. Totodată liderii republicani populari opuneau propria formațiune partidelor burgheze ce activaseră în perioada interbelică, căci ele, fiind „niște comitete electorale” și „unelte mascate ale monopolurilor”, vedeau misiunea lor doar „în lupta pentru locuri în parlament” și se opuneau transformării radicale a regimului existent [20].

Doctrina M.R.P., fiind bazată pe ideile personalismului (ostil individualismului burghez și colectivismului comunist), ale democrației (care neagă orice fel de totalitarism și despotism) și ale progresismului reformist (opus integrismului catolic și progresismului revoluționar), se reliefează (în documentele cercetate) nu ca o construcție intelectuală, stabilită pentru totdeauna, dar ca o căutare permanentă a noilor decizii pentru ulterioarele coliziuni sociale în spiritul creștinismului și al Rezistenței. Ea este, cum scrie Callot, „mai mult o etică decât o concepție filozofică despre lume, bazată pe adevăruri și valori incontestabile, anterior admise, ale creștinismului...” și „cuprinde afirmațiile gândirii creștine despre raporturile dintre oameni, concretizate în acțiuni politice” [21].

Chintesența doctrinei partidului o constituie concepția despre om. Ființa umană, în viziunea republicanilor populari, „nu este doar rezultatul determinismului biologic și social” [22]. A o limita la aceste aspecte ar însemna, considera ideologul partidului, filosoful Et. Borne, să accepți „ființa umană doar ca obiect pasiv al istoriei și societății” [23]. Omul se deosebește de alte ființe prin faptul că este „ființă spirituală”, adică posedă „demnitate morală și drepturi naturale”. Doar fiind conștient de ele, el devine „subiect activ al istoriei și societății” [24] ... „Toți oamenii, indiferent de rasă, culoarea pielii, apartenență de clasă, sunt egali de la

natură” căci „neamul omenesc este universal”, iar ca indivizi „se bucură de drepturi naturale, pe care nimeni nu are dreptul să le încalce” [25]. Doctrina partidului stipula că egalitatea indivizilor presupune – „libertatea deplină a fiecărui și a tuturor, frăția oamenilor, colaborarea și ajutorul reciproc” [26]. Aceste deziderate puteau fi realizate, considerau republicanii populari, doar prin acțiunile perseverente ale forțelor politice. De aceea M.R.P. a declarat că sarcina sa primordială va fi „asigurarea respectării drepturilor naturale ale omului” [27]. Pentru ei erau plauzibile în acest scop doar acțiunile ce nu depășeau cadrul democratic.

Or, al doilea component al doctrinei M.R.P. îl constituie concepția despre democrație. „Concepția democratică, afirma Borne, este unica concepție politică revoluționară, efectivă și realistă” [28]. Dar, „elaborată de omul occidental în mediul intelectual și spiritual impregnat de creștinism, ideea democratică, teoretic raționalistă, rămâne de sorginte creștină” [29]. Republicanii populari erau adepții democrației creștine „nu doar pentru că ideea democratică este imanentă religiei creștine, ci și fiindcă ea este compatibilă cu concepția despre om și relațiile lui cu lumea înconjurătoare, introdusă în istorie de creștinism (...) Noi suntem democrați, declara Borne, prin referințe la valori istorice de origine creștină, care, fără îndoială, vor pieri, dacă creștinismul va înceta să îndeplinească funcția de catalizator și de <<cenzor>> al conștiinței umane” [30]. Călăuziți de aceste principii, ei erau refractari atât față de „integrismul religios”, promotor al clericalismului, cât și față de „catholicismul progresist” care încerca să justifice politica marxistă și comunistă prin referințe la creștinism. Totodată democrația în concepția republicanilor populari era și pluridimensională. „Noi luptăm pentru instaurarea unei democrații politice, economice și sociale”, declarau liderii M.R.P [31].

Democrația politică poate fi realizată de către cetățeanul liber, conștient și perseverent, care își asumă responsabilitatea pentru rezolvarea problemelor sociale. Democrația este pluralistă și concomitent necesită o disciplină morală și un nivel înalt al civilizației. Este ideală, dar și realistă, căci nu suprimă conflictul social, emanație a divergențelor umane, dar îl transformă în dialog. Este și tolerantă, deoarece admite confruntarea pașnică a grupărilor politice și spirituale. Se încarnează într-un Stat puternic, care-și asigură legitimitatea și se consacră binelui public [32].

Un rol deosebit în propulsarea și perpetuarea democrației politice era rezervat partidelor politice, deoarece ele erau „forțele indispensabile ale democrației și *conditio sine qua non* a dezvoltării ei permanente” [33].

Democrația politică trebuia întregită cu cea economică și socială, or, „fără lichidarea exploatarei omului de către om, fără transformarea regimului, care ruinează toate aspirațiile frățești și eforturile oamenilor, democrația politică ar fi o înșelăciune” [34]. Democrația economică și socială va succeda capitalismului clasic, devenit inacceptabil, căci a denaturat prin promovarea exclusivă a liberalismului economic dreptul proprietății private [35]. Borne scria că „ideea democratică respinge condiția proletară”, deoarece „împiedică transformarea muncitorului în cetățean activ”. Ea „contestă sistemul capitalist în măsura în care capitalismul, ignorând dreptatea și binele tuturor, supunând Statul unei tutelări umiltoare, confundă autoritatea economică și influența politică cu bogăția privată” [36]. „A pune bogăția, munca în serviciul tuturor – iată esența revoluției pe care noi dorim s-o realizăm”, declarau republicanii populari [37]. Stipulând transformarea calitativă, radicală a societății franceze, M.R.P. a optat pentru calea reformistă, pentru că „reforma efectuată în momentul oportun, este capabilă de a fi o revoluție, dar cu condiția - să fie realizată conform spiritului democratic și creștin” [38].

Liderii partidului au propus un șir de reforme economice structurale: „reforma întreprinderii”, naționalizarea ramurilor-cheie ale economiei, dirijarea procesului de dezvoltare a economiei țării.

Chintesența „reformei întreprinderii” o constituia înlăturarea cauzelor proletarizării muncitorilor. Se credea posibilă substituirea sistemului muncii salariale prin sistemul asocierii truditorilor și antreprenorilor. Această posibilitate prevedea asigurarea participării muncitorilor la conducerea întreprinderii, renunțarea la tratarea muncii salariaților ca pe o marfă și recunoașterea ei în calitate de componentă la fel de prețioasă ca și capitalul [39].

Naționalizarea era considerată necesară pentru a fi pusă în serviciul tuturor ramurilor economice de importanță națională, pe care „inițiativa privată nu era în stare sau nu dorea să le dezvolte spre binele tuturor” [40]. Dar ea era incompatibilă cu etatizarea, care „ducea la capitalismul de stat” și la „totalitarism” [41]. Conform concepției republicanilor populari, un rol deosebit se acorda, de rând cu sectorul naționalizat, sectorului privat. Dar și el urma să fie modernizat, cooperat, specializat și dirijat [42]. Condamnând liberalismul economic pentru concurența sa sălbatică, ei se opuneau implicării directe a Statului în activitatea economică. Soluția o vedeau în adoptarea planului național indicativ de dezvoltare economică și socială, dar considerau absolut necesară stimularea realizării planului doar într-un mod indirect: prin intermediul creditului bancar, prin înlesniri fiscale și de altă natură. Statului i se atribuia o funcție nouă – de control și stimulare a procesului economic [43].

Doctrina M.R.P. și platforma lui politică, spre deosebire de alte partide, includea și un domeniu specific – cel al libertății conștiinței. Îndeosebi republicanii populari au fost preocupați de două aspecte ale acestei probleme ample: relațiile Biserică Stat și credincioși/necredincioși. Convinși că „democrația exclude posibilitatea existenței religiei și ideologiei de stat”, ei erau adepți hotărâți ai despărțirii Bisericii de Stat și ai situării exclusive a Bisericii în afara politicii. Într-un sistem democratic, considerau republicanii populari, „statul neutru” asigură în mod obligatoriu drepturi egale tuturor [44]. În mod deosebit M.R.P. a insistat doar asupra dreptului la o instruire liberă a copiilor în școlile private și religioase, însă el s-a opus hotărât transformării „problemei școlare” într-o chestiune politică și a tins spre „rezolvarea acesteia pe calea compromisului” [45].

Transpunerea în viață a principiilor doctrinare și dezideratelor politice ale M.R.P., declarau republicanii populari, se va solda cu „crearea societății umanismului general”. În ea se vor respecta drepturile tuturor oamenilor și va fi, în sfârșit, o democrație reală” [46]. Ultimul președinte al M.R.P., Lecanuet, specifica că noua societate va fi „societatea drepturilor omului și a mașinilor” [47]. Ea (noua societate) urma să fie edificată treptat prin depășirea vechiului sistem capitalist [48]. Totodată ei o doreau totalmente deosebită de cea sovietică, totalitară, în care „personalitatea era jertfită intereselor unei clase, unui partid, statului în general sau unui tiran” [49].

Doctrina și platforma politică a M.R.P. a fost elaborată de un grup de tineri, participanți la mișcarea de rezistență, simpatizanți ai oamenilor muncii, cum ar fi: A.Gortais, Et.Borne, M.-R.Simonnet, A.Colin s.a. Ei credeau sincer în posibilitatea descoperirii unei „a treia căi de dezvoltare” (în viziunea noastră, similară căii scandinave), deosebită de capitalismul clasic și de socialismul sovietic. Dar partidul n-a avut ocazia reală să verifice în practică proiectele propuse. Logica luptei politice a impus M.R.P. inițial să colaboreze cu partidele marxiste, iar după 1951 – cu partidele de dreapta. În urma acestei acțiuni el și-a pierdut originalitatea, devenind un partid asemănător celor tradiționale.

La începutul anilor '50, viața politică franceză se deosebea puțin de cea din perioada interbelică fiind caracterizată prin: instabilitate guvernamentală cronică, ineficacitate parlamentară, majoritate guvernamentală amorfă, lipsită de principii și scopuri de perspectivă etc. Țara s-a implicat într-un șir de conflicte coloniale și s-a pomenit în vâltoarea „războiului rece”. Regimul politic de stat a căzut într-o criză profundă, care s-a soldat în 1958 cu constituirea Republicii a V-a. Aceste metamorfoze au condiționat schimbări, uneori radicale, în platforma politică a M.R.P. Analizând documentele de partid din anii '50-'60, putem constata că M.R.P. nu a renunțat la opțiunile inițiale, dar în noul context politic a considerat primordial sarcinile combaterii și stopării expansiunii marxismului și ale trasării căilor de depășire a crizei în care se afla Franța.

Cu toate că M.R.P., după 1947, excludea orice colaborare cu P.C.F., el promova în continuare un anticomunism deosebit de cel al partidelor burgheze tradiționale. „A se opune comunismului în disputa seculară ca mistică – misticii, ca speranță – speranței, iată predestinația democrației creștine”, menționa la sfârșitul anului 1959 ideologul partidului, Et. Borne [50]. Republicanii populari recunoșteau comunismul, fenomen istoricește condiționat, drept un „rezultat legic al reacției muncitorilor la nedreptățile sociale” [51]. „Marxismul atrage omenirea într-un impas” și „nu deschide calea spre eliberarea omului”, ci doar „contribuie la înlocuirea unui mod de exploatare prin altul” [52]. Deci, conclud ei, este sortit să dispară. Reieșind din aceste postulate, M.R.P. considera importantă doar lupta cu cauzele, care au generat marxismul și respingea orice confruntare directă cu el [53]. Conlucrând în coalițiile guvernamentale cu partidele burgheze, M.R.P. totodată le critica vehement, pentru că ele promovau o „politică retrogradă” și mai ales, pentru că „prin anticomunismul lor nesăbuit ele contribuiau la consolidarea pozițiilor comuniștilor” [54].

M.R.P., constatând că Republica a IV-a – „republică burghezo-liberală”, la mijlocul anilor '50 „a devenit neeficientă și alunecă rapid spre colaps”, a propus „stabilirea unui regim parlamentar autentic”, pe care l-a numit și „Republică populară democratică” [55]. S-a străduit insistent să realizeze în practică acest deziderat, prin promovarea reformelor constituționale chiar și în perioada de trecere la Republica a V-a. Odată cu stabilirea definitivă a „regimului puterii personale” (octombrie 1962), M.R.P. și-a modificat pozițiile, optând în favoarea „regimului prezidențial” [56].

Republicanii populari, menționând că și în Republica a V-a „poporul francez mai trăiește într-un regim capitalist”, insistau asupra necesității „schimbării caracterului relațiilor social-economice prin realizarea reformelor structurale” [57]. Dacă denumirea și scopurile reformelor au fost menținute în concordanță cu cele din anii Republicii a IV-a, conținutul și căile practice de efectuare totuși au fost modificate (uneori esențial). Desăvârșirea scopului de a elimina lupta de clasă din viața socială o concepeau altfel decât în perioada imediat

următoare Eliberării. Susținând ideea că fundamentul libertății personale îl constituie proprietatea privată și inițiativa particulară, ei, după 1959, acceptau „naționalizarea doar ca o măsură extraordinară, cel mai puțin dorită” [58]. În schimb, au propus ideea necesității divizării „dreptului de proprietate” în două componente – „drept-proprietate”. Ele, menținându-se interdependente, urmau să se manifeste în practica socială ca fenomene autonome [59]. În baza acestei idei au elaborat concepția despre necesitatea substituirii structurii binare (muncă-capital) a întreprinderii printr-o structură trinitară (conducere – muncă – capital). Astfel, se preconiza depășirea vechii idei privind necesitatea asocierii în întreprindere a capitalului și muncii – considerată calea plauzibilă pentru depășirea contradicției muncă/capital încă din secolul al XIX-lea. Momentul principal, care se credea că modifică dreptul de proprietate privată, era recunoașterea întreprinderii „persoană juridică” deosebită de proprietarul întreprinderii. Direcția întreprinderii în calitate de „persoană capabilă juridică” obținea autonomie în exercitarea funcției de conducător al comunității de muncă și înceta să mai fie „împuternicitul investitorilor de capital”. Condițiile de participare, drepturile și relațiile reciproce ale celor trei părți în cadrul întreprinderii urmau să fie stabilite prin semnarea unui contract colectiv tripartit. Contractul, substituind contrapunerea prin colaborare, „inoculând fiecărui lucrător al întreprinderii simțul răspunderii”, va asigura „eficacitatea producției”, adică crearea suportului material, necesar „prosperării generale” [60]. Garant și promotor al acestor transformări, în opinia republicanilor populari, urma să fie Statul, care își asuma noi funcții – cea economică și cea socială. Statul prin cele mai diverse căi și mijloace va participa la asigurarea condițiilor optime pentru dezvoltarea întreprizei particulare, cooperatiste, asociative. Totodată, Statul, prin sistemul fiscal, prin sistemul de redistribuire și prin cel al asigurărilor sociale va garanta „egalarea nivelului de viață al diferitelor pături sociale” [61]. M.R.P. însă, în rezolvarea problemelor sociale, respingea atât corporatismul, cât și paternalismul guvernamental și cerea guvernului să colaboreze în acest domeniu cu „forțele vii ale națiunii”. Conclucrând, ele urmau să intereseze populația în sporirea permanentă a productivității muncii. Or, „prosperarea socială depinde direct de progresul economic” [62].

Realizarea celor propuse era condiționată nu numai de starea lucrurilor în țară, dar și de situația din lume. Dacă „spiritul democratic va fi exclus din relațiile internaționale, scria Gortais, democrația politică, economică și socială, preconizată de M.R.P., va fi mereu amenințată” [63]. Congresul al III-lea al partidului preciza că M.R.P. se opune atât „naționalismului egoist”, cât și „internaționalismului unificator” [64]. Liderii partidului declarau: „Noi suntem pentru o Franță liberă și nu pentru o Franță solitară, adică suntem pentru participarea în viața internațională în scopul asigurării echilibrului și păcii în lume” [65]. În același timp, „suntem adepți ai creării unei organizații internaționale (...), care va asigura reglementarea pașnică a conflictelor dintre state, va suprima orice recurgere la război”, iar „organizând o forță internațională în serviciul dreptății, va promova dezarmarea progresivă și coordonată în toate țările” [66]. M.R.P. preconiza fondarea relațiilor internaționale pe principiile aceleiași doctrine generale despre om. „Universalitatea speciei umane, scria Gortais, generează necesitatea perpetuării democratismului în relațiile internaționale. Drepturile fundamentale naturale ale omului presupun reguli naturale comune de organizare a tuturor colectivităților și raporturilor umane” [67]. Sistemul internațional postbelic trebuia axat pe următoarele scopuri: dezvoltarea relațiilor de prietenie dintre națiuni în baza principiului egalității și al dreptului popoarelor la autodeterminare; rezolvarea problemelor internaționale economice, social-culturale sau umanitare printr-o colaborare multilaterală; menținerea păcii și securității mondiale [68]. Considerând primordial ultimul scop dintre cele enunțate, conducătorii partidului afirmău că „o pace durabilă poate exista doar dacă regulile securității colective, ce antrenează renunțarea tuturor țărilor la principiul suveranității absolute și acceptarea benevolă a unei discipline comune, sunt recunoscute de toți” [69]. Aceste reguli au fost fixate, considera M.R.P., în Carta O.N.U. din 24 octombrie 1945. Forurile superioare ale partidului considerau că O.N.U., promovând consecvent principiile egalității suverane a tuturor membrilor săi, asigurând îndeplinirea cu bună credință a obligațiilor asumate de ei, reglementând, prin mijloace pașnice, diferendele internaționale, renunțând la folosirea și la amenințarea cu forță, excluzând intervenția directă în afacerile lor interne, poate deveni „instrumentul eficace al organizării instituționale a democrației internaționale” [70]. În baza acestor considerații, completate corespunzător cu evoluția situației, M.R.P. s-a impus printre forțele politice franceze drept cel mai hotărât adept al atlantismului și europenismului.

Pozițiile partidului pe eșichierul politic al țării erau condiționate de gradul „implantării” lui în societate, de competitivitatea lui în viața politică și, nu în ultimul rând, de starea sa internă. În Franța, M.R.P. a fost primul partid politic nemarxist, care și-a creat o structură internă, strict ierarhizată, realizată în baza principiilor teritorial și profesional [71]. A introdus „carnetul de partid” și a condiționat apartenența de partid prin achitarea lunară



a cotizăției de membru și prin participarea regulată la activitățile organizațiilor primare, a secțiilor și federațiilor departamentale. Structura M.R.P. era similară structurii predecesorului său – Partidului Democrat Popular. Viața internă se desfășura conform regulilor democratice. Deciziile se adoptau colegial și erau obligatorii pentru toate verigile instituționale în ordine descrescătoare. Grupul parlamentar era obligat să respecte „disciplina votării”. Membriilor, care nu-și onorau obligațiile statutare, li se aplicau sancțiuni disciplinare, inclusiv „excluderea din rândurile partidului”.

Din primul an de activitate, M.R.P. s-a impus pe eșichierul politic ca un partid de masă [72]. Deja în decembrie 1946, el întrunea 255 000 de membri, organizați în 1280 de secțiuni și 81 de federații departamentale [73]. La alegerile din Adunarea Constituantă, apoi din Adunarea Națională din anul 1946 a acumulat respectiv 28% și 26% de voturi și a promovat 161 și 153 de deputați. Începând însă cu anul 1947, partidul treptat a cedat pozițiile. În scrutinul municipal din acel an a pierdut jumătate din electoratul său și a fost părăsit de peste o pătrime din membrii săi. În 1951, pentru candidații partidului au votat doar 12,3% de alegători și grupul parlamentar al partidului s-a redus de două ori, ajungând la 86 de deputați. În scrutinele din 1956 și 1958 partidul, acumulând 11,1% și 11% de voturi exprimate, și-a menținut alegătorii, dar numărul mandatelor obținute s-a redus de la 74 la 57. Situația partidului a devenit și mai precară după alegerile din 1962. Cu 5,1% voturi și 36 de deputați promovați, M.R.P. nu mai întrunea condiția pentru a-și constitui independent grupul parlamentar. Concomitent s-a redus și numărul membrilor de partid. În 1951 erau de 5 ori mai puțini membri cotizanți decât în 1946, iar în ajunul autodizolvării (1965), doar 12 000 de membri mai achitau regulat cotizățiile [74].

În anii '50 M.R.P., pierzându-și cea mai mare parte a membrilor săi, s-a transformat într-un partid de tip intermediar, păstrându-și structura caracteristică partidelor de masă, dar componența numerică și modul de funcționare au devenit ale unui partid al cadrelor [83]. Caracteristica „partid intermediar” era confirmată și de situația organizațiilor departamentale. În 1955, din cele 90 de federații departamentale, 52 întruneau în rândurile sale mai puțin de 200 de membri fiecare. Doar 5 – mai mult de 1000 și 8 – de la 500 până la 1000 de membri [75]. Majoritatea federațiilor și-au păstrat doar rețeaua cadrelor de partid.

În acești ani s-a reliefat și tendința de regionalizare a partidului. M.R.P. și-a pierdut influența în marile aglomerații urbane, dar și-a consolidat relativ prezența în localitățile rurale și orașele provinciale din Estul, Vestul și Nord-Vestul Franței [76]. Caracteristicile cantitative reflectă evident scăderea permanentă a ponderii M.R.P.

Componența socio-profesională a conducătorilor, a membrilor și a alegătorilor partidului pe parcursul anilor a evoluat mai puțin spectaculos, dar totuși treptat și ea s-a modificat. M.R.P. era „un partid care-i „pescuia” pe oricine”, [77] menționau politologii francezi. Adică, prin componența sa socio-profesională prezenta un tablou similar structurii societății franceze. În comparație cu alte partide, cu excepția celor marxiste, în rândul membrilor și alegătorilor M.R.P., o parte importantă o constituiau salariații și antreprenorii. Dar ponderea acestor categorii, permanent semnificativă, pe parcursul anilor a scăzut simțitor. Practic, în 1954 partidul a pierdut influența doar în rândul tinerilor; în schimb, a crescut cuantumul reprezentanților „claselor de mijloc” [78].

Cercurile superioare ale partidului – conducătorii federațiilor, liderii naționali, parlamentarii, senatorii – includeau de asemenea reprezentanții diferitor categorii sociale, însă într-un mod mult mai neuniform. Profesiile libere constituiau 5,4% din militanții partidului, însă 24% din conducătorii de federații, 25,5% din membrii C.N. și C.E. ale M.R.P. și 25% din parlamentari. Cuantumul muncitorilor și slujbașilor era de 14,8%. Reprezentanții lor dețineau 22,1% din numărul președinților de federații, 16% din componența instituțiilor superioare și doar 6,4% din mandatele de parlamentari. Reprezentanții corpului profesoral, din contra, avea mulți reprezentanți în grupul parlamentar – 17,8%, între conducătorii naționali – 13%, comparativ cu ponderea redusă în rândul conducătorilor federațiilor care era de 8,1% și a militanților de 3%. Mai echilibrat erau reprezentați funcționarii: 8% în grupul parlamentar, 8% în organele centrale, 6,4% conducători de federații și 13,2% militanți [79]. Deci M.R.P. nu s-a atașat preferențial de nici una dintre categoriile sociale ale populației active.

Organizațional, partidul era strict ierarhizat. Însă puterea reală era concentrată în mâinile unui grup restrâns de lideri. Bichet remarcă că „fiind format din militanți, M.R.P. era pentru adepții săi mai mult decât un partid: acesta era o familie, o comunitate, aproape o Biserică. În familie se unesc în jurul părinților. În comunitate, în Biserică - în jurul ierarhiei. (sublinierea ne aparține - D.S.) Astfel stăteau lucrurile în M.R.P.” [78]. De fapt, Comisia Executivă conducea partidul. Ea desemna din rândurile sale membrii Biroului Național, controla activitatea tuturor instanțelor, decidea modalitatea de vot a grupului parlamentar, hotărârea aderarea la coaliția guvernamentală, acorda investitura candidaților la alegerile naționale, pregătea ședințele celorlalte instituții ale partidului [81].

Până în 1958, M.R.P. a avut lideri naționali incontestabili, cum ar fi G.Bidault, „președintele fondator” și R.Schuman, „părintele Europei”. Dar, în următorii 9 ani, partidul n-a mai izbutit să găsească omul capabil să-i inspire un nou entuziasm, avânt. Dominant în conducerea lui a devenit un grup oligarhic restrâns. După alegerile din 1962 vechea „gardă” a cedat conducerea M.R.P. unei noi generații de lideri, care deja considerau M.R.P. depășit de timp și-l vor utiliza doar drept trambulină pentru a promova pe scena politică o nouă formațiune.

Din anul 1947, la alegerile municipale, electoratul M.R.P. s-a micșorat, stabilizându-se la cota de 11%-12% din numărul participanților la vot. Această cotă (nu cea de 28% obținută la scrutinul din 1946) reprezenta forța reală a democrației creștine franceze. Ea era cu mult inferioară ponderii democrațiilor creștini din țările vecine [82]. Electoratul republican popular poseda multiple trăsături specifice. Majoritatea alegătorilor (93%) erau catolici, iar 45% erau catolici practicanți regulat. Importanța deosebită a factorului religios în votul alegătorilor M.R.P. făcea partidul mai puțin dependent de „votul de clasă”, lucru confirmat de suprareprezentarea femeilor (60%) – mult mai credincioase ca bărbații. Dar partidul n-a fost exclusiv catolic. Pentru el votau protestanți și necredincioși (7%). Adică, catolicismul nu era pentru el o poziție absolută.

Electoratul partidului era reprezentat în teritoriu neuniform. De obicei nesemnificativ în departamentele „necredincioase” (Provins, Centru, Paris), era important în Estul, Vestul și Nord - Vestul „catolic” al țării [83]. În unele departamente ultraconfesionale (Doubs, Ardeche, Loire Atlantique) M.R.P. însă obținea un procent redus de voturi, iar departamentele cu practică religioasă scăzută (Marne, Jura) furnizau cifre superioare mediei naționale. Deci, factorul religios acționa simultan cu alți factori: cultura politică, prezența unei federații departamentale puternice, persistența tradiției democrat-creștine și a creștinismului socializant ș.a.

Vârsta alegătorilor nu avea o importanță decisivă pentru rezultatele obținute de M.R.P., totuși republicanii populari erau votați cu precădere de alegătorii maturi – de la 30 de ani în sus [84].

Electoratul partidului, asemeni militanților, avea o structură socială eterogenă. Sociologii francezi îl considerau ca un „model miniatural al populației franceze” [85]. Însă, în comparație cu comuniștii, republicanii populari se bucurau de un sprijin considerabil în rândul agricultorilor, cadrelor, profesiilor libere, comercianților și meșteșugarilor. În raport cu radicalii și moderații M.R.P. era mai bine repartizat printre muncitori, slujbași, funcționari. M.R.P. a obținut la toate scrutinele cele mai multe voturi ale muncitorilor, fiind depășit doar de comuniști și socialiști. Micșorarea ponderii generale a partidului a determinat egalarea celor 20% din voturile muncitorești ale republicanilor populari cu doar 10%-11% din votul general al muncitorilor. În anii Republicii a V-a, M.R.P. și-a extins prezența doar în rândul agricultorilor. De la 6% a ajuns să acumuleze 16% din voturile lor [86]. Dispunea de o susținere semnificativă și în rândul cadrelor profesiilor libere, comercianților și industriașilor mici și mijlocii. Dar cel mai important sprijin social al lui îl constituiau slujbașii. Cea mai mare parte a voturilor acestora revenea, tradițional, republicanilor populari.

Partidul M.R.P., apărut pe arena politică într-un moment crucial pentru destinul Franței, a întruchipat tradiția democrat-creștină și Rezistența antifascistă catolică. A fost conceput statutar ca un partid de masă și a înglobat inițial reprezentanții tuturor straturilor sociale. Dar se deosebea net de „partidele de clasă” (proletare sau burgheze) prin componența socială eterogenă, prin doctrina și programul său.

Republicanii populari stipulau depășirea contradicțiilor antagoniste și optau pentru o cale intermediară de dezvoltare, pe care o considerau deosebită atât de capitalismul clasic, cât și de socialismul marxist – „calea a treia”. Doreau să asigure prosperarea tuturor membrilor societății franceze prin stabilirea colaborării egale și echitabile a tuturor straturilor sociale. Saltul decisiv în evoluția societății urma să fie realizat, în ultima instanță, în domeniul etico-moral. Dar M.R.P. credea posibilă realizarea lui prin transformări radicale ale sferelor economică, social-politică și culturală, în baza efectuării „reformelor structurale” și instaurării „democrației economice, sociale și politice”.

M.R.P. a pretins la rolul „centrului” în viața politică a Franței și a depus eforturi practice, dar îndeosebi teoretice, pentru a depăși scindarea forțelor politice franceze în „dreapta - stânga”. A înaintat concepția „anti-comunismului constructiv” – a luptei cu cauzele care au generat marxismul, a promovat „dirijismul economic”, reformismul social, integrismul european, atlantic și mondial, principiile coexistenței pașnice etc.

Fiind, prin componența membrilor de partid și a electoratului său, predominant catolic și popular, prin platforma sa – centrist și reformist, el era totodată democratic și anticlerical. Considera creștinismul și democrația drept modalități reciproc condiționate de a fi, de a gândi și de a acționa în politică, absolut indispensabile reușitei transformărilor preconizate.

În anii Republicii a IV-a, lupta politică n-a permis republicanilor populari să îndeplinească sistematic și metodic platforma elaborată. Dar ei s-au ocupat intens de problema creării condițiilor necesare pentru realizarea scopurilor enunțate, îndeosebi, de cea a funcționării regimului politic de stat al Franței din perioada postbelică.

**Referințe:**

1. Борисов Ю.В. Новейшая история Франции.- Москва, 1966, с.173.
2. Фадеева Т.М. Стратегия буржуазного реформизма в современной Франции. - Москва, 1975, с.37.
3. Letamendia P. Le M.R.P. - Bordeaux, 1975, p.208.
4. Bichet R. La démocratie chrétienne en France. Le Mouvement Républicain Populaire. - Besançon, 1980, p.383-384.
5. Vezi: Duquesne J. Les catholiques français sous l'occupation. - Paris, 1966.
6. Ibidem, p.370.
7. Forces nouvelles. - 1945. - 14 juin.
8. France. Premier manifeste de Mouvement. Ligne d'action pour la libération // Documents CEPESS. La doctrine sociale chrétienne en Europe occidentale. - Bruxelles, 1962, p.36-42.
9. Manifeste M.R.L., p.36, 37.
10. Ibidem, p.37, 38.
11. Ibidem, p.38
12. Ibidem, p.36.
13. Forces nouvelles. - 1954. - 4 décembre; Constitutions et documents politiques. La vie politique française. - Paris, 1965.
14. Statuts M.R.P. // Constitutions et documents politiques. La vie politique française, p.189.
15. Manifeste M.R.P. // Forces nouvelles. - 1954. - 4 décembre
16. Bichet R. La démocratie chrétienne en France. Le Mouvement Républicain Populaire. - Besançon, 1980, p.51.
17. Ibidem, p.57, 213.
18. Descamps H. La démocratie chrétienne et le M.R.P. de 1946 a 1959. - Paris, 1981, p.100.
19. Forces nouvelles.- 1945. - 15 décembre; L'Aube. - 1947. - 18 octobre.
20. Gortais A. Démocratie et Libération. Discours de m. A. Gortais au III-e Congrès nationale du M.R.P., 14 mars 1947. - Paris, 1947, p.59.
21. Callot E.- F. Un partis politique de la démocratie chrétienne en France. Le Mouvement Républicain Populaire. - Paris, 1978, p.130.
22. Sur quelques questions doctrinales de notre engagement politique. // Documents CEPESS. La doctrine sociale chrétienne en Europe occidentale, p. 44.
23. Idem.
24. Ibidem, p.44; L'Aube. - 1947. - 20-21 juillet.
25. Gortais A. Op.cit., p.50.
26. Projet relatif a la Constitution... Fiche. Série C, nr.1.
27. Manifeste M.R.P. // Forces nouvelles.- 1954.- 4 décembre; Menthon F. de Notre politique économique au service du progrès social. // Les cahiers de formation politique. Organe bimensuel. - 1951, nr.7, p.1.
28. Sur quelques questions doctrinales de notre engagement politique. // Documents CEPESS. La doctrine sociale chrétienne en Europe occidentale, p. 45.
29. Ibidem, p. 47.
30. Idem.
31. Forces nouvelles. - 1945. - 24 mars
32. Sur quelques questions doctrinales de notre engagement politique. // Documents CEPESS. La doctrine sociale chrétienne en Europe occidentale, p. 44- 45; A titre d'exemple. Plan de conférence. Exposé de la politique générale du M.R.P. // Fiche. Série A – nr.2.
33. Projet relatif a la Constitution... Fiche. Série C, nr.1.
34. Forces nouvelles. - 1945. - 3 mars.
35. Gortais A. Op.cit., p.13
36. Sur quelques questions doctrinales de notre engagement politique. // Documents CEPESS. La doctrine sociale chrétienne en Europe occidentale, p.45-46.
37. Forces nouvelles. - 1945. - 30 avril.
38. Sur quelques questions doctrinales de notre engagement politique. // Documents CEPESS. La doctrine sociale chrétienne en Europe occidentale, p. 46.
39. Forces nouvelles.- 1945. - 6-13 juillet; Quelques conseils pour expose sur le M.R.P. // Fiche. Série A. - nr.2.
40. Manifeste M.R.L., p.38

41. Forces nouvelles. - 1945. - 14 juillet
42. Forces nouvelles. - 1945. - 14 juillet; Menthon F. de Notre politique économique. Conseil Nationale de 8-19 mars 1946. Paris, 1946; Manifeste M.R.L., p.39.
43. Forces nouvelles.- 1945.- 1 septembre; Gortes A. Op. Cit., p.37-40.
44. Gortes A. Op. Cit., p.37-40
45. Vezi: Fauvet J. La France déchire. Paris, 1957; Juillard J. La IV-e République. - Paris, 1968.
46. Forces nouvelles.- 1945. - 15, 22 décembre.
47. Forces nouvelles. - 1963. - 30 mai.
48. Forces nouvelles. - 1945. - 1 septembre, 15 décembre; Gortais A. Op. Cit. p.60-61.
49. Gortes A. Op. Cit., p.19-20; Forces nouvelles. - 1945. - 30 mars.
50. Forces nouvelles. - 1958. - 6 septembre.
51. Forces nouvelles. - 1946. - 1-8 juin; 1953. - 13 mai.
52. Gortais A. Op. Cit., p.2-23; Forces nouvelles. - 1946. - 30 mai.
53. Forces nouvelles. - 1948. - 27 décembre.
54. Forces nouvelles. - 1946. - 23-30 mai.
55. Sur quelques questions doctrinales de notre engagement politique..., p.46.
56. Forces nouvelles. - 1962. - 13 décembre.
57. Forces nouvelles.Special congres. - 1964. - 14 mai.
58. Letamendia P. Le M.R.P., p.377.
59. Forces nouvelles.Special congres. - 1964. - 14 mai.
60. Forces nouvelles.Special congres. - 1965. - 3 juin.
61. Forces nouvelles.Special congres. - 1958. - 21 mai.
62. Forces nouvelles.Special congres. - 1964. - 14 mai.
63. Gortais A. Démocratie et Libération, p.51.
64. L'Aube. - 1947. - 18 mars; Gortais A. Op. cit., p.54.
65. Forces nouvelles. - 1946. - 30 mars; Forces nouvelles.Special congres. - 1958. - 21 mai.
66. Manifeste M.R.L.; Gortais A. Op. cit., p.50-54.
67. Gortais A. Op. cit., p.52.
68. L'Aube. - 1947. - 18 mars.
69. Gortais A. Op. cit., p.55.
70. L'Aube. - 1947. - 18 mars; Gortais A. Op. cit., p.53.
71. Statuts M.R.P. p.189-190.
72. Duverger M. Les partis politiques. - Paris, 1951.
73. Forces nouvelles. - 1945. - 22 décembre; Bichet R. Op. cit., p.219.
74. Letamendia P. Op. cit., p.212; Descamps H. La démocratie chrétienne et le M.R.P. de 1946 a 1959, p.199.
75. Partis politiques et classes sociales en France. - Paris, 1955
76. Letamendia P. Le M.R.P.
77. Diethelm B. Les partis politiques sous la Cinquième République, p.56-57.
78. Sondages. Revue française de l'opinion public. - 1952. - nr.3, p.66; 1955.- Nr.4, p.66..
79. L'univers politique des classes moyennes.- Paris, 1983, p.12.
80. Bichet R. La démocratie chrétienne en France. Le Mouvemente Républicaine Populaire.
81. Statuts M.R.P., p.192-195.
82. Chasseriod J.P. Le Partie Démocrat Chrétien en Italie. - Paris, 1965, p.108.
83. Goguel F. Géographie des élections françaises sous la Troisième et la Quatrième Républiques. - Paris, 1970, p.109, 127, 146.
84. Idem.
85. Sondages. Revue française de l'opinion public. - 1952.- nr.3, p.66;
86. Reynaud J.D. Touraine A. Le représentation politique du monde ouvrière // Partis politiques et classes sociale sen France, p.33.

*Prezentat la 03.11.2010*

## UNELE CONSIDERAȚIUNI PRIVIND PROBLEMA INIȚIERII DEMOCRAȚIEI CREȘTINE ÎN FRANȚA

**Dumitru SÎRGHI**

*Catedra Istorie Universală*

Après une analyse comparée, une systématisation et une généralisation des résultats des recherches effectuées par les historiens et les politologues français on a mis en valeur le processus de la genèse de la démocratie chrétienne française du XIX e – début du XX e siècles.

Democrația creștină constituie unul dintre principalele curente politice din Europa Occidentală contemporană. Fiind organizat în cadrul Uniunii Europene, inițial în așa-numitele Noi Echipa Europene, ulterior – în Partidul Popular European, acest curent politic la hotarul mileniilor tot mai evident prinde rădăcini în țările fostului lagăr socialist, inclusiv în Republica Moldova. Partidul Popular Democrat Creștin a devenit parte componentă a P.P.E. Și-au declarat intenția de a deveni membri ai acestei uniunii a democrațiilor creștini din Europa Mișcarea Acțiunea Europeană, Partidul Liberal Democrat din Moldova etc. Deși liderii acestor partide politice basarabene formal s-au declarat adepți ai doctrinei în cauză, practica politică demonstrează că adesea ei nu doar că nu merg paralel pe aceeași cale, în aceeași direcție, dar sunt tentați mai degrabă să promoveze politici contradictorii, uneori chiar antagoniste.

Oare cauza o constituie doar unii lideri ai aceste partide, de speță demagogi, promotori ai intereselor meschine proprii sau de grup, ai unor forțe străine sau există cauze de alt ordin? Paradigma democrat-creștină este un fenomen integru sau eterogen? De ce unii optează pentru numele „democrat creștin”, iar alții – pentru „creștin democrat”?

Răspunsul la aceste și alte întrebări similare necesită cercetarea procesului genezei democrației creștine ca ideologie și ca mișcare social-economică și politică.

În mediul științific și politic se consideră că democrația creștină contemporană posedă o Cartă enciclică papală din 1901 „Graves de communi”, în care suveranul pontif Leon al XIII-lea a enunțat criteriile, conținutul și limitele democrației creștine, dar ea este mult posterioară eforturilor întemeietorilor acestei mișcări. Înseseși vocabulele „democrație creștină”, „democrat creștin”, cum demonstrează cercetătorul francez P. Letamendia, se pare, au fost pentru prima oară rostite de către episcopul orașului Lyon Lamourette pe 21 noiembrie 1791 în ședința plenară a Adunării Legislative. Noțiunile erau completamente lipsite de sens politic, semnificând: creștinism popular, Biserică a oropsiților, fraternitate creștină [1]. Doar într-o altă luare de atitudine, din 7 iulie 1792, în legătură cu discuțiile privind lichidarea regimului monarhic francez, episcopul Lamourette a atribuit noțiunilor în cauză tangențial și o semnificație politică, îndemnând pe cei de stânga și pe cei de dreapta, adică pe bunii „democrați creștini”, să coaleză pentru a păstra monarhia [2,4].

Analiza izvoarelor istorice [3], a operelor consacrate problemei în cauză [4] dezvăluie un proces îndelungat, contradictoriu, intermitent, de elaborare a ideologiei democrat creștine pe parcursul a mai multe decenii, ea impunându-se în rândul altor ideologii mult mai târziu, la începutul sec. XX. Această stare a lucrurilor a fost condiționată de un șir de factori: noile condiții social-economice și politice, generate de Marea Revoluție Burgheză Franceză și de capitalizarea rapidă a țării, corelația dintre diversele curente ideologico-politice: liberalism, conservatism, clericalism, socialism, marxism, anarho-sindicalism etc., poziția cultelor, îndeosebi a bisericii catolice franceze și a papalității, evoluția structurii sociale și ieșirea în prim plan a noilor pături – burghezia și proletariatul industrial etc.

Marxismul, considerat ulterior de către democrat-creștini antipodul ideologiei împărtășite de ei, la mijlocul sec. al XIX-lea prin „Manifestul partidului comunist” [5] enunța că formațiunea social-economică capitalistă este sortită pieirii, așa cum au dispărut cea sclavagistă și cea feudală, căci el își crește propriul grovar – clasa muncitoare, care va săvârși revoluția socialistă. Prin Internaționala Comunistă a declanșat procesul de pregătire a bătăliei decisive contra capitalismului. În aceste condiții, celelalte curente ideologico-politice prezente în societatea capitalistă occidentală au reacționat într-un alt mod, deosebit de cel al comuniștilor, la noua situație și noile condiții de viață create de capitalism. Liberalii cereau respectarea strictă a indi-

vidualismului, a libertății persoanei și a principiilor economiei de piață. Conservatorii optau pentru perpetuarea valorilor și principiilor perioadei precapitalismului industrial. Socialiștii premarxiști au elaborat proiecte de transformare a societății capitaliste în numele unor idealuri utopiste. Clericaliștii, îndeosebi în perioada Restaurației (1815 - 1830), se străduiau să restituie Bisericii rolul de putere supremă spirituală, morală, dar și politică, practic negând stipulările concordatului stabilite de către Napoleon Bonaparte și papa Pius al VII-lea încă în 1801, care pusese biserica sub controlul statului. Problema corelației Bisericii – Stat a devenit un element de bază în confruntările care s-au desfășurat în a treia parte a sec. al XIX-lea în rândul adeptilor bisericii catolice și s-au soldat cu formarea unor partide (curente) – al ultramontanilor și al liberalilor. Ultramontanii au substituit practic galicanismului<sup>1</sup> ideea puterii supreme a papei. Și partidul catolic liberal a preluat ideea supremației papei, dar sub influența spiritului epocii, în doctrina sa au apărut idei de bază ca libertatea de asociere și cea a învățământului, ca separarea Bisericii de Stat etc. [6]. Alte probleme ale timpului, cum au fost: problema militarismului sau a războiului și păcii, problema muncitorească, problema învățământului liber etc. – la rândul lor au contribuit esențial la diversificarea și mai accentuată a pozițiilor adeptilor catolicismului. Acest proces a generat peste decenii un pluralism de opinii, care s-a soldat cu multiplicarea partidelor catolicilor francezi. De rând cu cele deja tradiționale din perioada burbonilor – al ultramontanilor și al catolicilor liberali, în a doua jumătate a sec. al XIX-lea au apărut catolicismul social și democrația creștină.

Fiindcă partidele democrat creștine au fost esențialmente partide burgheze, în special, ale burgheziei catolice, este necesar să ne referim la rolul acestei burghezii în societate în sec. XIX – XX.

Se consideră un fapt incontestabil că Revoluția Franceză și liberalismul economic, promovat de revoluție, concomitent cu dezvoltarea capitalismului industrial, au transformat burghezia într-o clasă privilegiată, dominantă similară nobilimii și clerului sub Vechiul Regim. Dar, în comparație cu nobilimea care a dominat milenii, burgheziei i-au fost esențial prejudiciate prerogativele economice și politice deja pe parcursul primului secol de dominație, iar la mijlocul sec. XX, la sfârșitul celui de-al doilea război mondial, într-o bună parte a lumii le-a pierdut completamente.

Cauzele acestei evoluții au fost multiple: modificările sociale rapide, condiționate de dezvoltarea capitalismului industrial, sporirea decalajului dintre bogați și săraci, setea de a se îmbogăți fără a ține seama de vreun considerent moral, specula fără limite și în orice formă, corupția și mituirea, secularizarea statului și deconfesionalizarea crescândă a societății, minimalizarea importanței factorului spiritual în relațiile dintre oameni, egoismul și imoralitatea clasei burgheze, care se închina doar unui singur idol – banul etc. – toți acești factori împreună și fiecare în parte au generat polarizarea și destabilizarea excesivă a societății ce a cauzat explozii sociale în serie din anii 1830, 1848, 1871 etc. Maurice Vausard, unul dintre principalii specialiști francezi în problemele democrației creștine, considera ultimul dintre factorii enumerați mai sus drept principal. El menționa, că „setea nelimitată de îmbogățire”, dar și „inferioritatea intelectuală” au condiționat „o adevărată orbire” a burgheziei, care „ne acceptând nicicând să renunțe la unele avantaje imediate în favoarea unui echilibru social sau internațional” a pierdut „șansa extraordinară pe care i-a acordat-o istoria” [7].

Pe acest fon al reacțiilor spontane ale maselor populare contra dominației burgheziei, reprezentanți de vază ai catolicismului francez s-au străduit să elaboreze și să propună societății idei, modalități, căi de depășire a cataclismelor sociale, de edificare a unei societăți echitabile, a propășirii fiecărui și a tuturor membrilor săi.

Revoluția de la 1830, care a pus capăt Restaurației și a inaugurat „Monarhia din Iulie”, a readus pe ordinea de zi atât problema suveranității poporului, cât și problema socială – a bogăției și sărăciei, a condițiilor mizere de trai și de lucru ale muncitorilor.

În timpul evenimentelor revoluționare din iulie 1830, Biserica catolică a condamnat răsturnarea dinastiei Bourbon, însă un grup de catolici influenți – clericii Lamennais, Lacordaire, Salini și laicii de Montalembert, de Tarnier etc. s-au solidarizat cu manifestanții, optând pentru un regim al monarhiei constituționale și pentru rezolvarea problemelor sociale conform dogmelor creștine. Pe paginile ziarului „l'Avenir”, pe care ei au început să-l publice din octombrie 1830, au lansat sloganurile „Dumnezeu și Libertate”, „Papa și poporul”. S-au pronunțat pentru învățământul liber și libertatea conștiinței, a presei, a asocierilor, a ocrotirea muncii, pentru delimitarea bisericii de stat, pentru decentralizarea puterilor și introducerea dreptului de vot universal etc [8]. Unele dintre aceste idei au devenit ulterior apanajul catolicismului social, altele – ale catolicismului liberal, dar mai toate vor fi parte integrantă a ideologiei democrat creștine.

<sup>1</sup> De la numele latin al Franței – Gallia – mișcare clerical-politică care opta pentru autonomia bisericească franceză față de Papa de la Roma.

Cercurile burgheze, vizate prin aceste chemări ale grupului „l’Avenir”, au ignorat inițiativele grupului, parțial condamnându-le. Libertatea asocierilor au respins-o căci „deschidea calea spre congregațiile religioase și organizațiile muncitorești”, iar inițiativa privind ocrotirea muncii au calificat-o „drept atentat inadmisibil la libertatea industriei și comerțului” [9]. Obținând accesul la putere această burghezie financiară, comercială și o parte a industriașilor vor urma îndemnul liderului lor François Guizot „Îmbogățiți-vă !”. Reprezentanții nobilimii care, după cum menționa Lamennais, „nimic n-au uitat și nimic n-au învățat” persistau asupra necesității revenirii la starea lucrurilor de până la 1789 [10] și promovau în continuare un clericalism agresiv. În speranța să fie susținuți în inițiativele lor reformiste moderate de către papa de la Roma, participanții grupului „l’Avenir” își demonstrau deschis simpatia față de Vatican. Însă Grigorie al XVI-lea prin enciclica „Mirari vos” din 1832 a condamnat ziarul „l’Avenir”. Drept urmare, toți membrii grupului, cu excepția lui Lamennais, s-au retras din activitatea politică. După câteva luni de la acest eveniment Lamennais a publicat vestita sa lucrare „Cuvintele unui credincios”. Pentru ideile enunțate în această operă, ulterior tradusă și editată în toate limbile europene, în iulie 1834 Lamennais a fost excomunicat de către papă din biserica catolică. Deși ostracizat de către superiorii clerului, Lamennais a rămas fidel dogmelor creștinismului, care „este credința adevărată, pentru că ea este împărtășită de majoritatea lumii civilizate. Statul, considera dânsul, nu poate exista fără religie, religia – fără biserică, biserica – fără Papa”, dar biserica și statul necesită o reformare profundă. Or, „Biserica nu mai poate în condițiile noi să dea credința necesară. Poporul devine purtătorul direct al noii destăinuirii, al spiritului creștin” [11]. Conținutul acestei dar și al altor lucrări scrise după 1832, a dat temei multor cercetători să-l considere pe Lamennais întemeietorul „socialismului creștin”. Această apreciere cu anumite rezerve și cu precizări semnificative poate fi acceptată. Criticând dur capitalismul pentru nedreptățile sociale pe care le-a generat, Lamennais a enunțat gândul că „cauza principală a relelor și cataclismelor sociale nu sunt formele de capitalism sau combinațiile sociale cunoscute, ele fiind factori secundari, derivați, dar lipsa în societate a sentimentelor adevărate și vii, religioase și morale. Salvarea este imposibilă fără reforma religioasă: societatea trebuie să fie spiritualizată” [12]. Dacă inițial Lamennais rezerva această misiune bisericii catolice și autorității (Papei . D.S.), ulterior bisericii catolice și libertății (monarhiei legale, constituționale – D.S.), în ultima instanță a concluzionat că doar libertatea și o formă extinsă a conștiinței religioase (biserica universală – D.S.), care depășește limitele tradiției catolice bisericești, vor asigura succesul. Acceptând revoluțiile pe care le-a trăit ca o inevitabilitate tristă și fatală, el considera lupta de clasă un rău absolut și un produs al discordiei... A trăit însă cu presimțirea unei mari catastrofe, răsturnări, a distrugerii din temelie a societății existente pe ruinele căreia va fi edificată noua societate [13]. Alți cercetători consideră că Lamennais, rămânând totuși în cadrul bisericii catolice a fost unul dintre întemeietorii catolicismului social, care, în iureșul evenimentelor revoluției din 1848, a dat naștere democrației creștine. După cum menționează cercetătorul francez H. Descamps „Reformismul lui nu era prea radical, dar el a marcat timpul său proclamând necesitatea unui spirit nou și al unor noi structuri sociale, declarând cu amărăciune că toate eforturile de a schimba starea de spirit a clasei dominante vor fi zădarnice” [14]. Or, Lamennais era convins de veridicitatea spuselor sale că „democrația și aristocrația nu pot exista împreună: una trebuie să cucerească, iar alta să piară” [15]. Fiind lipsit de dreptul la credința catolică, el a concluzionat, menționa H Descamps, despre inevitabilitatea luptei de clasă [16]. O părere similară despre Lamennais susține și alt cercetător al istoriei democrației creștine E.-F. Callot, care a concluzionat că „evoluția lui Lamennais a avut ca punct final afirmarea unei democrații sociale în care el vedea emanația virtuților creștine și a spiritualismului religios” [17].

P. Letamendia a enunțat în teza sa de doctor o altă ipoteză: „Debutul veritabil al gândirii democrat creștine autonome și al răspândirii ei în lumea catolică ține de anul 1830 și de activitatea lui Lamennais” [18].

Deci este evident că problema inițierii democrației creștine mai rămâne o chestiune controversată, care necesită investigații suplimentare. Majoritatea autorilor francezi însă nu au dubii privind afirmarea democrației creștine ca ideologie distinctă. După cum indică mai mulți cercetători, pasul decisiv a fost făcut în perioada Republicii a doua, în anii 1848 – 1852, de către un grup de catolici organizați în jurul ziarului „l’Ere Nouvelle”, editat de către abatii Maret, Lacordaire, de Coux, Buchez și Ozanam pe parcursul unui an (martie 1848 – martie 1849), cu un tiraj de peste 20000 de exemplare. Participant activ la revoluție, Lacordaire a fost ales deputat în Adunarea Constituantă și în calitate de tribun activ al părții de stânga a pledat în favoarea formei republicane de guvernământ. Buchet a fost primul președinte al Adunării legislative. Abatele Maret insista pe lângă ministrul de război, ulterior candidat la postul de președinte al țării, Cavaignac, că „Viitorul aparține democrației creștine” [19]. Or, membrii grupului „l’Ere Nouvelle” optând în perioada revoluției

pentru „instituirea unui guvern democratic de inspirație creștină au atribuit cu desăvârșire sens politic „democrației creștine” [19]. Reluând principalele componente ale programului grupului „l’Avenir”, grupul „l’Ere Nouvelle” a enunțat că consideră „ameliorarea progresivă a sorții morale și materiale a clasei muncitoare drept scop final al societății” și deci va strădui pentru „libertatea politică, echitatea socială, credința creștină”. Acest grup democrat creștin în proces de afirmare, depășindu-i pe catolicii liberali și respingându-i pe conservatorii sociali ultramontani odată cu apariția marxismului, s-a postat pe eșichierul politic pe poziții centriste și a declanșat o luptă în două direcții: contra capitalismului și contra socialismului materialist, sperând să atragă sub stindardul său clasa muncitoare. Eșecul revoluției din 1848, instaurarea celui de al doilea Imperiu, susținerea masivă a noii monarhii de către biserica catolică au condiționat însă apropierea muncitorilor de marxism și democrația creștină își va continua existența în următorul deceniu într-o formă sporadică și izolată. Situația politică din perioada postrevoluționară practic nu lăsa loc pentru democrația creștină. Scena politică era situată între două tendințe, care o excludeau cu desăvârșire: tendința conservatoare mai mult sau mai puțin monarhistă și cea de stânga – anticlericală și socializantă. Adepții democrației creștine, retrăgându-se din viața politică activă, se vor preocupa de problema elaborării gândirii creștine în plan social și totodată vor depune eforturi pentru a stabili unitatea politică a adepților săi.

Revoluția anului 1848, instaurarea Imperiului al doilea au condiționat atât o reliefare mai pregnantă a diverselor tendințe în rândul catolicilor, cât și o delimitare mai precisă a lor. Dacă moderații, inițiatorii și promotorii catolicismului social, reprezentați în anii ’30-’40 de către Chateaubriand, de Toqueville, Frederic le Play, de Falou etc., iar în ultima treime a sec. al XIX-lea de către La Tour du Pin, Albert de Mun, Leon Harmel etc. au optat permanent pentru adaptarea Bisericii la noile condiții, dar fără a pune sub semnul întrebării prerogativele ierarhiei bisericești, în rezolvarea problemelor sociale au evoluat semnificativ. Inițial, sub influența clerului superior vedeau calea spre minimalizarea contradicțiilor sociale doar prin promovarea ideilor paternalismului și milosteniei. Episcopul Freppel într-un discurs pronunțat în favoarea constituirii „Acțiunii cercurilor muncitorilor catolici”, prin care se dorea menținerea muncitorilor sub influența bisericii catolice, se întreba cu o inocență dezarmantă: „Muncitorul ! Cum se explică ostilitatea sa ? Noi l-am găsit acum 18 secole în lanțurile sclaviei păgâne, coborât la nivelul brutei ... Astfel prostit, aruncat la picioare noi l-am luat în brațele noastre, l-am strâns la piept, l-am proclamat solemn fratele nostru întru Isus Hristos, egal în fața lui Dumnezeu cu alți oameni... Nu, noi nu avem ce ne reproșa nouă față de acest om, nevinovați de suferințele sale, noi suntem responsabili doar de grandoarea și de eliberarea sa” [21]. Acest episcop, în spatele unei retorici goale, ascundea un secol de indiferență a guvernanților și a vârfurilor clerului față de mizeria generată de capitalismul în ascensiune. Dar în anumite cercuri începe să se manifeste, ca ecou la scrierile adepților catolicismului social Toqueville, Le Pley, R.P. Antoine, La Tour du Pin etc., o conștientizare mai pregnantă a nefastelor consecințe ale liberalismului economic.

Doctrina catolicismului social, enunțată în lucrările lor în perioada anilor 1848 – 1870, era o adaptare la lumea modernă a spiritului medieval, a corporativismului de altă dată. Această doctrină respingea noțiunea de clasă contrapunându-i comunitatea profesională, națională și universală. Ea refuza individului puterea economică nelimitată pe care i-o acceptă liberalismul economic, dar contesta în aceeași măsură și dreptul Statului de a interveni în domeniul economic. „Corporația, asociația tuturor elementelor producției trebuie să dirijeze economia”. Această nouă societate presupunea credința catolică și formarea spiritului obștesc de către Biserică care „devine principala autoritate a Dreptului și Culturii”. „Chestiunea socială poate fi rezolvată completamente doar prin restaurarea moravurilor creștine” [22], considera P.R. Antoine, promotor activ al acestei doctrine. La Tour du Pin, la rândul său, critica aspru liberalismul economic, care „atașat exclusiv randamentului tratează munca ca o unealtă de producere ignorând completamente omul, care îl înfăptuiește. Remediu este organizarea corporativă, distrusă prin legea Le Chapelier în 1791, care va revaloriza profesia ca atare dându-i un statut, un patrimoniu, un mijloc de apărare și de exprimare printr-o reprezentare națională”. În plan politic, conform părerii dânsului, „acest program poate să-l realizeze monarhia” [23].

Nouă situație, survenită în viața politică franceză după răsturnarea celui de al doilea Imperiu pe 4 septembrie 1870 și revenirea la regimul republican, a condiționat modificarea cursului politic ale celor mai diverse curente, inclusiv, al catolicilor sociali.

Unul dintre promotorii de vază ai catolicismului social, Albert de Mun, fost militar de profesie, renunțând la concepțiile promonarhiste a devenit adept hotărât al Republicii. Din 1876 este ales deputat în parlamentul Republicii a treia. S-a evidențiat ca inițiator al mai multor legi în domeniul dreptului muncii: Legea din 1884



despre sindicate, Legea din 1893 cu privire la accidente la locul de muncă, Legea privind limitarea duratei zilei de lucru pentru femei. A propus crearea consiliilor de arbitraj al litigiilor dintre muncitori și patroni. A cerut umanizarea condițiilor de muncă „În spatele produselor se află oamenii care le-au produs, sunt muncitorii, și pentru ei, pentru om se dezvoltă industria și nu omul pentru industrie” [24]. În 1880 a inițiat crearea unui partid catolic similar Partidului de Centru din Germania sau Partidului Catolic Belgian. Rezistența promonarhiștilor, care se doreau unicii exponenți ai catolicilor, refuzul democraților creștini de a adera la un partid confesional, poziția ierarhiei bisericești, care accepta ideea fondării unui partid catolic, dar „se temea de sacrificarea cauzei Bisericii unei monarhii terestre” l-au făcut să renunțe la acest plan [25]. Va continua să propage în această perioadă catolicismul social și La Tour du Pin. Însă, rămânând adept hotărât al monarhismului și corporatismului, el va evolua spre dreapta eșichierului politic și în ultimii ani de viață va simpatiza l’Action Française, devenind unul dintre ideologii acestei mișcări reacționare ultramonarhiste.

Catolicismul social a început să-și croiască cale în cadrul Republicii a treia și prin organizarea asociațiilor muncitorilor catolici, a tinerilor catolici, a studenților catolici etc. în cadrul cărora erau discutate probleme specifice grupului profesional respectiv, fiind totodată axate, în general, pe problema relațiilor muncă – capital, urmărind scopul de a găsi soluții problemelor sociale prin prisma dogmelor creștinismului. În cadrul acestor mișcări au fost enunțate propuneri privind necesitatea semnării contractelor de muncă, acordarea salariilor decente, limitarea zilei de muncă, proprietatea corporatistă, codul muncii, rolul statului etc., idei care au pregătit terenul pentru apariție și au determinat conținutul enciclicei papale „Rerum novarum” – manifestul social al bisericii catolice. Catolicismul social era propagat la sfârșitul sec. al XIX-lea și prin intermediul mass-mediei: Le Peuple français, La Justice social, Le Monde, Le Vie catholique, L’Ouest-Eclair etc. și prin organizarea congreselor, fie de către preoții cu vocație socială (congresele sociale franciscane, congresele sacerdotale și sociale), fie de reprezentanții tuturor grupurilor sociale. Mai mult ca atât, promotorii catolicismului social au purces și la realizări concrete ale concepțiilor lor privind problema muncitorească. Erau înființate cooperative, asociații de ajutorare mutuală, centre educative, cercuri de studii sociale etc. Intervin în parlament cerând crearea comitetelor de arbitraj, asigurarea reprezentării în parlament în baza criteriului profesional, asigurări și pensii pentru muncitori, reglementarea orelor de muncă, adică optau pentru elaborarea legislației muncii. Modificarea hotărâtă și definitivă a stării lucrurilor însă, concluziona unul dintre activiștii de vază ai catolicismului social, L.Harmel, era posibilă doar dacă „toată lumea va recunoaște autoritatea Papei și toate popoarele vor accepta conducerea sa” [26]. Promotorii doctrinei catolicismului social evident doreau o reamenajarea a raporturilor sociale și nicidecum o răsturnare completă a structurilor sociale. Năzuiau spre un neo-capitalism în cadrul căruia individualismul urma să fie substituit prin structuri comunitare legilor economiei capitaliste. În debutul Republicii a treia speranțele catolicilor sociali de a-și realiza în practică ideile erau stimulate de acțiunile guvernului conservatorului Thiers și ale președintelui Mac-Mahon. Enunțând ideea creării așa-numitei „republici a ordinii morale”, guvernul Tiers a adoptat unele hotărâri, care au consolidat semnificativ pozițiile bisericii. Practic prin decizia din 12 iulie 1875, care stipula dreptul fondării facultăților libere (religioase) bisericii catolice i s-a asigurat controlul și asupra învățământului superior. Bugetul de stat prevedea repartizarea pentru necesitățile bisericii a 2% din suma totală a alocațiilor [27]. În condițiile euforiei religioase instaurate în societate după 1871, liderul forțelor radicale de stânga Gambetta, constatând că politica guvernului poartă un caracter conservator și reacționar, menționa drept cauză a acestui fapt „inferioritatea sistemului național de învățământ” și îndemna adepții săi să lupte pentru realizarea prevederilor programului radicalilor din 1869 privind „anularea bugetului pentru treburile cultului și despărțirea bisericii de stat și a școlii de biserică” [28]. Alegerile parlamentare din 1876 au adus victorie forțelor de stânga republicane și anticlericale. Președintele Mac-Mahon, încercând să readucă la putere majoritatea conservatoare prin organizarea în 1877 a noilor alegeri parlamentare, a eșuat. Forțele de stânga și-au consolidat pozițiile în parlament și au declanșat procedura reglementară de preluare a puterii. Peste doi ani, odată cu demisia lui Mac-Mahon și alegerea în funcția de președinte a republicanului Jules Grevy, experiența „republicii ordinii morale” s-a încheiat. Noua putere a declanșat primul val de secularizare al statului, al învățământului și al vieții publice: prin legile din 1879, 1880 și 1881 sistemul de învățământ a fost scos de sub controlul bisericii. Legea din 29 iulie 1881 a anulat delictul privind atentatul la morala religioasă. Constituția din 14 august 1884 prin constatarea că „forma republicană de guvernământ nu poate fi obiectul unei propuneri de revizuire” și că „familiile care au domnit în Franța nu sunt eligibile în funcția de președinte al republicii” a spulberat speranțele forțelor conservatoare, promonarhiste și clericale la o revanșă pe cale pașnică. De sub tutela bisericii au fost

scoase spitalele, azilurile pentru copii și cele pentru bătrâni etc. Procesul de laicizare a statului și a vieții obștești a cuprins la sfârșitul secolului și alte state occidentale. Acest fenomen a coincis cu pontificatul lui Leon al XIII-lea (1878 - 1903), un papă reformator, care s-a străduit să împace biserica cu civilizația contemporană. Vaticanul a contribuit în mod decisiv la direcționarea catolicilor spre republică și la modificarea atitudinii clerului față de ea. În enciclica „Libertas” (1888) Leon al XIII-lea a recunoscut democrația burgheză și posibilitatea colaborării cu regimurile parlamentare, inclusiv cu cele republicane [29]. Enciclica „Imortale Die” (1892) a precizat că „puterea considerată ca atare vine doar de la Dumnezeu” și a îndemnat francezii să accepte „Republica care este guvernământul actual al națiunii” [30]. Leon al XIII-lea, lansând sloganul „Plecați din chelii în popor”, a permis implicarea în activitatea politică atât a clerului, cât și a catolicilor mireni, iar prin „Rerum novarum” (1891) a documentat fundamental biserica în privința problemelor politicii sociale.

Leon al XIII-lea a contribuit direct la inițierea unei noi modalități de acțiune a bisericii: de acum înainte Biserica se va implica direct în sfera laică prin intermediul mirenilor pe care îi va controla doar sub aspect spiritual. Ea a acceptat să-și îndeplinească funcția într-o societate democratică, sperând să recucerească clasa muncitoare și să devină astfel puternică pentru că problema relațiilor dintre puterile laice și spirituale va fi rezolvată prin reîncreștinarea puterii politice. Din aceste considerente Biserica a acceptat să se secularizeze, realizând astfel cea mai semnificativă transformare a sa. Prin aceste acțiuni Leon al XIII-lea a inițiat concilierea democrației cu creștinismului, în primul rând, cu catolicismul și a încurajat debutul democrației creștine ca forță politică. Astfel a devenit posibil ca idealul creștin în Franța să fi promovat paralel în două forme – socială, de catolicismul social organizat în cadrul Acțiunii Catolice și politică, de către democrația creștină, organizată în mișcare politică sau partid politic.

După 1891 cercul catolicilor care au început să se implice în problemele sociale a sporit simțitor. Aceștia erau din rândul elitei clasei muncitoare, unii patroni, alții preoți devotați apostolatului social, numiți „abați democrați”, publiciști, conferențieri etc. Ei vor dezvolta la hotarul sec. XIX – XX o activitate prodigioasă de răspândire, în opinia publică franceză, a directivelor papei Leon al XIII-lea, implantând (adesea combătute de cler) ideile democrației creștine. Din rândul patronilor s-a evidențiat Leon Harmel [31]. Harmel nu susținea ideea patronajului asupra clasei muncitoare, se opunea confundării planului spiritual religios cu cel profesional atunci când stimula crearea primelor sindicate autonome. Era contra creării sindicatelor mixte ale patronilor și muncitorilor. Și-a adus contribuția la crearea primului sindicat al muncitorilor creștini în departamentul Nord și a inițiat formarea Cercurilor de studii sociale muncitorești. Supranumit „bunul părinte” pentru atașamentul său față de Sfântul Scaun și datorită influenței sale asupra muncitorilor Harmel a fost inițiatorul congreselor muncitorești. În cadrul congreselor anuale (primul a avut loc în 1893 în Reims) muncitorii discutau și adoptau decizii privind ameliorarea condițiilor de muncă, crearea sistemelor de asigurare în caz de șomaj, boală, accident de muncă, dreptul la ieșirea din sindicatele mixte și crearea sindicatelor autonome muncitorești etc. Dar animatorii acestor acțiuni curând și-au dat seama de insuficiența lor și au conștientizat necesitatea creării unei organizații permanente, cel puțin în cadrul regional. Astfel, în departamentele Ardennes (1894), Centre – Ouest (1895), Nord (1895), Paris (1895) au fost create Uniuni ale democraților de inspirație creștină. Harmel a susținut aceste inițiative văzând în ele un început al viitorului partid muncitoresc, pe care dorea să-l formeze considerându-l foarte efectiv pentru a contracara expansiunea socialismului marxist.

În 1895, la Paris, a fost întrunit Congresul Uniunilor democraților de inspirație creștină, delegații cărui au decis formarea unui Consiliu național și numirea unui secretar general care se vor ocupa de problema creării partidului. Au fost întrunite patru congrese care s-au intitulat democrat-creștine. Congresul al II-lea, din 1896, a proclamat formarea Partidului Democrat Creștin (primul partid cu această denumire în Occident). Congresul al III-lea l-a investit pe L. Harmel în funcția de președinte al P.D.C., a ales noul Consiliu național al partidului și a enunțat platforma partidului. Membrul consiliului, abatele Naudet, a exprimat esența programei partidului în patru fraze: protecția familiei, organizații sindicale ale muncitorilor, reglementarea economiei, implicarea statului pentru a instaura protecția muncii și echitatea socială. Reprezentanții P.D.C. au participat la alegerile parlamentare din 1898, dar au suferit eșec [32]. E. F. Callot consideră că „cauza eșecului P.D.P a fost programul prea radical al partidului” [33].

Democrații creștini, deși stimulați spre acțiune de Vatican, vor fi la începutul sec. XX atenționați să activeze în strictă concordanță cu cerințele înaintate de către Leon al XIII-lea în enciclica „Graves de Communi” (1901). În această Cartă a democrației creștine se stipula că „democrația creștină nu putea fi nici partid pur politic, nici partid de clasă”. Ea este o extensiune a catolicismului social, adică „acțiunea binefăcătoare a creștinului

în favoarea poporului ” sau o „acțiune scrupuloasă a catolicilor în scopul promovării binelui proletarilor” excluzând orice atașare de un regim politic particular. Scopul democrației creștine este dublu: reconcilierea Bisericii cu societatea modernă și inocularea societății, a valorilor promovate de Biserică. Politica și clasa niciodată să nu fie erijate în doctrină, supremația spiritualului să fie clar definită atât în gândire, cât și în acțiune și nici o persoană să nu fie obiectul unui atașament de natură să dăuneze autorității conducătorului bisericii. Enciclica de asemenea prevedea că „libertatea și egalitatea, care sunt solicitate în lumea modernă, trebuie să fie realizate progresiv în cadrul unei societăți comunitare în sânul căreia Statul garantează Dreptul, comunitățile administrează treburile obștești „res communa” și indivizii sunt liberi, dar asociați”. Concluzia finală stipulă că „democrației creștine îi poate fi atribuit un singur sens – cel al acțiunii creștine de binefacere în sânul poporului, orice sens politic fiind exclus cu desăvârșire” [34]. La această etapă de dezvoltare a democrației creștine, adepții ei au fost obligați să urmeze sfaturile Papei și în 1902 PDC și-a încetat activitatea. Stoparea experienței democrat creștine în Franța la începutul sec. XX a fost cauzată parțial de circumstanțele externe: sporirea rezistenței cercurilor conservatoare; dezlănțuirea anticlericalismului în urma adoptării legilor privind congregațiile și separarea Bisericii de Stat; schimbarea pontifului, Pius al X-lea vine cu alte directive, deosebite și chiar adesea contrarii poziției lui Leon al XIII-lea. Dar eșecul derivă mai ales din cauzele interne imanente catolicismului francez: dezacordul și chiar discordiile dintre liderii mișcărilor catolice –La Tour du Pin a rămas adept îndârjit al monarhismului, Albert de Mun îl considera pe L. Harmel „un demagog evident”, credea că crearea unui partid democrat creștin era o inițiativă prematură, s-a distanțat de mișcările muncitorilor catolici implicându-se exclusiv în activitatea Asociației Catolice a Junilor Francezi. Patronatul catolic la rândul său a refuzat să susțină inițiativa lui L. Harmel pentru că acesta a sfidat acest patronat în 1899 la congresul de la Blois, opunându-se creării sindicatelor mixte. Roiaștii de asemenea erau iritați de poziția prorepublicană a democraților creștini. Un impediment a fost și poziția muncitorilor catolici. Unii au dorit o organizație pur muncitorească, iar o parte detestau aspectul politic, nutriend față de politicieni un dezgust profund. Or, la această etapă dezacordurile au fost inevitabile.

După moartea papei Leon al XII-lea, promovarea ideilor democrat creștine va fi continuată de grupul Sillon. J. de Fabregues, cercetătorul istoriei activității acestui grup democrat creștin, consideră că Sillon a marcat „o cotitură radicală în istoria catolicismului contemporan din Franța” [35]. Începutul activității grupului ține de anul 1893, când un grup de studenți catolici dornici să cerceteze schimbările care survineau în obște s-au organizat în societatea „la Crypte”, iar în 1894 au fondat revista „le Sillon”. Prin intermediul materialelor publicate în revistă, acești tineri urmăreau scopul să aducă în concordanță cu contemporanitatea gândirea creștină, să reunească poporul cu ea „adică să traducă gândirea creștină în acțiuni” și să elimine individualismul, ateismul, materialismul, etatismul și socialismul – curențe ce dominau în Franța la sfârșit de secol. Propuneau „transformarea societății prin acțiunea concertată a individului și forțelor asociate în numele dreptății, transformare care va asigura emanciparea socială și spirituală a omului. Aceasta societate creștină, considerau ei, poate fi edificată pe trei căi convergente: a științei, educației și democrației...” Din 1899, în fruntea grupului și redacției revistei „le Sillon” s-a aflat Marc Sangnier, viitorul lider incontestabil al democrației creștine franceze din perioada interbelică. Noul lider a luat direcția spre transformarea grupului de intelectuali într-o mișcare de masă a tinerilor și către 1905 în organizație erau peste 2000 de membri. Din acest an Sillon publică și un săptămânal „l’Eveil démocratique” cu un tiraj de 50 de mii de exemplare. Sillon propaga democrația pe care o considera o extensiune și traducere în viață a Evangheliei, în care poporul este forța și suveranitatea, pe când elitele se definesc doar prin contribuția lor socială. Democrația se realizează prin educarea poporului care astfel devine capabil să se autoguverneze: „Calitatea de cetățean implică probabil mai multe obligațiuni ca drepturi, libertatea, este necesar a se ști, ea se merită”. Mișcarea, în conformitatea cu cerințele Vaticanului, evită transformarea sa în partid politic și propune reforme care însă nu vor modifica regimul existent. Dar dacă Leon al XIII-lea dorea să excludă orice conținut politic din noțiunea democrație, M. Sngnier și Sillon considerau că „democrația este organizarea politică și socială care asigură dezvoltarea maximă a conștiinței și responsabilității fiecărui, permițându-i în dependență de capacitățile și forțele sale să participe activ la conducerea treburilor publice...” [36]. Biserica este contra politizării mișcărilor creștine. Sangnier promova un ideal politic contrar viziunilor catolicilor reacționari. Din anul 1906 el a decis crearea „Marelui Sillon” – un nou curent politic. La această a treia etapă de activitatea Sillon a încetat să mai fie doar o mișcare apostolică educațională, transformându-se treptat într-un partid politic, care, încetând să mai fie pur catolic, în numele catolicismului se pronunță pentru democrația politică derivată din credință. Din aceste considerente

Pius al X-lea a condamnat în 1910 Sillon învinuind-o de deviere de la spiritul enciclicelor, de faptul că tinde spre o altă societate ideală, diferită de cea creată de civilizația catolică etc. Sangnier a decis în 1910 să accepte desființarea Sillon, dar va continua editarea ziarului „La Démocratie” menținând în jurul ei adepții Sillon împreună cu care în 1912 a fondat Partidul Democrat Creștin „la Ligue de la Jeune République”. Odată cu dispariția Sillon s-a încheiat etapa căutărilor și succeselor relative în dezvoltarea democrației creștine. „Grație Sillon, menționa E. Borne, ideologul partidului de sorginte democrat creștină din Republica a IV-a Mișcarea Republicană Populară, a fost realizată sinteza spiritului republican și celui social într-un act unitar democratic și de inspirație creștină” [37].

Așadar, democrația creștină sub aspect istoric este încercarea efectuată de unii creștini de a răspunde la sfidarea dublă adresată creștinismului în sec. al XIX-lea de democrația politică și de liberalismul economic. Ea poate fi caracterizată prin trei trăsături generale:

1. Creștinismul este referința esențială pentru activitatea politică. El nu este doar credința salvării individuale dublate printr-o morală personală. El este și fermentul care obligatoriu influențează societatea pentru a construi, atât cât este posibil, o lume a dreptății și a libertății. Dar creștinismul nu se limitează doar la rolul de actor al sistemului politic. Lui i se atribuie o față dublă: aceea religioasă și aceea care asigură stabilirea în această lume a raporturilor dintre oameni. Această distincție permite recunoașterea necreștinilor drept democrați creștini în măsura în care ei acceptă că în creștinism se include și „lumescul, umanul”. Prin această caracteristică democrația creștină se distinge de partidele reformiste de sorginte liberală și socialistă.

2. Creștinismul se acordă perfect și în mod preferențial cu democrația. Democrația creștină cere sufragiu universal, libertatea asociațiilor, a presei, a întrunirilor și libertatea religioasă.

3. Democrația creștină tinde spre un anumit tip de democrație socială. Ea preconizează un reformism social viguros, intervenția Statului în domeniul economic și dreptul muncitorilor de a crea sindicate.

Democrația creștină s-a dezvoltat simultan când împreună, când concurând cu catolicismul liberal și cu catolicismul social. Catolicismul liberal constituie atât o tentativă a adaptării Bisericii la principiile democratice implementate de Revoluția Franceză, cât și o experiență a concilierii dintre liberalism și catolicism. În domeniul principiilor, democrația creștină și catolicismul liberal sunt unanime în materie de democrație politică, deși catolicii liberali insistă asupra principiului pluralismului, în timp ce democrații creștini au tendința de a insista asupra participării maselor populare în viața politică. Unii catolici liberali sunt împotriva sufragiului universal. Deosebirile esențiale țin de domeniul politicii sociale, Catolicii liberali optează pentru liberalismul economic și resping atât implicarea Statului, cât și legislația socială. De regulă, catolicii liberali sunt oameni laici din cercurile sociale superioare, reprezentanți ai aristocrației și marii burghezii. Majoritatea democraților creștini au fost, în sec. al XIX-lea, clerici sau mireni ieșiți din rândul maselor populare.

Catolicismul social completează lacunele catolicilor liberali și încercă, înainte de toate, să rezolve problema socială generată de revoluția industrială. La acest nivel sunt coincidențe între catolicismul social și democrația creștină. Or, democrații creștini sunt și ei catolici sociali, dar se disting prin două aspecte. Catolicii sociali, în primul rând, adesea sunt roialiști, iar democrații creștini sunt exclusiv republicani. Majoritatea catolicilor sociali resping liberalismul și democrația pe care ei le identifică cu liberalismul economic. Mulți sunt adepții restaurării monarhiei. Convingerile republicane și democratice ale democraților creștini îi opun majorității catolicilor sociali și aceasta permite să distingă ce separă aceste două curente din sânul catolicilor.

#### Referințe:

1. Letemendia P. Le M.R.P. Thèse pour le Doctorat d'état en Science Politique présentée et soutenue en 1975 par P. Letamendia, p.4.
2. Idem.
3. Rerum novarum; Graves de communi; Documentes CEPESS. La doctrine sociale chrétienne en Europe occidental.- Bruxelles, 1962; Constitutions et documents politiques. La vie politique française. Documents tire de M. Duverger. - Paris, 1965.
4. Avril P. Essais sur partis. - Paris, 1986; Forces religieuses et attitudes politiques. - Paris, 1965; Dausette J. Destin du catholicisme française. Paris, 1957; Latreille J.-P. Delareille E. Ralanque J.-R. Remond R. Histoire du catholicisme français. - Paris, 1962; Varillon F. Eléments de doctrine chrétienne. - Paris, 1963-1964, vol.1-2; Coutrot A. Dreyfus F. Les forces religieuses dans la société française. - Paris, 1965 etc.
5. Marx K. Engels F. Manifestul partidului communist. - Chișinău, 1967.
6. Biserica catolică/Istoria modernă a Europei și Americii. Chisinau, 2002, vol.II, p.353.

7. Vausard R. Histoire de la démocratie chrétienne. - Paris, 1956, p. 8-9.
8. Bichet R. La démocratie chrétienne en France. Le Mouvement Républicaine Populaire. - Besançon, 1980, p.10-11.
9. Ламенэ Ф.Р. Слова верующего. - Москва, 1920, с.28.
10. Ibidem, p.20.
11. Callot E.-F. Un parti politique de la démocratie chrétienne en France. Le M.R.P.Origine, structure, doctrine, programme et action politique. Paris, 1978, p.20
12. Lamennais F.-R. Op.cit., p.29.
13. Ibidem, p.30.
14. Descamps H. La démocratie chrétienne et le M.R.P.: de 1946 a 1959. - Paris, 1981, p.49.
15. Vausard M.P. Histoire de la démocratie chrétienne, p.31.
16. Descamps H. Op.cit., p.49.
17. Callot E.-F. Op. cit., p.21
18. Letemendia P. Op. cit., p.10.
19. Bichet R. Op.cit., p.11.
20. Letemendia P. Op. cit., p.13.
21. Vasard M. Histoire de la démocratie chrétienne en France, p.25.
22. Descamps H. La démocratie chrétienne et le M.R.P.: de 1946 a 1959, p.48.
23. La Tour du Pin. Vers un ordre social chrétien.- Paris, 1929, p.23.
24. Callot E.-F. Un parti de la démocratie chrétienne en France. Le M.R.P., p.24.
25. Descamps H. La démocratie chrétienne et le M.R.P.: de 1946 a 1959, p.48.
26. Coutrot A. Dreyfus F. Les forces religieuses dans la société française, p.17.
27. Idem.
28. Католицизм. - Москва, 1991, с.175.
29. Coutrot A. Dreyfus F. Op.cit., p. 25.
30. Ibidem, p.25-26.
31. Vausard R. Op. cit., p.56-60.
32. Callot E.-F. Op.cit., p.28.
33. Descamps H. Op. cit., p.58; Letamendia P. Op. cit., p.19-20.
34. Fabregues J. Le Sillon de M. Sangnier. - Paris, 1964, p.15.
35. Callot E.-F. Op. cit., p.38.
36. Callot E.-F. Un parti de la démocratie chrétienne en France. Le M.R.P., p.38.
37. Callot E.-F. Un parti de la démocratie chrétienne en France. Le M.R.P., p.40.

*Prezentat la 19.10.2010*

**TERMINOLOGIA MILITARĂ: PARTICULARITĂȚI SISTEMICE ȘI FUNCȚIONALE****Valentina NEGRU, Constantin MANOLACHE***Academia Militară a Forțelor Armate*

The authors of the given article attempt to analyze the military terminology in the context of the terminology evolution as a research area. The article approaches problems regarding the notions of “term” and “terminology”. At the same time, here are underlined features that differentiate the notions of “military terminology” and “military vocabulary”. The authors are systematizing the definitions occurred in the scientific literature regarding the studied terminology. Special attention is paid to the systemic and functional features of the military terminology.

În articolul de față vom încerca să analizăm terminologia militară în contextul evoluției terminologiei ca domeniu de cercetare. Pentru început vom aborda unele probleme ce țin de noțiunile de „termen” și „terminologie” în general. Inițial vom reliefa particularitățile ce diferențiază noțiunile de „terminologie militară” și „lexic militar”. În primul rând, aceste sintagme constituie elemente ale unor stiluri funcționale diferite: termenii strict militari se întâlnesc în literatura științifică de specialitate, iar lexicul militar se utilizează în domeniul precum literatura artistică, mass-media ș.a. Terminologia militară este funcțională în cadrul unui grup profesional mult mai omogen, spre deosebire de lexicul militar. În al doilea rând, termenul și elementul respectiv ale lexicului militar fac parte din sisteme de noțiuni diferite și corespunzător se deosebesc printr-o complexitate de relații sistemice: la termeni ele sunt mai largi, deoarece cuvântul “termen” are o natură dublă, fiind atât element al sistemului lexical, cât și element al sistemului de noțiuni științifice specializate.

Terminologia militară și lexicul militar au un grad diferit de mobilitate: terminologia militară este mai stabilă în comparație cu lexicul militar. Elementele lexicului comun, folosite pentru a reflecta realitățile unei sfere profesionale înguste, fiind preluate de un sistem terminologic, capătă calitatea de termen. Particularități de bază ale termenului sunt următoarele: relația strânsă cu noțiunile, monosemantismul, exactitatea, limitarea la o sferă concretă de utilizare, lipsa coloritului emoțional-expresiv și stilistic. În acest sens, Speranza Tomescu consideră terminologiile adevărate sisteme definiționale în care se stabilește o interdependență între un concept, un termen, o definiție și un domeniu, interdependență prin care se statuează preferința termenilor pentru monosemie și monoreferențialitate[1]. D.M. Șmeliov, recunoscând că între terminologie și lexicul comun există o deosebire esențială, menționează concomitent și zonele de trecere între aceste grupuri lexicale [2]. Pe de o parte, un anumit număr de termeni, în particular, din sfera terminologiei militare intră în uzul curent general, alții capătă sensuri figurate în limba literară. Pe de altă parte, completarea lexicului militar specializat se produce datorită terminologizării cuvintelor din limbajul comun. Din aceste motive, în urma unor astfel de contacte reciproce, este greu de a delimita exact hotarul între cuvintele ce aparțin lexicului comun și cele care de regulă sunt atribuite la o sferă specială de întrebuințare. Analiza materialului lingvistic demonstrează că un număr mare de lexeme, pe care le numim termeni militari, au fost incluse în sistemul terminologic ca urmare a migrării lor din domeniul lexical nespecializat. Afară de aceasta, în anumite condiții una și aceeași unitate lexicală poate exista în limbă atât ca termen, cât și ca cuvânt obișnuit, uzual.

După părerea lui F.P. Sorocoletov, „particularitățile termenului care îl deosebesc de cuvintele netermeni se află la nivelul conținutului semantic și al sferei funcționale” [3]. L.O. Simonenco afirmă: „Termenul, spre deosebire de cuvintele lexicului comun, este legat cu conceptele științifice, el reflectă faptele observate de cercetători, precum și interpretarea teoretică a rezultatelor științifice. Termenul este mai reglementat din punct de vedere stilistic decât cuvintele lexicului comun, „neutralitatea”, „emotivitatea”, „expresivitatea” lui se deosebesc de ceea ce înțelegem prin neutralitatea, emotivitatea și expresivitatea cuvintelor din lexicul comun” [4].

Savanții au constatat că în cadrul grupului tematic analizat are loc un proces lexico-semantic foarte important precum este *terminologizarea*.

Prin terminologizare se înțelege o totalitate de procese lingvistice, în urma cărora se formează cuvinte concrete – termeni, care aparțin sistemelor terminologice respective.

Interesul lingvisticii moderne față de lexicul specializat a fost condiționat de creșterea rolului științei și tehnicii în dezvoltarea societății, precum și de evoluția și codificarea sistemelor terminologice. Sistemul

terminologic al fiecărui domeniu de cunoaștere reflectă realizările acestuia la o anumită etapă istorică de dezvoltare a societății.

Încercarea de a sistematiza definițiile existente pentru noțiunea de „terminologie militară” s-a bazat doar pe variantele ce pornesc de la principiile teoretice generale ale terminologiei, interpretând-o prin prisma teoriei termenului și a sistemului terminologic ca atare. În lingvistică există diverse abordări ale noțiunii de termen. D.S. Lotte, încă în anii '30, a elaborat principiile de bază ale selectării și construirii termenilor tehnico-științifici. În opinia savantului, particularitățile definitorii ale termenului sunt: a) sensul îngust și totodată exact; b) monosemia, cel puțin în limitele unui subsistem terminologic; c) excluderea sinonimiei; d) corespunderea semnificației lexicale a termenului sau a părților sale componente (dacă termenul este compus) cu sensul concret al noțiunii (obiectului, procesului, fenomenului) denumite de acest termen; e) caracterul sistemic al anumitor termeni, care presupune determinarea locului, pe care noțiunile reflectate îl ocupă printre toate celelalte noțiuni ale sistemului terminologic. În corelație cu aceste rigori putem selecta trăsăturile care urmează să fie puse la baza termenului. D.S. Lotte consideră de asemenea că termenul trebuie să fie scurt, compact (în special pentru sintagmele terminologice), simplu și ușor de înțeles. În cazul în care este necesar de inclus un nou termen, se va ține cont de gradul de utilizare a termenilor vechi, care urmează a fi înlocuiți.

Încheind expunerea principiilor de bază ale formării și utilizării termenilor, D.S. Lotte a formulat ideea că până și cel mai nereușit termen este greu de retras din uz, dacă el a căpătat o răspândire semnificativă și are o tradiție îndelungată de funcționare. Din acest motiv, un termen poate fi înlocuit doar atunci când termenul nou are o vădită prioritate față de cel vechi [5].

În opinia noastră, mai generală și cuprinzătoare poate fi considerată definiția propusă de savantul I.S. Kvitko: „Termenul este un cuvânt sau o îmbinare de cuvinte, care corelează cu noțiunile unui anumit domeniu organizat al cunoașterii (din știință sau tehnică) și care intră în relații sistemice cu alte cuvinte și sintagme, formând cu ele în fiecare caz aparte și într-un anumit timp un sistem închis, ce se deosebește prin informativitate înaltă, monosemantism, exactitate și neutralitate expresivă.” [6].

În cercetarea noastră drept punct de pornire a servit principiul formulat de către G.O. Vinokur precum că „termenul nu este un cuvânt deosebit, dar un cuvânt cu o funcție deosebită” și anume cu funcția de a denumi o noțiune specială [7].

Indiferent cum vom interpreta termenii (în calitate de cuvinte speciale sau ca niște cuvinte cu o funcție specială), după părerea noastră, ei fac parte din lexicul comun al limbii. Aceasta se întâmplă deoarece dacă considerăm termenii drept cuvinte cu funcții speciale, atunci ei cu siguranță sunt parte componentă a lexicului, iar dacă vorbim de cuvinte speciale, deosebite, atunci, după trăsăturile structural-gramaticale, termenii sunt identici cu lexemele obișnuite (adică, fonetic și gramatical se constituie după legitățile limbii concrete).

Deoarece parametrii de bază ai termenului (definiționalitatea, caracterul sistemic, neutralitatea stilistică ș.a.) sunt determinați de funcția pe care o îndeplinește, la definirea lui se iau în considerare caracteristicile nominalizate: putem spune că termenul este un cuvânt sau o îmbinare de cuvinte, care denumește o noțiune specială a unui domeniu anumit al activității umane.

Vom menționa că în știință există păreri diferite referitor la natura noțiunilor de „termen” „terminologie” și „sistem terminologic”. În particular, V.P. Danilenko afirmă că termenului *terminologie* îi corespund două noțiuni. În definirea tradițională a noțiunii de „terminologie” se spune că aceasta este o totalitate a termenilor dintr-un domeniu al cunoașterii (dintr-o știință sau direcție științifică), care reflectă totalitatea respectivă de noțiuni; în sens mai larg, noțiunii de „terminologie” îi corespunde ansamblul tuturor sferelor de activitate [8].

K.P. Averbuh a considerat terminologia doar ca „un sistem de semne al unui domeniu specializat de activitate, ca un sistem izomorf de noțiuni, care este utilizat în scopuri comunicative.” [9].

În lucrările cercetătoarei O.S. Ahmanova, terminologia este tratată ca „o totalitate de termeni a unui domeniu concret de producere, de activitate, de cunoaștere, care formează un strat lexical deosebit și care cel mai ușor poate fi supus sistematizării” [10]. În opinia savantului T.I. Panko, „terminologia nu este un sistem de termeni, ci o totalitate de termeni, care fac parte dintr-un anumit sistem terminologic” [11]. Cercetătorii E. V. Krotevici și N. S. Rodzevici sunt de părerea că terminologia este „o totalitate de termeni, care pătrund în orice domeniu al științei, tehnicii, artei. Concomitent, terminologia poate fi considerată totalitatea tuturor termenilor care există într-o limbă. De aceea, putem vorbi despre terminologia unei științe sau a unui dome-

niu anumit al științei, precum și despre terminologia unei limbi în ansamblu la o anumită etapă de dezvoltare” [12].

Conform definiției formulate de L.O.Simonenco, “totalitatea de denumiri speciale din diferite domenii ale științei și tehnicii, ce funcționează în sfera comunicării profesionale reprezintă *terminologia*, care sub forma a două dimensiuni: ca rezultat al fixării cunoștințelor științifice (dicționarele terminologice) și ca rezultat al funcționării (literatura științifică și didactică)” [13]. O trăsătură definitorie a terminologiei o constituie caracterul sistemic. „Prin sistem în terminologie se înțelege o totalitate organizată de obiecte, adică o astfel de totalitate, care reprezintă o unitate obiectivă dintre obiecte, fenomene sau acțiuni interdependente. Astfel de obiecte ale sistemului sunt termenii – unități ale terminologiei” [14]. Caracterul sistemic al termenului, după părerea savanților, trebuie să se realizeze bidirecțional: în planul conținutului și în planul expresiei. Când vorbim de conținut, se evidențiază esența noțiunii, iar prin prisma expresiei caracterul sistemic se realizează datorită modelelor identice de formare a cuvintelor. În lingvistică, ca și în alte științe, se aplică pe larg abordarea sistemică. Unii lingviști văd în caracterul sistemic esența clasificării termenilor (D.S. Lotte, N.K.Suhov, I. A. Klimovtiki), alții consideră că termenii se caracterizează prin caracter sistemic în formarea cuvintelor noi (O.O. Reformatschi, T.L. Kandelaki, L.A. Șkatova). Există și opinia (R.O. Budagov, L.L. Kutina) că termenul are caracter sistemic dublu: ca element al sistemului terminologic și ca element al sistemului lingvistic în ansamblu. După cum afirmă L.O. Simonenco, “terminologia are caracter sistemic, deoarece este sistemică realitatea care ne înconjoară, unele sectoare și părți ale căreia terminologia le reprezintă și le deservește” [15]. Împărtășim părerea savantului L.V. Turovska, care susține că sistemele terminologice au două tipuri de caracter sistemic. În primul rând, este vorba de un caracter sistemic logic, determinat de sistemul de noțiuni cu care corelează cel terminologic. În al doilea rând, sistemele terminologice au și un caracter sistemic lingvistic, care constă în faptul că termenii derivați și compuși se formează în baza unităților lexicale care se utilizează pentru exprimarea termenilor primari [16].

Termenul, ca element sistemic al lexicului unei limbi, având un conținut clar fixat, fiind monosemantic, ceea ce exclude dezvoltarea proceselor lexico-semantice în interiorul sistemului terminologic, totodată este supus influenței acestor procese care se produc în exterior. După cum menționează L.O. Simonenco, „termenii științifici deseori se formează în baza semnificațiilor lexicului general, iar sistemul semnificațiilor generale se îmbogățește încorporând noțiuni științifice” [17]. Această teză, după părerea noastră, este o dezvoltare firească a afirmațiilor lui A.A.Potebnea despre relația dintre sistemele noțiunilor lingvistice (semnificațiilor „apropiate”) și noțiunilor științifice (semnificațiilor „îndepărtate”), precum și a ideilor lui A.A. Reformatskii despre două aspecte ale funcționării termenilor – „lexis” și „logos” la etapă actuală a dezvoltării terminologiei” [18].

Semnificația cuvintelor obișnuite, după cum se știe, se formează în procesul evoluției lor istorice. Un rol important în acest proces îl joacă contextele în care se utilizează cuvintele. Contextele pot apropia sau respinge semnificația diferitelor cuvinte, ceea ce determină apariția unor noi nuanțe semantice, trecerea acestora în semnificații de bază și a celor de bază în semnificații secundare, în cele din urmă structura semantică a cuvântului modificându-se. În ce privește termenul, putem afirma că, în conformitate cu opinia unor cercetători, acesta este „indiferent față de diacronie” [19]. În această ordine de idei, V. A. Zveghintev, având obiecții față de semnificația lexicală a termenilor, respinge concomitent și potențialul lor de dezvoltare, acceptat ca firesc pentru cuvintele obișnuite: „în cazul termenilor se dezvoltă nu semnificația cuvântului, ci noțiunea, care este denumită de cuvânt” [20]. Această idee este promovată de Iu.S. Sorokin, care recomandă ca în timpul aprecierii deplasărilor de sens să se ia în vedere doar modificarea noțiunii, denumită de cuvânt. Autorul afirmă că „în cercetările istorico-semantice este important să delimităm clar modificarea noțiunii despre obiectul denumit prin cuvânt, de modificarea propriei semnificații, pe care o comportă cuvântul. Această delimitare poate fi realizată cu ajutorul factorilor interni ai dezvoltării lingvistice” [21].

Oare prezintă interes și corelația în care se află terminologia, inclusiv cea militară, cu lexicul general?

În lingvistică există două opinii referitor la această chestiune. Unii savanți consideră terminologia drept parte componentă a lexicului comun, de care se deosebește prin anumite particularități. Alții afirmă că terminologia este un grup aparte de cuvinte, separat, distinct de lexicul comun.

Adepții primei concepții sunt de părerea că termenii „reprezintă o variantă mai complexă a acelor forme lexicale, care reprezintă o parte considerabilă a lexicului uzual. Pentru a înțelege natura semantică a termenilor, rolul lor ca exponenți ai noțiunilor științifice, este necesar de stabilit legătura lor cu lexicul comun, cu



evoluția lui semantică. Iar pentru a înțelege evoluția semantică a lexicului, trebuie nu numai de inclus în arealul cercetării lingvistice terminologia științifică, dar și de observat apariția termenilor în straturile lexicului uzual" [22].

Reprezentanții celei de-a doua concepții susțin că termenii sunt lipsiți de o reală semnificație lexicală [23], că un câmp terminologic este strict delimitat de lexicul general literar [24] că datorită deosebirii profunde care există între termen și netermen este posibil schimbul între terminologie și lexicul uzual [25].

Ținând cont de principiile teoretice generale ale terminologiei contemporane, putem defini terminologia militară ca o totalitate de denumiri speciale monosemantice și polisemantice, care corelează cu anumite noțiuni și realități ale domeniului militar, formând, astfel, un sistem terminologic corespunzător.

Sistemul terminologic militar reprezintă o parte componentă a sistemului terminologic național, care are particularitățile sale de formare și funcționare, condiționate de specificul limbajului militar și al domeniului militar în ansamblu.

#### **Referințe:**

1. Tomescu Speranza. Terminologia militară: delimitări, caracteristici, relații cu alte limbaje. București: Editura Centrului Tehnic-Editorial al Armatei, 2008. p.17.
2. Шмелёв Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики (на материале русского языка). М.: Наука, 1973. - С.144.
3. Сороколетов Ф.П. История военной лексики в русском языке XI-XVII вв. Л.: Наука, 1970. - С.29.
4. Симоненко Л.О. Біологічна термінологія: формування та функціонування. РВЦ "Софія" Умань, 2006. - С. 35-36.
5. Лотте Д.С. Основы построения научно-технической терминологии: Вопросы теории и методики. М.: Изд-во АН СССР, 1961. - С.35.
6. Квитко И.С. Термин в научном документе. Львов: Вища школа, 1976. - С.21.
7. Винокур Г.О. О некоторых явлениях словообразования в русской технической терминологии // Труды Моск. ин-та истории, философии и литературы. - 1939. - С. 21.
8. Даниленко В.Л. Русская терминология: Опыт лингвистического описания. М.: Наука, 1977. С. 15.
9. Авербух К.Я. Терминологическая вариантность: теоретический и прикладной аспекты // Вопросы языкознания. - 1986. - №6. - С. 46.
10. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М.: Сов. энциклопедия, 1966. - С. 474.
11. Панько Т.І., Кочан І.М., Мацюк Г.П. Українське термінознавство. Львів: Світ, 1994. - 215 с.
12. Кротевич Є.В., Родзевич Н.С. Словник лінгвістичних термінів. - К.: В-во АН УРСР, 1957. - С. 196.
13. Симоненко Л.О. Українська термінологія кінця XX століття // Українська термінологія і сучасність. Матер. II Всеукр. наук. конф. - К., 1997. - С.10.
14. Кочан І.М. Ще раз про системність у термінології // Українська термінологія і сучасність: Зб. наук. праць. К., 2001. - Вип. 4. - С.67-70.
15. Симоненко Л.О. Біологічна термінологія: формування та функціонування. РВЦ "Софія" Умань, 2006. - 104 с.
16. Туровська Л.В. Військові звання та посади в Україні. К-Ірпінь: Перун, 2005. – С.15.
17. Симоненко Л.О. Формування української біологічної термінології. К.: Наук. думка, 1991. - С.26.
18. Реформатский А.А. Мысли о терминологии // Современные проблемы русской терминологии. М., 1986. - С. 64.
19. Капанадзе В.А. Развитие лексики современного русского языка. М.: Наука, 1965. С.78.
20. Звегинцев В.А. Семасиология. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1957. С.151-152.
21. Сорокин Ю.С. Развитие словарного состава русского литературного языка (30-90-е годы XIX века.). М.; Л.: Наука, 1965. С.326.
22. Литвиненко А.С. Термин и метафора // Учен. зап. 1-го Моск. пед. ин-та ин. яз. 1954. Т.8. С. 277.
23. Звегинцев В.А. Очерки по общему языкознанию. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1962. С.348.
24. Реформатский А.А. Что такое термин и терминология // Вопросы терминологии. М., 1961. С.53.
25. Капанадзе В.А. Развитие лексики современного русского языка. М.: Наука, 1965. С.80.

*Prezentat la 01.12.2010*

## SOCIETATEA CONTEMPORANĂ – ÎNTRE TRADIȚIE ȘI SECULARIZARE

Vadim CHEIBAȘ

*Mitropolia Chișinăului și a Întregii Moldove*

This article finds today's society at pause, between tradition and secularism, the theory of secularization that now provides a sufficient basis for analyzing the role of religion in the contemporary world, the identification of the functions and characteristics of religion in the context of the modern society. Most studies in this area provide a positive feature of the secularization phenomenon, while in the ecclesiastical surroundings progressive secularization actually is more a cause for anxiety. This paper highlights the negative consequences of secularization (the loss of the sense and courage to live, eroticism, individualism, the religious indifferentism, etc.) and does criticize the typical exaltation of the superman, which led to an increasing separation of the world from God. Piety new genres, likes of "New Age" (new spirituality of man, thirsty for happiness and full implementation), are seen as a chain of esoteric sciences, occult practices, magic rituals or psychological experiences. At the same time, Christians should not be confused with the enemies of science, the society recording and certain developments (better living conditions, the increase of average life, inventing of new drugs, the organ transplantation). At this level, the fight is not against science, but only for the human usage of it performances.

Majoritatea studiilor din acest domeniu conferă fenomenului secularizării un aspect (inclusiv) pozitiv. E de ajuns să ne referim aici la câteva consecințe mai importante ale secularizării: înflorirea vertiginoasă a culturii occidentale sub toate aspectele ei, odată cu eliberarea acesteia de sub influența clericală; realizările din știință și explorarea cosmosului „de la infinitul mic la infinitul mare”; studierea corpului omenesc și a psihismului său (s-a putut chiar spune ca de la omul caverelor s-a trecut la cavernele omului!), au fost favorizate uimitoare creații muzicale și artistice, de la pictura în ulei la romanul polifonic. Există o progresivă convergență a popoarelor spre idealurile și valorile evanghelice autentice: refuzul violenței și războiului, respectul pentru persoana umană și pentru drepturile acesteia, drepturile femeii, asigurarea libertății de exprimare, asigurarea unei justiții echitabile, toleranța, renunțarea la extremism și la tot felul de „-isme” ș.a. De asemenea, Iluminismul, ca factor propagator al secularizării societății, a pus în circulație idei de o deosebită valoare pentru civilizația europeană: ideea de națiune, drepturile omului, ca să nu mai vorbim de progresul științific și tehnologic pe care le-a făcut posibile [1].

Femeia a început să se emancipeze și să acceadă la responsabilități, la realizările culturii și ale societății. Ea a ajuns să-și stăpânească propria fecunditate și să conducă așa cum făceau bărbații altădată. „Afrodita iese încă din mare, la fel de strălucitoare și (fină) ca și starletele anonime din reclamele paradisiace” [2].

În mediul ecleziastic, secularizarea progresivă a societății a fost mai degrabă un motiv de neliniște. Încercările ulterioare de a reacționa la „spiritul timpului modern”, catalogându-l ca „secularist” și de a se distanța clar sau de a i se opune pe alocuri, nu reprezintă cazuri izolate. Cu toate acestea, din aceleași medii teologice, au izvorât curând și alte interpretări ce consideră secularizarea drept o circumstanță avantajoasă în care Biserica au primit eliberarea de balastul unei legături strânse cu lumea și astfel au putut să se ocupe mai mult de îndatoririle lor specifice. Noua orientare a umanității, odată cu declanșarea iluminismului și a ideilor sale umaniste, vor face posibile deplasarea de la „universul teocentric spre cel antropocentric”, ori „această punere a omului în centrul atenției societății nu era în ea însăși o eroare – pentru că – fără să-și dea seama, modernitatea a oferit șansa unei noi lecturi teologice a realității în complexitatea ei, conturând o nouă paradigmă interpretativă a istoriei mântuirii în Hristos”. De aceea, „Întruparea este de fapt o deplină punere în lumină a omului: demonstrează nemărginita lui grandoare” [cf. 3].

Treptat, diferite domenii ale existenței – politic, social, cultural – se emancipează în așa fel încât „religiosul” devine un simplu compartiment al domeniului cultural. Nu mai există autoritate și ideologie „dominante”, ci doar autorități independente, fiecare în sfera sa proprie. „Complexă, adeseori tragică, modernitatea europeană s-a născut astfel dintr-o dublă opoziție: aceea a „drepturilor” omului împotriva omului și aceea a „drepturilor” omului împotriva lui Dumnezeu. Tentată de prometeism, creația umană liberă se ridică împotriva „Dumnezeului moral”, mult pre adeseori, conceput ca un Dumnezeu jandarm, tată sadic și castrator” [4]. Eliberarea de sub tutela clericală a permis, în Occident, explorarea universului fizic și a psyche-ului omenesc. În domeniul artei au înflorit pictura și muzica. Durata vieții a crescut, la fel și numărul oamenilor, femeia s-a emancipat, iar planeta s-a unificat prin formarea a ceea ce Theilhard de Chardin numea „noosferă”.

Și totuși, puțin câte puțin, apar alte consecințe redutabile: pierderea sensului și a curajului de a trăi, distragerea simbolisticii tradiționale referitoare la relația dintre bărbat și femeie, dintre tată, mamă și copil. Din momentul în care are tendința să-și asume toate experiențele timpului și ale spațiului uman, cultura europeană afectează structura altor culturi și, în cele din urmă, propria ei moștenire, atât de bogată și de complexă, cea a satelor sale abandonate, a orașelor hipertrofiate. Civilizația producției nelimitate proletarizează lumea a treia, în vreme ce societățile occidentale se mistuie din cauza șomajului și a gherilelor urbane.

Însă, această exaltare a supraomului a dus foarte curând la o separare din ce în ce mai tranșantă a lumii de Dumnezeu. Căutările sale au degenerat în erotism, individualism, indiferentism religios și multe altele, izvorâte din mentalitatea autonomă a unui om care l-a eliminat aproape cu desăvârșire pe Dumnezeu din creația Sa, adică din lumen. Toate acestea „sunt rezultatul unei mentalități reduționiste, de factură raționalistă, care n-a fost capabilă să surprindă realitatea în toată complexitatea ei, ci s-a mulțumit cu adevăruri parțiale pe care le-a transformat în tot atâtea ideologii, care obligă omul să trăiască într-o lume artificială care nu vrea să mai țină seama de legile lui Dumnezeu, existente în natura lucrurilor și ființelor umane. În fond, este vorba despre un antropocentrism radical care a exaltat la maxim omul în detrimentul lui Dumnezeu, fără să-și dea seama că omul fără Dumnezeu se prăbușește spiritual și moral. Omul contemporan a reușit cu ajutorul științei și tehnologiei să domine lumea exterioară, dar a devenit prizonierul forțelor iraționale, pe care nu le mai poate controla în viața lui interioară. După ce creștinismul a eliberat omul de sub teroarea exterioară a cosmosului, astăzi, omul divorțează de Hristos, devine prizonierul forțelor cosmice ce aprind în el poftă și patimi care îi scapă de sub control. Cu tot raționalismul ei, lumea de azi nu a devenit mai rațională decât cea de ieri. Indiferentismul religios al lumii în care trăim și care sporește îngrijorător de la vest spre est, existența unui creștinism deosebit de agresiv, care nu mai știe de omenie și iubire fiindcă consideră că totul se poate cumpăra cu bani, dar și existența unor secte care se pun în slujba satanismului sau a unor secte care propovăduiesc sinuciderea colectivă, ca și multe alte aspecte nocive, sunt expresia degringoladei spirituale și morale la care asistăm astăzi” [5]. Sau așa, după cum spunea și părintele Alexandre Schmemmann, „nu Dumnezeu, ci omul a devenit măsura tuturor lucrurilor; nu credința, ci ideologia și utopia au ajuns să definească starea spirituală a lumii” [6].

Confundând transcendența lui Dumnezeu cu absența Lui din creație, [vezi 7], consecințele acestei răsturnări axiologice, de la Dumnezeu la om, sunt numeroase. În centrul existenței nu se mai află Dumnezeu, ci Omul, iar acesta nu se mai prosternă înaintea Rațiunii divine, ci începe să adore propria rațiune. Natura, ca sumă a tot ce există, este singura realitate, unde nu mai rămâne loc pentru miracole sau intervenții divine, iar omul de știință, savantul, devine preotul care poate descoperi pentru noi secretele naturii. Dictonul kantian, „îndrăznește să cunoști” [8], îi servește omului drept convingere că prin intermediul propriei rațiuni și științe va stăpâni universul. El renunță de asemenea la ideea unui paradis ceresc, căutând să-și creeze paradisul pe pământ, aici și acum, sau măcar să-și „îndulcească” la maxim propria existență.

Secolul luminilor a dat naștere și unei doctrine a progresului, ce a favorizat evoluția uluitoare a științei și tehnologiei. De aceea, era contemporană este caracterizată drept una tehnologică. Prin revoluția industrială și prin dezvoltarea impresionantă a tehnologiilor s-a creat o situație nouă în viața omului. Dezvoltarea neîncetată a acestora oferă posibilități uriașe, care îi acoperă nevoile și conferă confort vieții lui. În special informatica actuală și internetul au dat naștere la un nou mod de viață, contribuind la realizarea procesului de globalizare. Și, întrucât viața comodă și senzuală nu are limite, omul îi cade victimă, angajându-se în nesfârșite eforturi și căutări, fără a fi vreodată satisfăcut pe deplin. Mașinile care se construiesc îl duc pe om la căutarea sau chiar inventarea unor scopuri și a unor nevoi de prisos, care pot fi de acum satisfăcute [cf. 9].

Nu putem nega că în paralel cu aceste manifestări, societatea a înregistrat și anumite evoluții. Sunt îmbunătățite condițiile de trai, sporește media de viață, au fost inventate noi medicamente, sunt găsite noi modalități de tratare a bolilor, sunt transplantate organe ale corpului uman, operații cosmetice, diferite mașinării, electrocasnice ș.a., toate cultivând iluzia unei „nemuriri” pământești. Ambiția umană ajunge astăzi la nivelul la care el se consideră în stare să poată supraveghea îndeaproape misterul vieții (clonare) sau să se exprime cu maximă autoritate în niște probleme care pentru omul clasic ar fi însemnat cel puțin un sacrilegiu [10].

Civilizația, ca și lumea de astăzi, este una mecanicistă. Supremația nu o au oamenii ce țin de sfera mai largă a artei-meșteșug, ci oamenii mașinii. În acest sens, „omul nu doar direcționează tehnologia, ci este și el direcționat de ea. Este sedus de realizările ei și devine robul lor. În numele libertății progresului științei și tehnicii își distruge propria sa libertate. Nu doar tehnologia slujește ca unealtă omului, ci și omul ca unealtă tehnologiei. Și deși se vede că este dus către o situație fără ieșiri, este nevoit să meargă înainte. Funcționează ca o mașină „după chipul și asemănarea” mașinilor pe care însuși le construiește” [11].

Tehnologia exprimă poziția omului față de lume. Materializează dorința lui de a lucra în mod egocentric și opresiv. Pentru cei ce o au, tehnologia contribuie la sporirea puterii. Asta nu înseamnă, totuși, că creștinilor ar trebui să li se confere în ochii opiniei publice chipul unor „ludiți”,<sup>1</sup> reacționari, dușmani dintotdeauna ai științei și progresului tehnic. De aceea ar fi cazul să subliniem că, lupta nu este împotriva științei, ci doar ca folosirea performanțelor acesteia să fie omenească sau să nu fie deloc [cf. 12].

Progresul omenirii și boomul tehnologic au dus la apariția unor noi forme de relații în societate. Este deajuns să amintim aici de modificarea formelor de lucru, exodul masiv al populației de la sate la oraș (urbanizarea excesivă), sau în alte țări (emigrarea) în căutarea unor condiții de trai mai bune, schimbările survenite în structurile tradiționale teritoriale și de organizare socială – toate contribuind la modificarea percepției religioase a omului contemporan.

Putem astăzi să spunem, fără riscul de a exagera, că trăim într-o epocă postmodernă, înțelegând aici postmodernismul nu doar ca pe un curent cultural universal,<sup>2</sup> ci mai degrabă ca pe o mentalitate de gândire, sau așa după cum îl definea și Umberto Eco – o „stare spirituală” [13]. Iar postmodernismul presupune mai întâi de toate anti-universalism. Existența paradigmelor unice, a crezurilor gata făcute, a limbajului și simbolicii impuse de un centru unic, sunt categoric respinse [vezi 14]. Pentru omul contemporan nu există certitudini metafizice, filozofice sau alte adevăruri absolute. El a spus „adio” oricărei concepții metafizice despre lume și oricărei afirmații cu conținut ontologic ce pretinde rangul de certitudine și absolutețe [15]. Mai curând, postmodernismul este dispus să vadă în construcțiile de asemenea tip „sforile unui dogmatism” ce trebuie scum înlăturate. Nici împărăției Cerurilor, nici lumii ideilor lui Platon în postmodernism nu i se găsește vreun loc [16].

În locul unui Adevăr unic și absolut, astăzi se operează cu o oarecare pluralitate de „adevăruri” private, relative, chemate la o coexistență pașnică și la o completare reciprocă în cadrul unei societăți pluraliste<sup>3</sup>. Întrucât toate divergențele aparente dintre aceste adevăruri vor fi scoase în curând de comun acord, în lume nu mai rămâne astăzi loc nici pentru taine, nici măcar pentru secrete. Toate lucrurile ascunse pot fi explicate, în caz contrar, spiritului postmodern ce nu-i reușește să scoată vâlul de pe o taină pentru a o privi în toată accesibilitatea ei, ea îi poate apărea ca o reală amenințare la adresa identității sale și folosită ulterior în calitate de argument represiv. Sau după cum observa și Horia Patapievic: „În această epocă contemporană, unde radicalismul de stânga guvernează o mare parte a mentalității umane, orice instituție care păstrează o legătură cu trecutul sau cu tradiția este considerată depășită, învechită, discriminatorie, intolerantă, fundamentalistă sau chiar represivă” [17].

Postmodernismul preferă doar eclectismul cu formele sale principal n serioase, jucăușe și ironice în abordarea valorilor spiritual-culturale, precum și distrugerea oricărei estetici ca principiu metafizic. Tradiția este invocată și acceptată, dar nu pentru a fi luată ca reper valoric, ci mai ales pentru a fi ironizată, caricaturizată, minimalizată, adaptată la forme, expresii și structuri care sunt, de fapt, netradiționale, anti-tradiționale. Ideal în postmodernism devin nu valorile supreme, viața curată după poruncile lui Dumnezeu, ci ideile infiltrate pe bază rațională (cum ar fi drepturile omului) sau aplicarea lor în practică în baza unui precedent acceptat de opinia publică și ca urmare naturalizat, adică „mitologizat” (cum ar fi drepturile minorităților sexuale). În același timp, nici o normă nu poate pretinde la exclusivitate. Este perceput ca pericol real la adresa dreptului elementar al omului – dreptul de a fi el însuși, subînțeles ca posibilitate de a exista în afara unor norme represive, după legile naturii și ale instinctelor personale [cf. 18] „Problema dispariției tradiției este instaurarea tiraniei, a unei condiții umane integral supuse temporalității: adică imposibilitatea de a mai avea valori care să nu depindă de timp, sentimente care să nu se ofilească, loialități care să nu se stingă, vieți care să nu

<sup>1</sup> Ludismul- mișcare spontană de protest a muncitorilor englezi din sec. XVIII-XIX, care s-a manifestat prin distrugerea mașinilor.

<sup>2</sup> Pentru o prezentare succintă și bogată a reperelor postmodernității, vezi: Ioniță Puiu. Despre postmodernism. Situații neclasice ale înțelegerii, în *Limite ale interpretării*, coord. Ștefan Afloroaie. Iași: Ed. Fundației Axis, 2001, pp. 335-348; Lyotard Jean-Francois. Condiția postmodernă: raport asupra cunoașterii, trad. și prefată de Ciprian Mihalai. - București: Babel, 1993; Connor Steven. Cultura postmodernă: o introducere în teoriile contemporane. București: Meridiane, 1999; Bauman Zygmunt. Etica postmodernă. Timișoara: Ed. Amarcord, 2000; Călinescu Matei. Cinci fețe ale modernității: modernism, avangardă, decadentă, kitsch, postmodernism. Iași: Polirom, 2005; Harvey David. Condiția postmodernității: o cercetare asupra originilor schimbării culturale. Timișoara: Amarcord, 2002; Tompea Doru. Provocarea postmodernă: noi orientări în teoria socială. Iași: Polirom, 2001. Vezi și: Dulgheru Elena, Postmodernism și credință, în „Lumina Adevărului”, 27 februarie, 2010.

<sup>3</sup> Deosebit de sugestiv se poate dovedi în acest sens și articolul lui Olinici Ciprian. Despre dialog în postmodernism, în „Lumina Adevărului”, 20 iunie 2010.

moară, un Dumnezeu care să nu dispară, axiome care să nu se schimbe, teoreme care să nu înceteze să se falsifice” [19].

Așadar, religia, Biserica cu formele și normele sale sunt atribuite în epoca postmodernă aceluiași mecanism de anihilare a personalității. Ea tinde spre crearea unei culturi „anti-represive”, de joacă și a unei religii sincretiste, în care și-ar găsi locul deopotrivă antagonismele și păreri contrarii, având ca bază pentru relațiile lor ceea ce în Occident astăzi este numit „*political correctness*” [20]. Omul are dreptul să dispună de propriul său suflet, să slujească oricărui dumnezeu, demoni, sie însuși sau nimănui, dreptul de a-și vinde propriul suflet, de a-l împrumuta etc. Omul are dreptul și asupra trupului său. De aceea, îl poate da în exploatare, îl poate vinde, înfrumuseța prin aplicarea diferitelor imagini sub formă de tatuaje sau cercei, să-și schimbe orientarea sexuală și, în sfârșit, pur și simplu să-l distrugă/omoare. Omul are dreptul asupra propriei vieți, fiind totodată încrezător de iresponsabilitatea sa. Toate acestea țin de sfera sa privată, constituie „*privacy*”-ul său.

Lumea de astăzi cunoaște mai multe modele de credință, fiecare având o oarecare valabilitate în raport cu cultura dominantă. O anumită credință este recunoscută în spațiul public ca fiind relativă, nemaifiind percepută drept exclusivă. Se asistă la o așa-numită, „invazie a relativului” sau o eră a „absoluturilor alternative”, [cf. 21]. „Astfel, fiecare religie devine o piesă imanentă a culturii relativismului și își dobândește sensul nu din propria tradiție, ci din cultura dominantă” [cf. 22]. De aceea, pluralismul religios, caracteristic societății noastre, indică la existența mai multor religii „de drept”, toate religiile având în fața legii dreptul de a exista, de a face propagandă, de a practica propriile rituri, cu o singură condiție – păstrarea moralității publice și respectarea legislației de stat. Aceasta înseamnă că nu există o religie care să aibă un drept mai mare de a exista decât altele, pentru că ar fi mai adevărată decât altele. Cu alte cuvinte, orice religie se poate considera adevărată sau chiar „unica adevărată”, dar aceasta nu-i conferă mai multe drepturi. „Într-o situație de pluralism religios, religiile sunt în competiție unele cu altele, deoarece considerând că posedă adevărul religios într-o manieră exclusivă sau într-o măsură superioară celorlalte și dorind să comunice și altora propriul adevăr, tinde să prevaleze asupra altor religii care propagă doctrine diferite sau contrare, folosindu-se de unica putere pe care o dețin: aceea de a-i convinge pe alții de propriul adevăr și de capacitatea de a răspunde mai bine decât alte religii la exigențele acelor persoane” [23]. Sfera spiritualului este văzută ca o piață, unde numeroasele confesiuni propun propriile oferte religioase. Astfel, Biserica se transformă într-o simplă organizație ce prestează servicii religioase, de rând cu celelalte agenții de asistență spirituală, pentru care statul se obligă să ofere condiții egale de activitate. Pentru mentalitatea liberal contemporană, „nevoia” religioasă a omului este una dintre multele necesități ale societății noastre „opulente”, care trebuie satisfăcută îndulcind nevoile și așteptările religioase ale individului.<sup>4</sup>

Pe plan religios, efectele unor asemenea mutații sociale sunt multiple. Pe de o parte, se asistă la o revenire în forță a unor confesiuni tradiționale [vezi 24]. Exemplul, devenit între timp clasic, este cel al revenirii la tradițiile religioase a comunităților fundamentaliste neoprotestante din SUA, de la începutul anilor '80, cu așa-numita „religiozitate americană” sau „religie civilă” [cf. 25] un creștinism politic sau un creștinism în afara creștinismului<sup>5</sup>. Pe de altă parte, vacuumul religios, format în urma slăbirii formelor de religiozitate tradițională, face posibilă reîntoarcerea la anumite forme de religie primitivă – superstiții, ritualuri magice, mitologie, astrologie, practici oculte ș.a. – destul de răspândite în societatea noastră. Sub aspect mai larg,

<sup>4</sup> Pentru locul acordat religiei și situația generală a cultelor religioase reflectată în legislația europeană vezi: [www.cicu.unibo.it](http://www.cicu.unibo.it)

<sup>5</sup> Pentru mai multe, vezi și: Jean-Claude Eslin, *op. cit.*, p. 158. Dogmele religiei civile trebuie să fie simple, puține la număr, expuse concis și fără prea multe explicații. Existența unei providențe puternice, inteligente, binevoitoare, prevăzătoare și grijulii; viața viitoare, fericirea dreptilor, pedepsirea celor răi, sfîntenia contractelor publice și a legilor statului – sunt dogmele pozitive ale acestei religii. Oricine ar îndrăzni să spună însă că „în afara Bisericii nu există mântuire” – trebuie expulzat din stat (Cf. A. Руссо, *Об общественном договоре, или Принципы политического права*, Москва: Государственное соц.-экономическое издательство, 1938, pp. 120-121). Ea își are propriile simboluri și ritualuri. Apărută din creștinism, ea amintește de acesta prin modalitățile de formare a noii mitologii și prin utilizarea celei vechi. Cultul nou creat își are „relicve sfinte”, ritualurile anuale și „ceremoniile” oratorice. În calitate de sărbători naționale sunt marcate zilele de naștere a președinților Washington și Lincoln (serbate inițial aparte, astăzi ele sunt comemorate într-o sărbătoare comună „President's Day”), considerate de asemenea apanajele unei religii civile, în calitatea lor de „sfîinți” ai societății civile și nu ai Bisericii. Curios este de asemenea și faptul că, dacă Biserica Ortodoxă își prăznuiește sfîinții în ziua morții lor și doar nașterea lui Hristos – Crăciunul, în tradiția religiei civile intră să comemoreze doar ziua „nașterii” sfîinților săi (Cf. Бурстин Д. *Американцы: Колониальный опыт*, Москва: Изд. группа "Прогресс", "Литера", 1993, pp. 427-451). Religia civilă din SUA și-a însușit tradițiile protestantismului american, adăugându-le la ideea de libertate și democrație, devenind astfel o nouă religie, pe care R. Bell nu o mai consideră deja creștină. Vezi și: Легойда Владимир, *IN GOD WE TRUST? (Религиозность по-американски)*. pe <http://www.thewalls.ru/fusa/godtrust.htm>

spectrul acestor „substituiitori ai religiei” este completat cu noi teorii social-utopice, mituri ideologice, terminând cu cultul comercial al sexului [26]. Oferta/inviaza religioasă a unei asemenea „psihopietă” este mai mult decât generoasă. De rând cu acestea, se asistă și la invazia unei puzderii de sisteme religioase în esență „antropocentrice” [cf. 27], erezii, secte, grupări gnostice și până la adevăratele bizarerii religioase, [vezi 28].

Noua formă de evlavie care pare să exprime într-o manieră mai completă spiritul religiozității timpurilor noastre, este *New Age*, greu de definit din cauza caracterului său larg sincretist. El se pretinde a fi „noua spiritualitate” a omului de astăzi, însetat de fericire și deplină realizare, și de aceea însuși aspiră să-și dezvolte tot potențialul pozitiv. Amalgam de științe ezoterice, practici oculte, ritualuri magice, experiențe psihologice, noua religiozitate, care se vrea să fie imersiune mistică în Tot și „experiență” a unității Totului, își găsește în religiile orientale indicațiile potrivite pentru demersul spiritual pe care vrea să-l efectueze.<sup>6</sup> Despre aceasta vorbește și Olivier Clement: „Asistăm la o redescoperire a religiilor orientale și la reactualizarea unui sacru arhaic. Reducționismul Occidentului modern ia amploare, se etalează bogăția lumii psihice și spirituale, budismul invadează bătrânele ținuturi creștine, printre altele și prin apariția, aici, a mănăstirilor tibetane. Se popularizează astrologia, ziarele afișează zi de zi situația diverselor semne zodiacale, anumite întreprinderi utilizează chiar aceste corespondente astrale pentru a selecta candidații la o slujbă. Diverși oameni de afaceri se „re-energizează”, se „supradimensionează” participând la seminarii de arte marțiale sau de zen, produse de import japoneze și chiar la ședințe de voodoo sau de șamanism. Nu se mai vorbește acum de „religie”, ci de „spiritualitate” – nu de rugăciune, care presupune o relație, ci de meditație, care este o interiorizare și, prin urmare, nici de credință, adică de încredere într-o prezență-absență personală, ci de o experiență „științific” garantată. Angoaselor apocaliptice ale anului 2000 li se substituie anunțarea optimistă, exaltantă a unei ere noi, *New Age*, garantată astrologic de trecerea de la „era Peștilor” la cea a „Vărsătorului”. Atunci se anunță modificarea „paradigmei” ce urma să determine sensibilitatea colectivă a unei epoci” [29].

Acest tip de sacralitate, din ce în ce mai cunoscut, chiar idealizat în Occident, readuce la viață numeroase ezoterisme, cum ar fi alchimia, anumite forme de astrologie sau de tarot, dar și de un nivel absolut inferior, ca spiritismul, teozofia, magia albă sau neagră [vezi 30].

Deși postmodernitatea vorbește din ce în ce mai mult despre o „redescoperire a sacralului”, acest sacru demult nu mai poartă amprenta creștinismului, ci conține un sincretism religios, o pseudo-religie, marcată doar de o pseudo-spiritualitate. „Consumul spiritual” reflectă întru totul imaginea consumului de bunuri materiale. Căutarea confortului și plăcerii duce la eliminarea oricărei forme de asceză creștină. Valorile morale promovate de societatea patriarhală de odinioară sunt astăzi tot mai puțin respectate. Omul atins de flagelul secularizării nu mai simte nevoia prezenței lui Dumnezeu în realizarea destinului propriu. Acest om nu se mai roagă, nu se mai raportează la eternitate, nu-l se mai preocupă viața liturgică și sacramentală a Bisericii, pentru că nu mai simte nevoia de sfințenie. De aceea, consideră că sacralul reprezintă un obstacol major în calea unei afirmări totale [cf. 31].

Noua stare a lucrurilor presupune, pentru omul postmodern în primul rând dizolvarea oricăror bariere culturale, etnice, estetice, religioase, bisericesti. Asta înseamnă pentru el repudierea ierarhiei valorice și egalarea în drepturi a celei mai antagonice situații și materiale. Practic, lumea de astăzi este lipsită de orice verticalitate: sacralul se profanează, profanul se estetizează, superiorul se diminuează, iar inferiorul dobândește statut de normalitate [32]. De aici, îngerul devine echivalent și de aceeași mărție cu demonul, harul devine imperceptibil de iluzie și miracol, viul-ambivalent – cu neviul, autenticul – cu artificialul, sacralul – cu profanul. Deoarece toate sunt prezentate ca având aceeași mărție și nimicnicie în spațiul civilizației postmoderne, care a creat în același timp și gunoiștea, și supermarketul, și afișajul electronic universal – Internetul [33].

Toate aceste confuzii dintre bine și rău, dintre adevăr și minciună, frumos și urât, muzică și zgomot, operă de artă și kitsch, moralitate și imoralitate sunt rezultatul indiferenței față de Dumnezeu și au generat răsturnarea scării de valori.<sup>7</sup> Așa se face că el își caută și găsește drept modele de conduită persoane imorale, fără căpătâi și fără Dumnezeu, numai pentru că ele au fost declarate „megastaruri” și „superstaruri”.

<sup>6</sup> Despre această mișcare sincretistă a se consulta următoarele lucrări, ce oferă o bună documentare asupra fenomenului new-age-ist: Wurtz Bruno. *New Age. Paradigma holistă sau rezvrăjirea vărsătorului*. Timișoara: Ed. de Vest, 1994; Pr. Dan Bădulescu. *New Age. Originile, istoricul, doctrina și consecințele sale din perspectivă ortodoxă*. - București: Christiana, 2001; Danion Vasile, Pr. Ilarion Olaru. *Dărâmarea idolilor. Apostazia New Age*, Ed. Credința noastră, București, 2001; Teofil Tia, *New Age: religiozitatea erei post-moderne?*, Alba Iulia: Reîntregirea, 2006.

<sup>7</sup> Deosebit de sugestive în acest sens par a fi și articole din presă: Enzo Miceli, *Discoteche. Strani premi*, în „Corriere della Sera”, 17 luglio, 2004, p.35. Autorul se arată stupefiat în fața inițiativelor unor organisme de stat italiene; de a răsplăti cu premii tinerii care la întoarcerea de la discotecă nu vor fi găsiți în stare de ebrietate la volanul propriilor automobile, la fel ca și cea de a premia angajații ministerelor care ajung la timp la serviciu – într-o lume în care normalitatea devine excepție și sacrificiu, și care trebuie, prin urmare, răsplătită/premiată.

Orice analist sau observator atent recunoaște că în societatea contemporană este în plină desfășurare o criză a valorilor fără precedent.

Putem deci să spunem că trăim un timp care prezintă fenomene noi și pune probleme actuale credinței și moralei creștine. De fapt, credința creștină prezintă unele caracteristici care sunt în contrast cu spiritul post-modern. În culturile secularizate ale lumii contemporane, o subtilă dihotomie tinde să se impună în comportamentul oamenilor. Sfera privată pare să nu mai comunice cu cea publică. Din această stare de lucruri se naște convingerea unor creștini că religia și credința lor nu trebuie să se interfereze cu universul public.

Criza pe care o traversează credința creștină comportă un dublu aspect. Pe de o parte, pentru foarte mulți oameni ai timpurilor noastre și-n special pentru cei din spațiul occidental, creștinismul pare să-și fi pierdut orice sens, fără a susține vreun interes. Mulți îl ignoră completamente și nici nu se sinchisesc măcar să-l cunoască, alții îl consideră o realitate a trecutului, iar o parte se simte foarte străină de el, percependu-l ca o realitate represivă, cu o incidență negativă asupra vieții. Toate aceste persoane, mai mult sau mai puțin conștient, se plasează în afara creștinismului, acesta fiind absent în viața lor.

Pe de altă parte, există o criză interioară a creștinismului. Unii creștini mărturisesc că nu mai cred și că au abandonat demult orice practică religioasă (nu au participat de foarte mult timp la slujbele duminicale)<sup>8</sup>. Alți creștini au mari dubii referitor la adevărurile creștine sau se declară agnostici, iar alții acceptă doar unele puncte de credință și de morală creștină, respingându-le pe celelalte. Astfel, fără a ține cont de ceea ce învață Biserica, fac o selecție între adevărurile care trebuiesc crezute și între normele morale ce trebuiesc respectate, potrivit propriilor gusturi și exigențelor individuale<sup>9</sup>. Sau așa după cum reușea să o definească într-o imagine plastică și Olivier Clement: „Neantul, ineluctabil și refuzat ca idee, năruie speranța învierii; convertirea publicitară a dorinței în necesități cotidiene face de neconceput ascensiunea prin Cruce sau prin asceza tradițională, care ar căuta să redea dorința elanului său pur spiritual. Crăciunul a fost folclorizat, dar rămâne, evident, sărbătoarea nașterii și a vieții. Paștile, pentru cei mai mulți, nu constituie însă decât un consum crescut de ciocolată” [34].

Studiile sociologice demonstrează o malformare perceptivă a normelor morale, fapt evident atunci când se face o evaluare a gravității unor păcate în percepția actuală a societății. Astfel, vorbirea injurioasă este considerată păcat mare de 60% dintre occidentali, viața sexuală în afara căsătoriei doar de 15% dintre ei, în schimb 50% consideră că nu e păcat deloc. Homosexualitatea constituie păcat grav doar pentru 25% dintre tineri, pentru 50% însă acesta nici nu este considerat păcat. 40% dintre tineri consideră că nebotezarea copiilor este păcat grav, alți 35% nu văd nimic grav. Oficierea căsătoriei civile fără de cea religioasă este considerată drept anormală de 15% dintre tineri, iar 50% o consideră normală<sup>10</sup>. Olivier Clement surprindea foarte bine această realitate atunci când spunea: „Astăzi, contra acestei îndelungate descarnări, „carnea” își afirmă cu furie eliberarea insolentă, iar Bisericile, în fața beției corpurilor (simțurilor), se trezesc neputincioase. Preceptele lor continuă să rămână morale până în amănunt, interpunându-se însă între tineri și mesajul evanghelic” [34].

Cum demonstrează aceste date, comportamentele morale de natură religioasă și morală sexuală determină în generațiile tinere atitudini foarte diferite. Procentajul de tineri pentru care aceste abateri nu sunt considerate deloc păcate este impresionant. Se poate astfel constata o detașare profundă a majorității tinerilor occidentali de normele morale ale Bisericii, în ciuda faptului că nerespectarea lor e calificată de Biserică, conform unei tradiții străvechi, drept un păcat extrem de grav.

<sup>8</sup> În ceea ce privește „frecvența participării la ritualurile religioase”, aproximativ 7% dintre tinerii din Occident merg mai mult de odată pe săptămână la Biserică, 25% – o dată pe săptămână, 10% – o dată pe lună, 20% – doar la Crăciun sau Paști, 5% – doar odată pe an, iar 17% – niciodată. Cf. R. Gubert. *Resistenze e mutamenti dei valori degli italiani nel contesto europeo*. Trento: Reverdito, 1992, p. 644, apud., Pr. Conf. Dr. Teofil Tia. *Pedagogia pastorală și criza valorilor*. Alba Iulia, 2009, p.5.

<sup>9</sup> La întrebarea: „Consideri că Biserica în lumea noastră dă răspunsuri potrivite la problemele majore ale timpului nostru?”, 40% dintre aceiași tineri dă un răspuns pozitiv, iar 60% – negativ. Privitor la viața de familie – 60% răspund negativ; la problemele sociale – tot 60%. În schimb, tinerii apreciază atitudinile ei din alte sectoare, precum dezarmarea, sărăcia lumii a treia, ecologia, discriminarea rasială. „Cu alte cuvinte, tinerii apreciază faptul că Biserica ia atitudine față de problemele morale și sociale de astăzi, dar nu acceptă ca ea să intre în spațiul privat al problemelor personale – în special cele privitoare la sexualitate – unde doresc să fie singurii factori de decizie, după cum li se pare lor”. Cf. Ibidem.

<sup>10</sup> Pentru completarea unei imagini de ansamblu, generalizată astăzi în întreaga Europă și nu numai, prezentăm aici datele jurnalului spaniol „El País”. Biserica catolică spaniolă pierde credincioși, scrie jurnalul, care se bazează în analiza sa pe scăderea, în decursul a zece ani, a numărului de căsătorii religioase din numărul total de căsătorii. Publicația citează cifrele Institutului Național de Statistică din 2008 conform cărora, din cele 194.000 de căsătorii heterosexuale din 2008, doar 99.000 au fost și cununii religioase catolice, adică 51% (în 1998, procentul era de 75%). Dacă se adaugă și căsătoriile homosexuale legale din anul 2005, procentul pentru 2008 scade la 50%, date preluate după <http://www.bisericata.com>

Pe parcursul timpului, tinerii se arată tot mai rezervați în acceptarea unor „păcate minore”, cum este fumatul sau drogurile. În schimb, acceptă cu lejeritate divorțul, se arată mai îngăduitori față de raporturile extraconjugale sau homosexuale, conveniență înainte de căsătorie, pentru folosirea mijloacelor de transport în comun fără a plăti ș.a. Cu alte cuvinte, asistăm la o erodare a simțului civic, legal și moral.<sup>11</sup>

Astăzi există mai mulți indicatori după care se poate stabili gradul înalt al secularizării, cu precădere în societatea vest-europeană. Deosebit de interesantă și elocventă, ni se pare metoda propusă de către sociologul Piotr Sorokin [35], care, pe baza examinării a mai bine de sute de mii de tablouri din muzeele europene din Evul Mediu și până în 1930, a ajuns la constatarea că atât tematica religioasă din tablouri, cât și numărul lor se află în continuă descreștere, în schimb a crescut numărul reprezentărilor ce au la bază idealurile și valorile umane. Printre tablourile studiate procentajul picturilor cu caracter laic și religios de-a lungul timpului se prezintă în felul următor:<sup>12</sup>

Tip tablou	Până în sec. X	Sec. X-XI	Sec. XII-XIII
Religioase	81,9	94,7	97,0
Laice	18,1	5,3	3,0
Total	100	100	100
Secol	XIV-XV	XVI	XVII
Religioase	85,0	64,7	50,2
Laice	15,0	35,3	49,2
Total	100	100	100
Secol	XVIII	XIX	XX
Religioase	24,1	10,1	3,9
Laice	75,9	90,0	96,1
Total	100	100	100

Se poate conveni că credința tradițională și reprezentarea obișnuită despre Dumnezeu și-au pierdut din impactul și forța decizională. Există estimări care demonstrează că sub influența științei și a creșterii nivelului de școlarizare printre oameni, numărul credincioșilor (în Dumnezeu) în forma sa tradițională de „Dumnezeu Tată” și „Dumnezeu-persoană” – s-a micșorat în ultimele secole, de la 1700 încoace, aproape cu o treime. După cum demonstrează și studiile sociologice, mulți creștini cred astăzi în Dumnezeu așa cum îl înțeleg ei și de multe ori aceste păreri vin în contradicție cu ceea ce învață Biserica. Dumnezeu reprezintă pentru ei un fel de idee a întruchipării binelui, principiu înțelept, un fel de principiu abstract, nu neapărat supranatural, deseori impersonal.

Acest tip de date stabilește, de fapt, doar declinul religiei tradiționale. Ele pot indica faptul că sursele tradiționale din care se inspira au început să se epuizeze. Dar nu exclud faptul că pot apărea și forme noi de religiozitate sau poate rămânea actuală însăși cerința religioasă, capabilă să nutrească sentimentul de valoare

<sup>11</sup> Institutul IARD din Milano a realizat o altă cercetare științifică în 1992, conform căreia tinerii admit: divorțul – 80%; călătoria cu mijloacele de transport public fără achitarea taxei – 35%; îmbătarea – 50%; a lipsi de la locul de muncă fără pricină – 40%; a lua ceva din magazin fără achitarea prețului corespunzător – 10%; raporturile sexuale în afara căsătoriei – 85%; plata mai mică a impozitelor de stat – 30%; a întreține raporturi homosexuale – 40%; relații cu o persoană căsătorită – 50%; sinuciderea – 20%; avortul – 50%; și lista ar mai putea continua. Cf. Teofil Tia, *op. cit.*, p.4.

<sup>12</sup> Cifrele demonstrează clar că arta și sculptura medievală erau preponderent religioase. Importanța factorului religios a început să scadă doar după sec. XIII, devenind total nesemnificativ în veacurile XIX-XX. În același timp, procentajul picturilor și sculpturilor laice, absente practic în Evul Mediu, crește începând cu sec. XIII până la 90-96% din totalul picturilor și sculpturilor celebre din secolele XIX-XX. Aceeași situație se poate observa în muzică, literatură și arhitectură. Muzica medievală este reprezentată de compozițiile muzicale religioase de tip ambrozian, gregorian și altele. Aproape în întregime muzica era religioasă. Între 1090 și 1290, pentru prima dată apare și muzica laică a trubadurilor și truvelor. De atunci, muzica laică a fost în continuă ascensiune. Procentajul muzicii religioase scade până la 42% din totalul creațiilor muzicale în secolele XVII-XVIII, la 21% în sec. XIX și în cele din urmă doar la 5% în sec. XX. În schimb, procentajul creațiilor laice crește acum până la 95%. La fel și în literatura secolelor V-X lipsesc aproape cu desăvârșire operele cu caracter laic. Abia în a doua jumătate a secolului XII își face apariția și literatura propriu-zisă laică. În cele din urmă, în perioada dintre secolele XVIII-XIX, procentul lucrărilor laice va crește până la 80-90%, în funcție de țara studiată.



sub formele sale renovate. În orice caz, secolul XX – „age of science” – nu a confirmat așteptările lui Comte, religia continuă să existe și n-a fost înlocuită de știință.<sup>13</sup>

Totuși, în general, predicția lui Comte și a lui Marx nu s-a confirmat, cu toate că în secolul XX, mai ales în prima jumătate a lui, reformele progresiste din mai multe țări s-au desfășurat sub sloganuri antireligioase (Rusia, Turcia, China). După Primul Război Mondial, religia a suferit grave mutații, dar totuși temporare. Deja în a doua jumătate a secolului XX, religia a reușit să-și consolideze din nou pozițiile, inclusiv datorită mișcărilor de eliberare și renaștere națională din mai multe zone ale lumii (India, Israel, Emiratele Arabe).

Organizațiile religioase au început să se implice tot mai activ în activități ce vizează soluționarea celor mai stringente probleme ale lumii de astăzi – terorism, ecologie, globalizare ș.a. În acest sens, un rol important l-a jucat și faptul că în confruntarea ideologică dintre creștinism și marxism, religia a fost percepută ca o alternativă la „comunismul ateu”, iar într-o serie de țări, ca în cazul Poloniei și nu numai, Biserica a jucat un rol important la prăbușirea regimului totalitar comunist. Încercarea de a edifica o societate liberă de orice religie, întreprinsă în Rusia Sovietică și impunerea unei credințe ideologice, sinteză dintre ateism și religia statului guvernat de „KПCC”, recurând la mijloace exclusiv politice, s-au încheiat cu un eșec total<sup>14</sup> [36]. Pot fi aduse de asemenea numeroase alte exemple din multe țări ale lumii, ce denotă o împlinire a sferei religioase cu cea politică și influența factorului religios asupra vieții politice. Astfel, întrebarea dacă scade sau nu influența religiei în lumea contemporană, este o întrebare ce se pretează la multiple interpretări și nuanțe, de aceea necesită o analiză detaliată, separată.

Ineficiența unei urmări oarbe a tradiției într-o lume secularizată, „fără de Dumnezeu” nu trebuie să servească drept piedică în realizarea faptului că, la fel de steapă, plină de același haos moral și lipsită de sens, se poate dovedi orice încercare nihilistă de respingere sau distrugere a acestei tradiții. Nu trebuie de uitat niciodată că conștiința umană se bazează pe o bogată varietate de experiențe, inclusiv întreaga experiență, și cea religioasă, și este transpusă mai apoi în limbajul filozofiei, poeziei, esteticii, politicii și chiar al religiei. Fără asumarea și dezvoltarea patrimoniului trecutului, nu poate exista viitor – asumare și dezvoltare, nu și restaurare. Concluziile analizei procesului de secularizare se pot dovedi valoroase doar în cazul în care ele ar reuși să reziste atât tentațiilor „apologetice”, cât și celor „nihiliste”, dar și încercărilor pentru menținerea, cu orice preț, în ciuda evidențelor, a formelor obișnuite, familiare, sau celor pentru eliminarea radicală a religiei din viața societății. E nevoie de o analiză obiectivă asupra rolului și potențialului religiei, ținând cont de caracteristicile perioadei istorice cercetate și locul de desfășurare [37].

O astfel de analiză s-ar dovedi relevantă și pentru evaluarea rolului religiei în societățile postcomuniste. Criza și colapsul socialismului au dus la discreditarea ideologiei comuniste, unul dintre ipostasele căreia a fost „ateismul militant”. Construirea socialismului a fost considerat drept un experiment istoric pentru crearea unei societăți fără religie și edificarea omului nou, liber de „rămășițele religioase ale trecutului”, ca produs împlinit al secularizării. De fapt, nu putem asimila secularizarea, ca proces social, istoric, obiectiv, cu anihilarea violentă a religiei.

Situații de criză se pot observa astăzi și în curentele moderne ale culturii laice, considerate tradițional că aparțin tradițiilor, religioase formate în afara sau în opoziție cu cultura religioasă propriu-zisă. Ca urmare, astăzi se asistă la o „reîntoarcere a religiei” și a speranței de renaștere a ei într-un mediu care anterior a gravitat spre secularizarea vieții publice. Noua stare a lucrurilor definește și însoțește situația de tranziție a societății, ce se desparte de vechile fundamente ideologice în căutarea altora noi. În încercările de identificare a

<sup>13</sup> În sfera politică, în primul rând dezvoltarea statului modern, a statului laic, separat de biserică – a eliminat religia, contribuind la faptul că aceasta să-și piardă o mare parte din influența sa anterioară. O altă teorie, distinctă de cea a lui Comte, ce prognoza dispariția religiei a fost teoria lui Marx. În religie, Marx vedea în primul rând o manifestare a fenomenului înstrăinării, de aceea considera că, pe măsura depășirii formelor de asuprire economică cu modelele sale însoțitoare ale unei lumi „pervertite”, religia va oferi locul unei înțelegeri adecvate, realiste a vieții sociale. Pentru Marx, religia este una dintre formele „falsei conștiințe”, ce acoperă prin iluzii crudul adevăr, violența și exploatarea omului de către om. Religia este redusă la acea formă de adevăr, prin care întreaga energie umană este canalizată spre dobândirea „împărăției cerurilor”, opunându-se în acest sens socialismului, în calitatea sa de realizator al fericirii umane deja aici „pe pământ”. Religia, în urma trecerii de la o societate cu clase, în ultima la una fără clase, saltului din domeniul necesității în cel al libertății, ar trebui să dispară. Odată cu adoptarea unor începuturi umaniste, autentice, umane, în viața societății, a început să se strângă, aidoma unei „piei de șagii”, spațiul în care exista religia. Între progresul social și religie există o atitudine direct proporțională, în măsura în care se asistă la o dezvoltare progresivă, reală a societății, religia fiind eliminată de însăși dinamica socială. Cf. C. Лёзов, *op. cit.*

<sup>14</sup> Deosebit de relevantă în acest sens ni se pare analiza teologului Radu Preda asupra viziunii materialist-marxiste-comuniste, în calitatea ei de soluție pentru realizarea raiului pe pământ cu propria sa variantă de religiozitate atee.

soluțiilor pot exista și variante care nu duc la niciun rezultat, atrăgătoare anume prin simplitatea lor. Una dintre ele ar fi împrumutarea unor modele gata de dezvoltare din afară, de tipul celui american sau japonez.

Perspectiva pe termen lung rămâne, totuși, tendința de secularizare a vieții publice, ce nu poate fi sinonim cu marginalizarea religiei și cu atât mai mult cu încercările de distrugere violentă a ei, ci se manifestă în schimbarea modului de interacțiuni dintre religie și societate, ca urmare a proceselor ce determină principalele direcții de dezvoltare a lumii contemporane. Secularizarea este un proces complicat și oricât ar părea de straniu, deocamdată insuficient studiat. Cercetarea acestui fenomen s-a făcut până acum în baza modelului occidental. Pe acest model au fost elaborate până acum majoritatea metodelor, conceptelor și evaluărilor. Între timp, secularizarea s-a dezvoltat în contexte istorice aparte, specifice fiecărei societăți. Astfel că, în cazul Turciei sau a Japoniei nu mai poate fi vorba de simple reproduceri ale unor fenomene petrecute în Apus. Trebuie de asemenea luate în calcul și diferențele considerabile dintre Europa Occidentală și America, cu atât mai mult România sau Rusia [cf. 38].

Cu toate acestea, teoria secularizării oferă de pe acum o bază suficientă pentru analiza rolului religiei în lumea contemporană și evaluarea perspectivelor sale în viitor. Analiza exclude din start evaluarea estimativă a religiei – ce e mai bine: de păstrat sau nu. Ea presupune identificarea funcțiilor și caracteristicilor reale ale religiei în contextul dezvoltării lumii moderne.

#### **Bibliografie:**

1. Popescu D. Teologie și cultură, p.66.
2. Clement Olivier. Adevăr și libertate. Ortodoxia în contemporaneitate... p.14.
3. Tia Teofil. Un (im)posibil diagnostic duhovnicesc al erei post-moderne. p.6-9.
4. Clement Olivier. Adevăr și libertate. Ortodoxia în contemporaneitate..., p.130.
5. Popescu D. Op. cit., p.7.
6. Schmemmann Alexander. Euharistia, Taina Împărăției. - București: Anastasia, 1993, p.14.
7. Istodor Gh. Misiunea creștină ca activitate permanentă și practică a Bisericii. - București, Ed. Sigma, 2006, p.162.
8. Popescu D. Ortodoxie și Contemporaneitate. București: Ed. Diogene, 1996, p.28-29.
9. Mantzardis Georgios. Morala Creștină, trad. Cornel Constantin Coman, vol.II. București: Ed. Bizantină, 2006, p.437-438.
10. Bonicini Edoardo. Cattolici, per gli ebrioni Non esiste l'ora X, in "Corriere della Sera", 26 gennaio, 2005, p.13.
11. Mantzardis Georgios. Op. cit., p.439-440.
12. Kuraev Andrei. Op. cit., p.105.
13. Постмодернизм, ирония, занимательность, in Имя розы. Москва: Книжная палата, 1989, p.460-461.
14. Popa Gheorghe-Cristian. Posmodernismul nu-L neagă pe Dumnezeu, Îl ironizează, in „Lumina Adevărului”, 18 decembrie 2009.
15. Tia Teofil. La sclerosi della ragione illuministica e la morte dei valori moderni. Diagnosi culturale dei tempi della sofferenza interiore, in Sensul vieții, al suferinței și al morții, referatele Simpozionului Internațional Alba Iulia, 29 februarie-2 martie 2008. Alba-Iulia: Reîntregirea, p.244.
16. Николаева Олеся. Современная культура и Православие. Москва: Изд. Московского Подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1999, p.13.
17. Discernământul Modernizării. București: Humanitas, 2004, p.207.
18. Парамонов Б. Конец стиля. Москва: Аграф, 1997, p.5-12.
19. Patarićević H.R. Omul Recent. București: Humanitas, 2001, p.201.
20. Леонтьев К. Восток. Россия и Славянство. - Москва Республика, 1996, p.129.
21. Yannoulatos Anastasios. Ortodoxia și problemele lumii contemporane, trad. Gabriel Mândrilă și Constantin Coman. București: Ed. Bizantină, 2003, p.227.
22. Tia Teofil. Criza valorilor: un produs al travaliului speculativ al occidentului. Reflecții pastorale și (posibile) terapii ale decadențelor post-iluministe, in referatele Simpozionului Teologic Internațional Invazia non-valorilor într-o lume multimedia, Alba Iulia, 6-8 mai 2010. Alba Iulia: Ed. Reîntregirea, 2010, p.163.
23. Idem, Era post-modernă: o eră a vulnerabilității credinței?... p.4-6.
24. Kepel Gilles. Dumnezeu își ia revanșa. Creștini, evrei și musulmani recuceresc lumea. București: Artemis, 1994.
25. Bell R. Op. cit., p.253.
26. Лезов С. Op. cit.
27. Gheorghe Kapsanis Arhim. În Prefață la Arsenie Vliangoftis, Ezeziile contemporane – o adevărată amenințare. București: Evanhelismos, 2006, p.8.
28. Achimescu Nicolae, „Explozia” religioasă și pseudo religioasă. Satanismul în România: organizare și ritualuri, in „Biserica și problemele vremii”, nr.3, Iași, 1998.

29. Achimescu N. Noile Mișcări Religioase, p.29.
30. Ibidem, p.45-48.
31. Mihai Ciurea. Creștinismul și problemele lumii contemporane. <http://teologie.central.ucv.ro/blogs/mihaiciurea/2009/02/06/titlu-de-articol.pdf>
32. Эпштейн М. Из тоталитарной эпохи – в виртуальную. в приложение к журналу „Пушкин”, 15 мая, 1998, с.4.
33. Олеся Николаева. Op. cit., p.17-18.
34. Despre Secularizare, trad. Daniela Cojocariu, din „Contacts”, anul LI, 1999, p.14-38.
35. Clement Oliver. Op. cit., p.15.
36. Сорокин П. Социодинамика культуры. Кризис нашего времени. Москва: Человек. Цивилизация. Общество, 1992, p.444.
37. Preda Radu. Comunismul. O modernitate eșuată. Cluj Napoca: Eikon, 2009.
38. Лёзов С. Op. cit..
39. Данилов А.В. Op. cit..

*Prezentat la 30.09.2010*

## SOLUȚII ORTODOXE PENTRU SOCIETATEA SECULARIZATĂ ȘI GLOBALIZATĂ. „LUPTA” DINTRE PRAGMATISM, IDEALISM ȘI UTOPIE

Vadim CHEIBAȘ

*Mitropolia Chișinăului și a Întregii Moldove*

This article comes with an analysis of the evolution of concepts and ideals of modern and postmodern society of the last two centuries. In the spirit of today's globalized and secular times, here are identified the conversions of the national ideals, aesthetical, economic, civilizational and moral ones (such as amorality and nihilism). Also there are submitted solutions well, thus, the human person, desiring to overcome his existential given, can affirm that person only in relation to God and his fellowmen. This freedom enables one to climb the stairs of excellence, which is not possible without climbing the stairs of perfection - from purification, to enlightenment and contemplation. Repentance is absolutely necessary for healing an unhumanized and demonized consciousness. From his youth, man is inclined to sin. The church world has never remained indifferent to what happens in human society, but sought to improve it. The author locates the harmful factors, which, in a society whose physical and moral source is of economic origin, religion is seen as an obstacle. And it is a mistake to impose Western civilization on the grounds that it would be superior to Orthodox one. After the failure and collapse of socialism in Eastern Europe, Orthodox Christians are offered the consumer society and the Wild West capitalism. Democracy is also a utopia, a form of disguised antitheism, anticlericalism and anti-morality.

**Soluțiile teologilor contemporani, în duhul Evangheliei și al Filocaliei.** Mulți teologi ortodocși contemporani, în scrierile lor, au analizat, au tratat și au monitorizat consecvent și cu luciditate evoluția concepțiilor și idealurilor societății moderne și postmoderne a ultimelor două secole din istoria umanității, transformarea idealurilor morale, naționale, estetice, patrimoniale, civilizaționale în spiritul vremii secularizate și globaliste de astăzi. Ei au încercat să răspundă la întrebări de genul: Care sunt concepțiile, atitudinile, idealurile vremurilor pe care le trăim? Sau care e spiritul vremii ce ne abuzează rațiunea (intelectul), sentimentele și voința și ne impune să trăim după standarde noi, globaliste și care stau în calea cunoașterii, formării moral-spirituale și trăirii autentice creștine?

Răspunzând la aceste întrebări, trebuie să fim conștienți „că noi am ieșit în spatele adversarului, că am înțeles corect pozițiile lui de bază (de esență), că ne-am învățat să vorbim în limbajul lui și, principalul, am înțeles punctele lui slabe și greșelile fatale” [1]. Și astfel, să luăm decizii pe măsură, pertinente și conforme cu voința și puterea divină.

Încă în secolul XIX, marele scriitor rus Fiodor Dostoievski, în operele sale „Crimă și pedeapsă”, „Demonii” și „Frații Karamazov”, arăta pericolul imens și ravagiile devastatoare ale modului secularist de viață a omului fără Dumnezeu, produs al ateismului și indiferentismului religios sau supraomul francmasonului Nietzsche, autorul Antihristului.<sup>1</sup> Raskolnikov, Kirilov sau Ivan Karamazov sunt ipostazele omului virusat de maladia „libertății totale”, a erotismului sau a voinței de putere, „virtuți” elogiate, propagate sau impuse la nivel mondial de ideologii vremilor noi. Kirilov afirmă la un moment dat: „Dacă Dumnezeu nu există, atunci eu sunt Dumnezeu!”, apoi, în același spirit ateist și nihilist, profetește: „va veni un om nou, fericit și mândru, omul căruia îi va fi absolut indiferent dacă va trăi sau nu”. Și astfel își pune capăt zilelor, crezând cu naivitate că „cine îndrăznește să se sinucidă, acela este Dumnezeu” [2].

Însă, tocmai posibilitatea exercitării „libertății totale”, afirmată de Kirilov, sinucigându-se sau ucigând pe semenii (ca în cazul lui Raskolnikov<sup>2</sup>) arată contrariul, că persoana umană, dorind să-și depășească datul exis-

<sup>1</sup> „În fiecare faptă a supraomului legea voastră morală este însuită încălcată”, zice Nietzsche. Mai rău, „ascultarea” și „legea”, care apar în toate sentimentele morale, sunt inferioare „hazardului” și „libertății” și ar putea fi ultimul acord al moralei, afirmă acest paranoic și urător al creștinismului. Vezi Ницше Фридрих. Сочинения в 2х томах, том 1. Москва: издательство «Мысль», 1990, p.736.

<sup>2</sup> Raskolnikov a comis o crimă premeditată pe care a pus-o la cale îndelung, schițând fundamentarea teoretică a fărădelegii sale într-un articol publicat cu jumătate de an înainte de săvârșirea crimei. Conform acestei teorii, categoria oamenilor „superiori” (Raskolnikov se considera din categoria *supraoamenilor* lui Nietzsche) ar avea dreptul să încalce legile morale și să dispună de viața oamenilor „obișnuiți”, numiți batjocoritor „păduchi”. Însă tocmai această privire superioară asupra altor oameni, în duhul modernismului, mergând până la crimă, arată monstruoșitatea și fatalitatea unei asemenea societăți și indivizi. Vezi, F. Dostoievski. *Crimă și pedeapsă*, I, V, trad.rom. I. Covaci. București: Ed. Leda, 2008, p.67-78.

tențial, nu poate decât în cadrul acestui dat să se afirme ca persoană doar în relație cu Dumnezeu și cu semenii săi. Contrariul sfârșește în perimetrul neantului. De aceea, epidemia de sinucideri la motivat pe Dostoievski să arate cauzele acestui fenomen – simptomele descompunerii morale – nihilismul, amoralismul și traumele sociale de tot felul, mai cu seamă în mediile marilor orașe.

Filozoful rus Nicolai Berdeaev spune: „tema lui Raskolnikov semnifică criza umanismului, sfârșitul moralei umaniste, pieirea omului din cauza exacerbatei afirmări de sine. Nașterea visului despre supraom, despre supraumanitate, despre o morală umană superioară, arată că umanismul a ajuns la capăt, sucombând” [3]. Din perspectiva moralei dostoievskiene, care este morala Evangheliei, așa cum spune părintele profesor Ioan Bizău, „adevărată crimă, cea mai gravă și de neiertat de altminteri, constă în absența sentimentului vinovăției, ceea ce presupune o inimă împietrită și o rațiune pervertită, capabilă să justifice orice faptă, orice fărâdelege” [4].

În această situație, pocăința este absolut necesară pentru restaurarea unei conștiințe dezumanizate și demonizate, prin care se ispășește orice rău săvârșit cu mintea, cu cuvântul sau cu fapta. În Pateric se spune că un frate l-a întrebat pe avva Pimen: „Ce este pocăirea de păcat?”. Bătrânul i-a zis: „Să nu-l mai faci. De aceea dreptii au fost numiți neprihăniți, fiindcă s-au lepădat de păcate și au devenit drepti” [5]. Pocăința înseamnă înviere spirituală. Iar în această stare de revenire la viață, creștinul nu poate fi decât o mărturisire vie permanentă despre cât bine i-a făcut Dumnezeu (Luca 8, 39). Prea Fericitul Daniel, Patriarhul BOR, în predica despre vindecarea demonizată din ținutul Gherghesenilor, spune: „Fiecare om căruia Dumnezeu îi schimbă viața sau pe care îi vindecă trupește și sufletește trebuie să fie un mărturisitor statornic al iubirii lui Dumnezeu în viața lui și în viața semenilor” [vezi 6].

Viețile Sfinților și toată literatura duhovnicească ortodoxă arată clar, într-o lucrare sinergică de purificare și de urcuș duhovnicesc neîncetat, că îndreptarea omului este posibilă. În Pateric, avva Isidor zice: „Știința sfinților este cunoașterea voinței lui Dumnezeu. Când se supune adevărului omul este mai presus de toate, ca icoană și asemănare a lui Dumnezeu. Dintre toate duhurile, cel mai cumplit este să-ți urmezi propria inimă, adică propriul cuget, iar nu legea lui Dumnezeu. Pe urmă aceasta devine plâns pentru om, pentru că nu a cunoscut taina [lui Dumnezeu] și nu a descoperit calea sfinților, ca să lucreze într-însa. Acum e timpul să făptuim pentru Domnul, întrucât mântuirea se află în vremea chinurilor. E scris: Prin răbdare câștigați-vă sufletele” (Luca 21, 19) [7].

Poziția ortodoxă a teologilor contemporani vis-a-vis de problema înduhovnicirii omului în mediul ostil creștinismului de azi, din perspectivă patristică și filocalică, poate fi însumată de teologia Părintelui Profesor Doctor și Academician Dumitru Stăniloae, personalitate de excepție, în materie de teologie în spațiul ecumenic al Ortodoxiei,<sup>3</sup> care, prin teologia exprimată în scris și trăită de el însuși, a atras și atrage prin profunzimea, bogăția și claritatea operei sale. Temele principale tratate în opera sa se referă mai ales la iubirea Sfintei Treimi, la mântuirea lui Hristos prin Sfânta Biserică, la persoana umană chemată la viața veșnică a lui Dumnezeu, la sfințenia ca vocație a omului de a ajunge la asemănarea cu Dumnezeu, la rugăciunea ca experiență a libertății și iubirii spirituale, la dogmele credinței ca adevăruri eliberatoare de determinismele căzute și coruptibile ale naturii.

Părintele D. Stăniloae a scris în duhul păcii și iubirii creștine, dorind să trezească în inimile suferinde ale ortodocșilor și nu numai, acel dor pentru Absolut înăscut în om, învingând toate piedicile și ispitele interioare și exterioare, venite inclusiv de la spiritul epocii în care trăim. El precizează că în Ortodoxie Dumnezeu nu este inaccesibil, El este în lume, unit cu omul prin Duhul Sfânt. De aceea, cunoașterea adevărului religios nu este consecința unei activități intelectuale, ci ea stă în trăirea în Dumnezeu [8]. Calea spre Dumnezeu este Hristos, în Biserică<sup>4</sup>, pentru că „El însuși se face în noi cale a noastră, dându-ne puterea să ne însușim viața Lui” [9], toate virtuțile și toate valorile având drept „izvor persoana lui Hristos” [10]. Explorator fidel al fabulosului tezaur patristic, D. Stăniloae descoperă „în scrierile Sfinților Părinți ai Bisericii, că este posibil să-L întâlnești pe Dumnezeu cu adevărat în rugăciune” [11] și, de fapt, prin toate nevoile ascetice oferite cu discernământ de experiența duhovnicească bimilenară a Ortodoxiei. Despre poporul român spune că este „poporul cu spiritualitatea cea mai apropiată de cea genuin creștină de lumina originară a lui Hristos... Noi avem în suflet dulceața serafică a Răsăritului, dar și spiritul disciplinat al legiuitorilor apuseni” [12]. Aceste

<sup>3</sup> În conștiința multor contemporani Părintele Dumitru Stăniloae rămâne a fi „un mărturisitor al iubirii divine și al demnității umane” sau ca „teologul dragostei creștine”. Vezi volumul omagial Părintele Dumitru Stăniloae în conștiința contemporanilor. Mărturii, evocări, amintiri. Iași: Ed. Trinitas, 2003, p.9, 13.

<sup>4</sup> „Nu există altă scară la Dumnezeu decât prin interiorul Bisericii”; Pr. Prof. Dr. Stăniloae Dumitru, *Spiritualitate și Comuniune în Liturgia Ortodoxă*, p.48.

daruri dumnezeiești ne pot fi de ajutor în deconspirarea și contracararea inovațiilor ideologice ale spiritului vremii, însă numai dacă vom reuși să le explorăm la maxim, în deplină libertate și responsabilitate, căci „în libertate stă demnitatea omului” [13], el având rațiunea pe care dacă „nu și-o pune în slujba binelui devine absurdă” [14].

Dumnezeu, prin Fiul Său preaiubit făcut om, vrea ca lumea să fie adusă la Sine, utilizând „metode de întărire a spiritului împotriva a ceea ce e opus libertății lui: biruirea patimilor din oameni și a morții din ei”. De robia patimilor și a influențelor externe, în duhul vremii, Dumnezeu se folosește de metode de convingere, nu de silă; metode de câștigare a oamenilor prin iubirea Sa pătimitoare, împreună cu ei. Prin aceasta Dumnezeu „Se adresează libertății lor și vrea să întărească libertatea lor în efortul de a lucra prin ei înșiși la învingerea robiei lor” [15] prin răbdare, prin blândețe, prin delicatețe, comunicându-le pe acestea din El Însuși.

Lumea Bisericii nu a rămas niciodată nepăsătoare la ceea ce se întâmplă în societatea umană, ci a căutat să o îmbunătățească valoric ca mod de existență exprimat în comun. Din comunitatea eclezială împărtășită cu Hristos care îi dă putere, credincioșii au căutat tot mai mult să își exprime credința și altfel, ca întrajutorare socială pentru ceva mai înalt, ce poate mai bine contura omul. Astfel lumea întreagă se află într-un progres fără întrerupere al cunoașterii adevărului și perfecționării morale, dar nu toți membrii ei. Fiecare faptă a omului este rezultatul interacțiunii dintre moralitatea lui și normele morale. Faptele unei comunități sau societăți sunt rezultatul interacțiunii dintre spiritul epocii și normele moral-sociale, al codului de legi civile existente atunci, făcând uz uzând de libertatea ontologică originară.

Însă, din tinerețile sale omul înclină spre păcate<sup>5</sup>, deci virusul imoralității îl respinge cu putere. Spiritul vremii se insinuează și vrea să ne încredințeze că pornirile rele din noi ar fi, de fapt, firești și necesare, deci n-ar fi vorba de păcat sau de viciu. Spiritul vremii stimulează pornirile păcătoase din om. Părintele Stăniloae afirmă că „omul e liber, dar își promovează adevărata libertate numai întărind ființa sa ca unitate omnilaterală a componentelor sale contrastante în Dumnezeu, de la care provin toate. [...] Căci în libertate stă demnitatea omului” [16].

Această libertate îi permite omului să urce treptele desăvârșirii. Morala ortodoxă, prin metoda ascetică sau mistică (vezi In.6,54), înfățișează credincioșilor acele virtuți morale, practici și exerciții prin care se ajunge la unirea deplină cu Dumnezeu, adică la cea mai înaltă treaptă a desăvârșirii morale. Această unire, adică realizare a vieții duhovnicești în toată intensitatea ei, nu este posibilă fără urcușul treptelor desăvârșirii – de la purificare (de păcate, de patimi, de înclinații destabilizatoare), la iluminare și la contemplație.

Ridicarea omului la starea bărbatului adevărat, la sfințenie, la asemănarea cu Dumnezeu – Binele suprem, se realizează prin toate mijloacele harice din Biserică. Adică Biserica ne naște prin Botez, ne hrănește cu adevărul destăinuit și ne oferă ambianța necesară pentru mântuire (caracterul sobornicesc al teologiei morale). Dar mântuirea înseamnă conlucrarea dintre om și Dumnezeu, adică lucrarea sinergică a harului divin și a strădaniei personale de realizare a binelui în relațiile cu Dumnezeu, cu sine însuși și cu aproapele (caracterul duhovnicesc), având în centrul viețuirii morale pe Hristos (caracterul hristocentric, despre care ne vorbește Mitropolitul Antonie Plămădeală<sup>6</sup>) [17].

Hristos lucrează la sfințirea noastră prin Biserică, prin Tainele ei și prin membrii ei, descoperindu-ne o viață excepțională, un unic principiu existențial moral care dă posibilitatea trăirii unei morale creștine desăvârșite. Morala aceasta „definește și interpretează existența omului în lume plecând nu de la om ca ființă autonomă, ci de la Dumnezeu Omul Iisus Hristos”. Altfel spus, „morală creștină este teonomă sau, mai precis, hristonomă. Criteriul său axiologic nu este o lege morală impersonală, nici un sistem de valori bazat pe un acord sau o convenție socială, ci este o Persoană, Persoana divino-umană a Fiului lui Dumnezeu întrupat”, învederează părintele profesor de la Facultatea de Teologie Ortodoxă din Iași, Gheorghe Popa [18]. Acest fapt, este util de memorizat, pentru a putea da răspunsuri adecvate provocărilor vremii, mai ales că în Hristos – izvorul și ținta desăvârșirii noastre morale, găsim puterea necesară de a rămâne statornici și fideli lui Dumnezeu în orice împrejurare a vieții sau a epocii în care trăim.

Ordinea morală – reglementarea vieții sociale a societăților, a popoarelor prin respectarea anumitor principii, norme și interdicții – alături de ordinea fizică (interdependența dintre fenomenele fizice din lume) și de

<sup>5</sup> „Din tinerețile mele multe patimi se luptă cu mine, ci însuși mă sprijinește și mă mântuiește, Mântuitorul meu...” – Antifonul glasului al IV-lea.

<sup>6</sup> „Caracterul hristocentric al spiritualității creștine vine din însuși sensul hristocentric al vieții (Filipeni 1, 21), sens pe care întruparea lui Hristos l-a definit ca răscumpărare, înfiere, refacere a chipului și realizare a asemănării până la îndumnezeire, în și prin Hristos”.

ordinea logică (structura coerentă a gândirii noastre), vine să întărească convingerea noastră despre existența unor valori morale și a unei ordini divine care transcende spațiul și timpul și care, conform învățăturii creștine, sunt excelențele caracterului Domnului Iisus Hristos (sau ne întărește convingerea în existența unui bine – Bine moral-desăvârșit – Iisus Hristos). Aceste valori morale supreme, caracteristici specifice Mântuitorului Iisus Hristos – desăvârșirea dumnezeiască întrupată în planul istoriei, trebuie să devină caracteristici personale ale fiecărui credincios în parte, prin săvârșirea constantă a binelui moral (adică supunerea și dăruirea voinței credinciosului, voinței lui Dumnezeu, Binelui suprem, precum și iubirii Acestuia în toate împrejurările vieții).

Doar Hristos poate comunica virtuțile Sale (dragostea, nădejdea, credința, ascultarea, puritatea, smerenia) celor ce Îl urmează, făcându-se astfel pentru noi mediatorul și fereastra spre tărâmul divin. „Fiul lui Dumnezeu întrupat e omul central care cuprinde pe toți și-i atrage la Sine”, fiind El Însuși „pricină a mântuirii veșnice” (Evr. 5,9).

În mod logic, prin Mântuitorul Iisus Hristos înțelegem că există în afara planului creației o lege veșnică – izvor și normă pentru tot ce există (planul lumii conceput din veci) și chiar dacă nu ne este accesibilă, rămânând ascunsă în Dumnezeu (I In. 6,16), dar o putem cunoaște din legile temporale, așa precum Îl cunoaștem pe Dumnezeu din lucrările Sale (Rom. 1,19-20). Această lege rămâne universală invariabilă; mai mult, din ea rezultă legea morală naturală, caracteristică naturii omului credincios, confirmată de conștiința noastră morală, ce deosebește natural și spontan binele de rău și ne face să nutrim sentimente de mustrare sufletească când ne abatem de la ordinea morală (vezi Ier. 31, 33; Mat. 17, 12; Rom. 2, 14-16).

Cu adevărat mare este taina evlaviei (I Tim. 6, 6), cum spune Sfântul Apostol Pavel, întrucât evlavia și credința sunt taine care dau roade pe care cunoașterea nu le poate da. „Căci niciodată nu ne-am arătat cu cuvinte de lingușire, după cum știți, nici cu ascunse porniri de lăcomie. Dumnezeu îmi este martor. Nici n-am căutat slavă de la oameni” (I Tes. 2, 5).

Se cuvine să ne comportăm ca unul care trăiește lucrurile cerești, nu ca unul care învață despre ele.

### **Pragmatism economic, comunist sau „pragmatism” duhovnicesc?**

Într-o societate a cărei sursă fizică și morală este în primul rând de ordin economic, îndepărtarea de tradițiile religioase multiseculare este evidentă și cerută de imperativele zilei. Mai mult, religia este concepută ca ceva împietrit prin esență și un obstacol al progresului care „trebuie înlăturat din calea unui popor care dorește să se dezvolte din punct de vedere tehnologic”. Nimeni și nimic nu-l poate convinge pe omul secularizat că „profanul tinde să se extindă în defavoarea sacrului” [19] obligându-l să trăiască după standarde ireligioase sau anticreștine.

Pe fundalul ecologiei mondiale, poate urma o serie întreagă de conflicte absurde și catastrofe, ca rezultat al luptei noastre cu mediul ambiant, pentru că tempourile dezvoltării actuale au devenit de nesuportat, iar mecanismele globalizării – necontrolate. Dezechilibrul este provocat de ultraliberalizare, de raporturile financiare, de producție, de comerț. Va apărea înclinarea spre folosirea puterii, lovituri de sabie. Dar nu vor fi repetări de genul războiului din Kosovo, Afganistan sau Irak, care au fost doar manevre timide pregătitoare. „În tot mai febrilele transformări ale resurselor de bază deja participă așa protagoniști precum China, statele neocolonizate, care dețin putere și capacitate de rezistență, de apărare a propriilor interese, la elaborarea soluțiilor autonome, independente de Imperiu” [20].

„Pericolul războiului atomic iarăși a devenit actual. Așa că a deveni pacifist și a milita împotriva războiului atomic înseamnă să devii apărătorul supraviețuirii” [21]. Este important să înțelegem că „nu mai există războaie „motivate”, „raționale”, cu atât mai puțin războaie „umane” sau „corecte” [22].

Regimurile comuniste din țările sud-est europene au avut repercusiuni grave asupra instituțiilor bisericești, asupra eticii creștine sociale, asupra modului de gândire și asupra comportamentului uman. După căderea acestor regimuri totalitare, ideologia comunistă – spiritul vremii impus în Europa de Est – s-a refugiat în mentalități și atitudini, în modul de a fi al oamenilor; cu greu s-ar putea extirpa și suprima, deoarece, cum spune Alain Besançon (n. 1932), „nimic nu este mai problematic, după disoluția unui regim totalitar, decât reconstruirea, în rândul poporului, a unei conștiințe morale și a unei capacități intelectuale normale” [23].

Toate activitățile umane astăzi sunt infectate de „microbul” ateismului, al relativismului (teologic, moral, existențial) și al secularismului, chiar dacă regimul dictatorial comunist a trecut. Să fie vorba aici de existența unor temeuri mai adânci ale necredinței oamenilor?! A găsit oare ateismul în spațiul nostru ex-sovietic un mediu propice de dezvoltare și de răspândire a ideologiilor noi influente – liberale, democratice, de stânga, de dreapta ș.a.? Nu transpare oare printre măștile noilor „eroi ai zilei” privirea devoratoare a globalismului, care e pregătit, dacă nu vom lua măsuri urgente, să joace un rol primordial în derularea marii tragedii a omenirii întregi?

Ateismul marxist-leninist a fost abolit, însă, din păcate, ateismul, cu toate concepțiile sale despre știință, morală și modul de viață, până azi continuă să rămână ideologia de bază a programelor școlare, a mass-mediei și a alte structuri importante, care au misiunea să educe omul și să formeze cultura societății noastre. Mai rău, pe lângă ateism, mai sunt vehiculate prin metode perfide și alte idei periculoase ale spiritului vremii, agnosticismul, relativismul moral etc. Printre cele mai subtile viclenii ale ateismului, propagate în duhul vremii, se numără și proclamarea egalității tuturor religiilor și a confesiunilor religioase, apoi incompatibilitatea dintre religie și știință. Conform gândirii ateștilor, într-adevăr, toate religiile sunt aceleași erori sau rătăcirii provocate de frica în fața stihilor naturii sau de jugul social și de exploatarea socială [24].

Zicala populară zice: „cui pe cui se scoate”; ateismul provine de la simpla ignoranță și necunoaștere a esenței adevărate și a profunzimii religiei. Însă ateismul „ignorant” trebuie deosebit de liberalismul contemporan democrat-ateist, care încalcă conștiința printr-un calcul subtil, prima poruncă din Decalog (Ieș. 20, 2-3). „Aproape cinci decenii de combatere sistematică a religiei; nenumărate au fost paginile antireligioase – ele astăzi sunt stratificate în ungherele întunecoase ale bibliotecilor spre avertizarea amară a tuturor generațiilor viitoare; acum se pune problema reactualizării spiritului religios, trebuie catehizați mai întâi părinții, profesorii copiilor, ostașii – viitori întemeietori de familii” [25].

Din păcate, primejdia reală a unui sistem social programatic ateu și antinațional rămâne și după 20 de ani de la căderea „fiarei roșii”. O bună parte a populației – chiar dacă Biserica Ortodoxă a condamnat încă în 1990 comunismul ca regim opresiv și cu dimensiuni tenebroase<sup>7</sup> [26] – are nostalgii pentru pseudo-siguranța socială și economică a comunismului, exprimată, de pildă, prin acordarea votului la alegeri Partidului Comunist care se vrea a fi de o altă „orientație” decât cel sovietic și, culmea!, liderii cărora au declarat că Iisus Hristos ar fi fost primul comunist<sup>8</sup>! [27] Însă, comunitarismul creștin se deosebește de comunismul ateist, deoarece „cele ce s-au furat din creștinism fără Dumnezeu nu sunt autentice. [...] doctrina comunistă a răpit multe din postulatele creștinismului. [...] Există o mare diferență între comunitarism și comunism. Comunitarism înseamnă dragoste și unire cu Dumnezeu, iar comunism înseamnă a face ceva cu forța, ceea ce nu este iubire” [28]. Astfel, „marea minciună a sec. XX” – comunismul – „care a făcut milioane de victime... continuă să provoace victime și azi. Schilodește suflete, mutilează conștiințe, distruge destine”<sup>9</sup> [29, 30].

Dacă comunismul este nostalgie utopică pentru unii, atunci liberalismul democratic și eficiența economică occidentală este pericol existențial pentru alții. Este o greșală evidentă impunerea civilizației occidentale – pe motiv că ar fi superioară prin „eurocompatibilitatea” ei – civilizației ortodoxe, care are propriile ritmuri, specificități și priorități. Pentru că, după eșecul și falimentul socialismului din Estul Europei, ortodocșilor li se propune liberalismul societății de consum și capitalismul sălbatic occidental, unde omul va fi înlocuit în curând de mașini tehnico-științifice. „Descoperim acest adevăr înfricoșător: negării teoretice a individului viu în marxism îi corespunde eliminarea sa de fapt în sistemul tehnico-capitalist, în care capitalismul însuși e pe cale de dispariție în profilul unei eliberări complete a tehnicii”. Deoarece „se uită însă că și capitalismul e în agonie, că cedează locul unui fenomen cu totul diferit, cel al tehnico-științei care invadează procesul real de producție, expulzând inevitabil munca vie. Inexorabil, capitalismul e ros de același rău ca și socialismul: eliminarea vieții subiective și a individului viu din lume și a lumii din viață”<sup>10</sup> [31].

Astfel, până când creștinii ortodocși nu vor conștientiza atât fărâdelegea și teroarea comunismului ateu, cu care mulți au pactizat deschis sau tacit fără prea multe remușcări de conștiință în anii de tristă amintire, cât și a sălbătăciei și erorii ideologiei capitaliste occidentale, lucrurile vor stagna și vor regresa în mod evident și din perspectivă morală. Pentru că, în primul caz, „comunismul s-a întărit printr-o masivă apostazie a creștinilor. Nu e sigur că această apostazie, cu atât mai puțin compromisurile și complicațiile de o gravitate variabilă, sunt considerate cu adevărat condamnabile. Ele sunt îndeobște privite ca niște rătăcirii neînsemnate și adevărate provocate de intenții laudabile. O explicație extrem de simplă este că, de fapt, creștinii nu s-au eliberat

<sup>7</sup> “Patriarhia Română apreciază demersul întreprins de autoritățile de stat pentru condamnarea regimului comunist din România, act pe care Sf.Sinod al BOR l-a făcut în Cuvântul pastoral din 4 ianuarie 1990 în care condamna același regim opresiv în dimensiunile sale cele mai tenebroase. Jertfa miilor de clerici și credincioși ortodocși în temnițele comuniste conduce la concluzia unei rezistențe din interior a BOR (...) – considerată ca fiind dușmanul principal al regimului”.

<sup>8</sup> Referitor la declarația lui Voronin că „Iisus Hristos a fost primul comunist” și că „Preoții, dacă vor să existe în Mitropolia Moldovei, nu au de ales decât comuniștii”.

<sup>9</sup> „...comunismul, ca sistem politic și model de gândire, înseamnă, în primul rând, o uriașă și sinistă minciună”.

<sup>10</sup> apud., Ioan Ică jr., Prolegomene fenomenologice la o filozofie iaoneică, studiu introductiv la Michel Henry, Eu sunt Adevărul. Pentru o filozofie a creștinismului..., p. 19.



*încă total de ideile comuniste, amestecate în mintea lor cu ideile umanitare și introduse de acestea din urmă în rândul credincioșilor și clerului. Sub forme disimulate și inconștiente, [...] ele sunt încă active*" [32]. Iar în cazul al doilea, se uită teroarea și apostazia benevolă a creștinilor occidentali de dragul „paradisului terestru” făgăduit de liberalismul occidental și ideologia eficienței economice.

Comunismul este o boală de care foarte greu se poate vindeca fostul *homo sovieticus*. Și nu pentru că Dumnezeu nu vrea, ci pentru că cel infectat de lepra comunistă nu înțelege și nu-și dorește vindecarea, purificarea. Un comunist învederat când se trezește dimineața nu-și îndreaptă mintea către Dumnezeu, nu-I spune dimineață, nu-I cere sfatul, nu-și cere iertare pentru relele comise, adică nu se roagă. Nu se roagă pentru că nu-L are în vedere pe Dumnezeu, nu se raportează la El ca și la Creatorul și Proniatorul lumii, ci Îl ignoră total. Și nu pentru că așa l-a învățat tata și mama în copilărie (căci credința se deprinde în cei șapte ani de acasă), ci pentru că în adolescență sau la maturitate a permis ca cineva să-i incube mintea cu „microbii” socialismului utopic, care este „*radical contrar principiilor credinței creștine*” [33], deci e împotriva umanității în ansamblu.

Totuși ar fi greșit să concentrăm tot răul în ograda comuniștilor și să aruncăm cu piatra în ei: regimul totalitar comunist „*nu este altceva decât forma de jos a democrației. (...) Democrația sănătoasă nu este, ca și sănătatea, decât o utopie*” [34]. Și aceasta pentru că democrația actuală este tot o formă camuflată de antiteism (luptă împotriva lui Dumnezeu), anticlericalism, antimoralism și, în general, anticreștinism. Fiindcă, majoritatea așa-numiților democrați de astăzi, au concepții asemănătoare (secularist-ateiste) și trăiesc exact ca și comuniștii: nu se roagă, nu postesc, nu merg duminica la biserică, nu se spovedesc, nu se împărtășesc cu anii sau chiar deloc. Cu se sunt mai buni aceștia decât comuniștii, care la fel „nu au nici un Dumnezeu” – vorba populară – decât banul, plăcerea sau trufia. Iar aceste „valori” sunt infernale: „*pentru că tot ce este în lume, adică pofta trupului și pofta ochilor și trufia vieții, nu sunt de la Tatăl, ci sunt din lume. Și lumea trece și pofta ei, dar cel ce face voia lui Dumnezeu rămâne în veac*” (I In.2,16-17).

Liderii democrați, odată ajunși la putere, vor proceda aproape la fel ca și comuniștii atești: dacă nu vor persecuta deschis creștinismul, cel puțin se vor limita la presiuni constante, psihologice ori coercitive, de eradicare a credinței din sfera social-cultural-morală a țării.

Bine ar fi dacă ar avea posibilitatea de a gândi cu adevărat liber, fără presiuni externe și influențe obscure, poate ar vedea pericolul real și imediat asupra civilizației actuale. Poate s-ar vedea pe ei înșiși, familia, națiunea, într-o primejdie îngrozitoare, fiind ei factorii decisivi în destabilizarea situației și ofensivei răului în societate.

Supraviețuirea comunismului, de pildă, în Basarabia, nu se datorează atât „strategiilor” comuniștilor actuali, care pretind că s-au „schimbat la față”, adică s-au lepădat de utopiile și monstruozițările anterioare (ceea ce n-au făcut cu adevărat; florile depuse la monumentul călăului Lenin ne stau drept mărturie), cât se datorează mai ales orbitelor și mediocrităților pro-comuniste din administrațiile teritoriale, precum și lipsei de convergență a oamenilor cu demnitate națională și spirituală [35].

Frica pierderii portofoliului deținut (pe care nu se știe în ce condiții l-au câștigat!), lipsa strategiilor politico-sociale integre (unde să se ia în seamă relația Dumnezeu-om și om-om, pe baza respectului și iubirii reciproce), influențele distructive „din afară” cu mască de binefăcători, dar mai ales încăpățânarea demonică de a ne întoarce cu fața spre Dumnezeu și Biserică, sunt relele care domină societatea basarabeană în special și civilizația euro-atlantică, în general. Atâta timp cât nu ne vom strădui să ne angajăm pe calea revenirii la normalitate, adică la o societate în care să se țină seama mai ales de condițiile oferite fiecărei persoane pentru perfecționarea proprie (depășirea de sine) și nu a societății în ansamblu (ceea ce au încercat să facă social-comuniștii de la 1800 încoace), lucrurile vor merge tot mai rău. Or maladiile societății actuale (ateismul, secularizarea, traficul, drogurile, desfrânarea, pornografia, avorturile etc.) vorbesc de la sine, că ne-am pornit pe o cale a autoflagelării și a autodistrugerii [36].

Astfel, mentalitatea creștinilor est-europeni, virusată de ideologiile comuniste, va trebui să facă față unei noi avalanșe neopăgâne – liberalismul economic și pseudovalorile capitalismului occidental, care se dorește a fi asimilată frenetic și fără discernământ, deci a celei mai mediocre forme de expresie ale culturii și civilizației occidentale. Desigur, stăpânirea în fața noilor „viituri” nu este posibilă fără discernământul și puterea spiritual-morale oferite de Hristos, Adevărul viu și accesibil pentru toate societățile și timpurile.

#### **Fericirea în lumina Evangheliei și pseudo-fericirea propusă de duhul vremii.**

Conștient sau nu, omul tinde totdeauna spre fericire, spre împlinire sufletească sau trupească, pentru că e o ființă încă neîmplinită. Împlinirea umană este condiționată de acel dor fierbinte de Părintele ceresc: „*ne-ai făcut spre a Te căuta și neliniștit este sufletul nostru până nu se va odihni întru Tine*” [37].

Cu toate acestea, omul poate să-și substituie ținta fericirii sale cu lucruri lumești, perisabile (bogăție, slavă, putere, plăceri) care-i pot da satisfacții de moment, dar care nu-l pot feri în întregime. „*Fericirea pământească*, spune Sfântul Nicolae Velimirovici, *este aceeași cu fericirea pe care șarpele a fâgăduit-o Evei; iată că același șarpe se înfățișează și ție astăzi ca să-ți arate care este numele fericirii tale*” [38]. De ce? Pentru că „*traista fericirii noastre pământești este totdeauna ruptă. Cu cât bagi mai multe lucruri în traistă, cu atât se varsă mai mult din ea*” [39].

Sf. Vasile cel Mare, în comentariul la Psalmi, arată că adevărul are două înțelesuri: adevărul despre viața fericită întru veșnicie și adevărul despre lucrurile folositoare în viața aceasta (toate înlesnirile, calitățile de care noi avem nevoie pentru a trăi bine aici: știința profană, administrația politică, sociologia etc., prioritate având cea dintâi [vezi 40]). Dobândirea fericirii este, deci, ținta noastră supremă – realizarea comuniunii dintre Dumnezeu și semenii.

Despre viața fericită găsim mărturii în Sfânta Scriptură, autoritatea noastră supremă, pentru că este cuvântul Domnului Hristos, sunt textele proorocilor inspirați de Duhul Sfânt. Sunt zeci de locuri în Biblie unde apare cuvântul „fericit” (în greacă, „makarios”). În Psalmi, acest cuvânt apare de cel puțin de 17 ori. Primul psalm începe prin a prezenta omul cu adevărat fericit: „*Fericit bărbatul, care n-a umblat în sfatul necredincioșilor și în calea păcătoșilor nu a stat și pe scaunul hulitorilor n-a șezut; ci în legea Domnului e voia lui și la legea Lui va cugeta ziua și noaptea*” (Ps. 1, 1-2). De fapt Psalmii sunt o adevărată cateheză a fericirii; citind Psalmii, noi învățăm despre viața fericită, care constă în împlinirea poruncilor (inclusiv faptele de milă și iubire față de aproapele) și, prin aceasta, realizarea comuniunii cu Dumnezeu<sup>11</sup>.

În Predica de pe Munte, Mântuitorul ne învață adevărata fericire spre care trebuie să tindem: „*Feriți cei săraci cu duhul, că a lor este împărăția cerurilor*” (Mat. 5, 3); fericiți cei ce plâng, cei blânzi, cei ce flămânzesc și însetează de dreptate, cei milostivi, cei curați cu inima, făcătorii de pace etc.<sup>12</sup>. Adică, Hristos ferește pe acei care se străduie să-și purifice întreaga ființă și să împlinească voia lui Dumnezeu pe pământ, având, desigur, o viață morală adecvată. Iar această viețuire diferă radical de ceea ce înțelege lumea modernă prin fericire.

Chiar și înțelepții Greciei antice utilizau cuvântul „makar” sau „makarios” (Μακάριος) pentru a desemna starea celor care au biruit atașamentul față de lume, determinismul causal. Denumirea de „fericit” era un epitet, un adjectiv care se atribuia în primul rând zeilor. Numai zeii au deplinătatea fericirii. Iar omul fericit e acela care a trecut cu bine prin viață, cel care trăiește și a murit cu cinste – eroii și oamenii destoinici.

Sfinții Părinți au preluat strict înțelesul acestui cuvânt „makarios”. Noi numim fericit în primul rând pe Dumnezeu, apoi pe Maica Domnului<sup>13</sup>, pe Apostoli<sup>14</sup>, pe sfinți și, în general, pe acei creștini care au biruit ispitele inerente vieții și au intrat cu slavă în veșnicie<sup>15</sup>. Sfântul Apostol Pavel zice: „*Să păzești porunca fără pată, fără vină, până la arătarea Domnului nostru Iisus Hristos, pe care, la timpul cuvenit, o va arăta fericitul și singurul Stăpânitor, Împăratul împărățiilor și Domnul domnilor, Cel ce singur are nemurire și locuiește întru lumină neapropiată; pe Care nu L-a văzut nimeni dintre oameni, nici nu poate să-L vadă; a Căruia este cinstea și puterea veșnică! Amin*” (I Tim. 6, 14-16)<sup>16</sup>.

Ce a ajuns înțelesul acesta de *makarios* în traduceri ulterioare?! În traduceri latine se produce o diminuare a sensului: *felix* și *ferice* [cf. 41], ambele se referă la rodnicie, la fecunditate, la bogăție în sensul material al cuvântului. Mai există în latină un cuvânt *letus, letitia* [42], care înseamnă pământ gras și roditor. De la *makarios*, care ne trimite la cer, traducerea latină deja reduce înțelesul cuvântului „fericit”. Părinții latini au simțit această lipsă și au folosit un alt cuvânt pentru traducerea lui makarios – *beatus, beatitudo*, care desem-

<sup>11</sup> Vezi, de pildă, Psalmul 111, 1-3: „Fericit bărbatul care se teme de Domnul; întru poruncile Lui va voi foarte. Puternică va fi pe pământ seminția Lui; neamul dreptilor se va binecuvânta. Slavă și bogăție în casa lui și dreptatea lui rămâne în veacul veacului” sau Psalmul 118, 1-3: „Feriți cei fără prihană în cale, care umblă în legea Domnului. Fericiți cei ce păzesc poruncile Lui și-L caută cu toată inima lor, că n-au umblat în căile Lui cei ce lucrează fărădelegea”.

<sup>12</sup> Vezi Matei 5, 4-12.

<sup>13</sup> Elizabeta, laudând pe Dumnezeu, o ferește pe Maica Domnului: „fericită este aceea care a crezut că se vor împlini cele spuse ei de la Domnul” (Luca 1, 45). Dar, chiar Fecioara Maria zice: „Iată de acum mă vor feriți toate neamurile” (Luca 1, 48). De ce e fericită Maica Domnului? Pentru că Dumnezeu „a căutat spre smerenia roabei Sale”. Ibidem.

<sup>14</sup> Iisus Hristos, de exemplu, îl numește fericit pe Apostolul Petru: „Fericit ești Simone, fiul lui Iona, că nu trup și sânge ți-au descoperit ție aceasta, ci Tatăl Meu, Cel din ceruri. Și Eu îți zic ție, că tu ești Petru și pe această piatră voi zidi Biserica Mea și porțile iadului nu o vor birui” (Matei 16, 17-18).

<sup>15</sup> Mântuitorul îi spune Apostolului Toma: „Pentru că M-ai văzut ai crezut. Fericiți cei ce n-au văzut și au crezut!” (Ioan 20, 29). Deci îi ferește pe toți aceia care cred și împlinesc cuvântul Domnului.

<sup>16</sup> Sublinierea noastră.

nează starea omului care nu mai are dorințe, e de netulburat. Se apropie de cuvântul makarios dar se simte împușinarea semantică.

În engleză *happy* se referă la acela care este caracterizat de noroc, care are șanse de câștig, are parte de plăcere, de satisfacție. Adică omul care e caracterizat de o spontană și obsesivă înclinație spre ceva: *many happy* – ceea ce-l face pe englez fericit sunt banii (*money*). Uită aceștia că „*cine nu adună cu Mine* (cu Hristos) *risipește*” (Mt.12,30).

Ferice de omul care a ajuns să facă totul *cu* Dumnezeu și *în* Dumnezeu. Acesta, ca și ceilalți din jur, lucrează, se alimentează, se odihnește, se relaxează, creează etc., dar toate le trece prin filtrul înțelepciunii dumnezeiești. Cum ne îndeamnă și Sf. Ap. Pavel: „*ori de mâncați, ori de beți, ori altceva de faceți, toate spre slava lui Dumnezeu să le faceți*” (I Cor.10,31). În exterior apar aceiași oameni ca și ceilalți, dar dacă îi vom privi cu ochi duhovnicești, îi vom vedea plini de lumină dumnezeiască: sunt ca o *făclie vie* în fața întunericului lumii acesteia. Despre ei Hristos spune: „*Voi sunteți lumina lumii (...) și luminează tuturor*”; de asemenea „*Voi sunteți sarea pământului*” (Mt.5,13-15) care dă gust vieții, încât văzând ceilalți faptele lor bune, vor slăvi pe Dumnezeu (5,16).

Înțeleptul rege Solomon afirmă: „*Cel înțelept merge pe calea dreaptă*” (Pilde 15, 21), dar a merge pe calea cea dreaptă presupune cunoașterea ei. În Pateric se spune că avva Ammonas a fost întrebat: „Ce înseamnă calea îngustă și strâmtă?” (cf. Matei 7, 14). El a răspuns: „Iată ce înseamnă calea îngustă și strâmtă: să-ți zdrobești gândurile și să-ți tai propriile dorințe pentru [voia] lui Dumnezeu. Asta înseamnă: *Iată noi am lăsat totul și am venit după Tine*” – (Matei 19, 27) [43]. Astfel că, *omul cu adevărat înțelept și fericit este acela care cunoaște voia lui Dumnezeu și o împlinește întocmai*. Iisus Hristos, Fiul lui Dumnezeu și Mântuitorul lumii a descoperit această cale; mai mult, El însuși a mers pe această cale, fiindu-ne nouă „*Calea, Adevărul și Viața*” (Ioan 14,6), Dumnezeu fiind fericirea prin excelență, către care tindem fiecare în măsură.

#### Bibliografie:

1. Ильин И. Кризис безбожия // Собрание сочинений, том 10, Москва, 1993, p.342.
2. Dostoievski Fiodor. Demonii, I, VIII, trad.rom. M.Preda și N.Gane. București: Ed. Univers, 1970, p.127 și 128.
3. Berdeaev N. Filosofia lui Dostoievski, trad. rom. R. Răpăuță. Iași: Institutul European, 1992, p.63.
4. Bizău I. Op.cit., p.137.
5. Patericul sau apoftegmele părinților din pustiu..., p.287.
6. Dascălu Silviu. Cea mai mare activitate a Bisericii este exprimarea recunoștinței. în „Ziarul Lumina”, nr.248, (1750), 25 octombrie 2010, p.2.
7. Patericul sau apoftegmele părinților din pustiu..., p.174.
8. Schifirneț Constantin, Studiu introductiv la D.Stăniloae, Națiune și Creștinism. București: Ed.Elion, 2003, p.VIII.
9. Stăniloae D. Iisus Hristos, Lumina lumii și îndumnezeitorul omului..., p.73.
10. Ibidem, p.243.
11. Bălan Ioanichie. Volum omagial, Editor Arhim. Omagiu memoriei Părintelui Dumitru Stăniloae. Iași: Ed. Mitropoliei Moldovei și Bucovinei, 1994, p.48.
12. Stăniloae D. Între Orient și Occident. în „Telegraful român”, anul LXXXIX nr.30, 1941, p.1 (reeditat în volumul Națiune și creștinism, studiu introductiv și note de Schifirneț C-tin. București: Ed. Elion, 2003).
13. Idem, Chipul nemuritor al lui Dumnezeu, Editura Mitropoliei Olteniei, Craiova, 1987, p.51.
14. Idem, Iisus Hristos, Lumina lumii și îndumnezeitorul omului..., p. 26.
15. Idem, Teologie Dogmatică Ortodoxă, volumul 2, București, 1997, p.124.
16. „Din tinerețile mele multe patimi se luptă cu mine, ci însuși mă sprijinește și mă mântuiește, Mântuitorul meu...” – Antifonul glasului al IV-lea.
17. D. Stăniloae, Teologie Dogmatică Ortodoxă, volumul 1, București, 1997, p.50-51.
18. Mitrop. Plămădeală Antonie. Tradiție și libertate în spiritualitatea ortodoxă, București, 1995, p.70.
19. Introducere în teologia morală. Iași: Ed. Trinitas, 2003, p.6.
20. Riviere Claude. Op. cit., p.158.
21. Джульетто Къза. Op. cit., p.317.
22. Ibidem, p.318.
23. Ibidem.
24. Nenorocirea secolului. Despre comunism, nazism și unicitatea Șoah-ului, trad. rom.M.Antohi. București: Ed. Humanitas, 1999, p.148.
25. Силуянова Ирина. Op. cit., p.15.

26. Drăgulin Gh. Op. cit., p.1.
27. Fără ură și părtinire, (Biroul de Presă al Patriarhiei Române) în "Lumina", nr.305 (595), anul II, 21 decembrie 2006, p.4.
28. Ziarul „Flux”, 19, 20 iulie 2007, p.3 și „Flux”, 27 iulie, 2007, p.4.
29. Pr. Ciobanu Vasile. Comunitarismul creștin nu are nimic în comun cu comunismul ateu. în „Flux”, nr. 30 (611), 27 iulie 2007, p.4.
30. Tănase Constantin. Parabole de toamnă politică. în „Timpul”, 6 septembrie 2006, p.3.
31. Igor Burciu. Fantomele reciclate și adevărul gol-goluț. în „Flux”, 10 noiembrie 2006.
32. Henry Michel. Du comunisme au capitalism. Theorie d'une catastrophe. Paris: Jacob, 1990, p.176, apud., Ioan Ică jr., Prolegomene fenomenologice la o filozofie iaoneică, studiu introductiv la Michel Henry, Eu sunt Adevărul. Pentru o filozofie a creștinismului..., p. 19.
33. Besançon Alain. Op.cit., p.112-113.
34. Henry de Lesquen. Religia contra ideologiilor socialiste. - București, 1995, p.4.
35. Denis de Rougemont. Partea diavolului. - București, 1994, p.91.
36. Pr. Negru Vasile, Ce are comunismul cu Hristos, sau comunismul ca erezie contemporană. în „Curierul Ortodox”, nr.8 (193), 14 august 2007, p.5.
37. Ibidem.
38. Fericitul Augustin. Op. cit., p.85.
39. Ibidem, p.54.
40. Ibidem, p.56.
41. Sf. Vasile cel Mare. Tâlcuire duhovnicească la Psalmi, p.47-48.
42. Dicționar enciclopedic. - București: Cartier, 2001, p.333.
43. Ivăniș-Frențiu Maria. Limba română și limbajul rugăciunii. - București: Anastasia, 2001, p.37.
44. Patericul sau apoftegmele părinților din pustiu..., p.80.

*Prezentat la 30.09.2010*

## „FLUXURILE” ȘI „REFLUXURILE” DISCIPLINII LOGICA DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL MOLDAV

**Valeriu PARNOVEL**

*Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți*

L'article proposé prête attention à l'instabilité historique de la logique comme science devenue traditionnelle dans le processus de l'instruction moldave. Il c'est nécessaire de plaider pour une tout autre tradition opposée, novatrice dans la logique du type qu'on pratique déjà dans les pays développés.

Aderarea Moldovei la Procesul de la Bologna urmărește scopul de a perfecționa învățământul în general și cel universitar în special, de a-l apropia de standardele europene. Tendința respectivă a dus la revizuirea planurilor existente de învățământ pentru a le concorda cu standardele europene corespunzătoare, dar în rezultat dispunem deja și de o consecință negativă, de o îndepărtare de la ele. Cu regret putem constata faptul că, în rezultatul transformărilor sus-numite din învățământul universitar și – ca efect – și din cel preuniversitar a precipitat cursul de logică generală.

Reducerea lui din procesul de studiu este efectuată în mod „delicat”, indirect. Planul ministerial nu a refuzat ca atare cursul de logică, ci i-a atribuit un statut opțional, l-a pus în dependență de interesele corporative ale decanatelor, fapt care, în mod automat, a suprimat disciplina consemnată din învățământ. Atitudinea respectivă față de logică este motivată prin deficitul de ore pentru obiectele de specialitate, deficit apărut recent în urma revizuirii planurilor de învățământ superior și prin lipsa cursului menționat în standardele europene corespunzătoare. Și totuși, atitudinea respectivă, ce practic înseamnă excluderea deplină a logicii din învățământul public, nu poate fi justificată prin motivele sus-numite. Metamorfoza respectivă a logicii nu este o abatere întâmplătoare, un rezultat al deficitului de ore sau altor circumstanțe obiective, ci o *atitudine devenită deja tradițională*, care ilustrează calvarul de lungă durată a promovării cursului de logică în Moldova.

Mai mult de un mileniu, Europa Occidentală cultivă o atitudine grijulie față de logică, considerând-o un obiect de studiu primordial, obligatoriu, fundamental pentru învățământul preuniversitar și cel universitar și numai pentru un număr restrâns de țări din Europa Orientală logica rămâne un obiect al unor jocuri politice și administrative. Astfel, instaurarea epocii comuniste în Rusia a dus, printre altele, la excluderea disciplinei respective din învățământul mediu și superior. Abia la sfârșitul anilor '40 ai secolului al XX-lea se editează primele manuale de logică, însă de acest privilegiu intelectual se bucură un număr restrâns de facultăți: drept, filologie, filosofie. Restabilirea deplină a logicii în învățământul public devine posibilă odată cu prăbușirea comunismului.

Această sinusoidă istorică o repetă parțial și învățământul din Moldova. Doar perioada anilor 1918-1940 reprezintă o excepție, când logica continuă să dețină locul didactic cuvenit, după care urmează epoca și atitudinea descrisă anterior.

Anii '90 pun începutul unei atitudini noi, europene, față de promovarea cursului de logică. El este inclus în procesul de studii la majoritatea facultăților, este introdus în licee, dar către anul 2007 iarăși revine faza „refluxului”. Apropos, dispariția repetată a cursului de logică a coincis cronologic cu declararea de către UNESCO al anului 2008 drept an al lui D. Cantemir, printre altele și autorul primului manual de logică din Moldova. Astfel, o continuare mai ingenioasă a năzuințelor savantului moldav cu renume european nici nu a mai putut fi inventată.

Dispariția cursului de logică de pe tărâmul didactic universitar, precum și cel preuniversitar provoacă actualmente doar nedumerire. Lipsa logicii pentru epoca comunistă era firească. Învățământul politizat și ideologizat profund, instituit în conformitate cu viziunile Proletcultismului, adică în genul respingerii aproape a întregii moșteniri culturale a trecutului, concepea disciplina menționată ca un artefact intelectual „pur burghez”, dar străin tineretului studios al epocii proletare (comuniste). Excluderea cursului de logică din învățământul public actualmente poate fi concepută doar ca un „bun plac” administrativ, firește, bazat și pe o tradiție similară. Și într-adevăr, trecutul sovietic a fundat tradiția și ne-a înzestrat cu o atitudine ambiguă, inconsecventă față de promovarea logicii, tradiție care, în anumite condiții se *autoreproduce* periodic. Că această atitudine este

deja o tradiție caracteristică tuturor se observă și în faptul, că comunitatea academică contemplează pasiv aceste „fluxuri” și „refluxuri” ale logicii din învățământul public, știind, totodată, prea bine despre consecințele deplorabile ale unor predispoziții și administrări ale disciplinei consemnate.

Consecințele unei astfel de tradiții, impusă de trecutul sovietic și îmbinată astăzi cu o administrare, ce vag prevede ziua de mâine, sunt deplorabile – întreg sistemul de învățământ, tineretul studios al Moldovei din nou a fost lipsit de *Fundamentul și Organonul milenar* de dezvoltare intelectuală, multiplu aplicat și verificat în Europa Occidentală. Ca ilustrație la cele sus-menționate vor fi folosite „modele” de studiu practicate în Universitatea de Stat „A. Russo” din Bălți, dar care reflectă o situație comună pentru învățământul superior republican în întregime. Spre exemplu, studenții facultății de Pedagogie, Psihologie și Asistență Socială ani la rând studiază problemele ce țin de educarea capacităților intelectuale la copii și maturi, fără a ști în mod sigur lucruri elementare, din cursul logicii generale, despre cerințele de bază ale ei, operațiuni intelectuale (logice), tipuri de raționament, erori tipice etc. Pentru studenții-filologi, care studiază profund cultura limbajului, logica rămâne un fenomen străin învățării literaturii și, îndeosebi, lingvisticii. Iar viitorul economist, manager, om de afaceri, pentru care comunicarea cu oamenii constituie cel mai amplu spațiu de activitate și necesită cunoștințe teoretice profunde din logica generală, este lipsit de ea și, probabil, se va conduce în activitatea sa profesională de o logică la nivel intuitiv sau cotidian. În fine, cu regret poate fi constatat faptul că promovarea logicii se transformă, ca și pe vremurile sovietice, într-un privilegiu intelectual. Astfel, de el se bucură doar facultatea de Drept, catedrele Matematică și Informatică, unde obiectul în cauză se promovează cu titlul de logică matematică și logică juridică.

În cele din urmă, societatea va obține un absolvent al profilului umanistic cu „studii universitare”, dar care n-are cunoștințe elementare de logică, deoarece în cadrul *Alma Mater* nici nu a auzit de ea. Practic același lucru se repetă și în liceu. Dacă până în anul 2007 cursul de logică era predat în puține licee, după 2007 obiectul în cauză dispare definitiv și din învățământul consemnat, situație incomparabilă cu liceele din România. Cauza acestei situații deplorabile este banală – indiferența ministerului de resort, lipsa unei concepții naționale univoce și a unei politici ferme față de promovarea cursului de logică. Continuarea politicii desemnate va avea un final ușor de prevăzut – dezrădăcinarea din învățământul moldovenesc a disciplinei în cauză, cu atâta greu înfiripat pe tărâmul moldav. Firește, pentru „fluxul” următor al logicii va fi necesar, probabil, de a repeta practica anilor '80, când unele instituții de învățământ superior chișinăuene au trimis reprezentanții săi în centrele culturale mari pentru a se familiariza cu logica sau, cum s-a procedat în fostul Institut Pedagogic de Stat „A. Russo” din Bălți, pentru a „importa” profesori de logică. Într-adevăr, administrarea nominalizată nu exclude faptul că disciplina respectivă cu timpul va deveni pentru Moldova un „articol de import” cum sunt petrolul, cărbunele, metalul etc.

Aderarea Moldovei la Procesul de la Bologna vizează chestiunea privitor la promovarea logicii în mod categoric – are nevoie învățământul moldav de disciplina consemnată sau nu? Dacă admitem un răspuns afirmativ, apoi din punctul de vedere al articolului respectiv trebuie de recunoscut faptul că decizia de a atribui cursului de logică un statut opțional este nereușită, neadecvată, iar concordanța atinsă a planurilor de învățământ superior din Moldova cu planurile similare din Europa poate fi denumită mecanică și formală. Evaluarea respectivă a acestei concordanțe reiese din faptul că ea este bazată pe lipsa, în planurile europene de învățământ, a cursurilor de logică și totodată nu ține seama de deosebirea tradiției din care rezultăm.

În aparență standardele universitare europene pot fi lipsite nemijlocit de cursurile de logică generală, dar în realitate ele sunt compensate cu diverse forme aplicative, adoptate la necesitățile specialităților de profil și de o pregătire preuniversitară satisfăcătoare. Exemplul cu logica matematică sau cea juridică reflectă o atitudine corectă față de logică în genere: ea nu trebuie ignorată sau exclusă. Admiterea cursului general de logică trebuie îmbinată cu cerința paralelă de a-l adopta la necesitățile specialităților de profil. Calea mondială de dezvoltare o constituie aprofundarea și specializarea logicii și nu respingerea sau ignorarea ei. Într-o epocă cu un exces informațional, învățământul trebuie orientat nu spre o suprasaturare informațională, ci dimpotrivă, spre elaborarea unor strategii care ar ușura și perfecționa prelucrarea și selectarea informației. În cazul dat, logica joacă un rol important. Prin urmare, practica administrării logicii descrisă anterior este lipsită de perspectivă, deoarece lipsește învățământul superior de o componentă primordială, fundamentală care este practică la scara mondială, transformă instituțiile de învățământ, abia declarate universități, în *truse de cursuri de specialități*.

Refuzul pentru promovarea logicii, condiționat de politica evazivă, nefermă a Ministerului Educației, nu poate fi acceptat și trecut cu vederea, deoarece reprezintă o cale eronată de dezvoltare, un impas. Însăși renunțarea la promovarea logicii nu poate fi îndreptățită cu nimic: nici cu deficitul de ore, nici cu lipsa obiectului în cauză în cadrul standardelor universitare europene, nici cu aderarea Moldovei la Procesul de la Bologna. Refuzul de promovare a logicii presupune consecințe grave și adânci: a prelungi tradiția de instabilitate istoricească a locului ei în învățământul moldav, a o face inaccesibilă în proporții mari, presupune a impune întregul învățământ public, însăși știința la o *autodezicere de Fundamentul și Organonul său milenar*. Deci, decizia de a transfera logica în rangul disciplinelor opționale în principiu nu poate fi acceptată și îndreptățită.

Astfel de decizii par a corespunde formal standardelor universitare occidentale, dar în realitate ne îndepărtează esențial de ele. Învățământul public fără cursurile de logică înseamnă a înălța clădirea educației fără a-i făuri fundamentul, a o lipsi de mijlocul milenar de verificare. Refuzul la logică poate însemna doar încurajarea sofisticii. Desigur, dacă nu se încurajează, nu se susține logica – prosperă sofistica. Deci, calea adevărului rămâne unică – de a găsi modalități și de a examina decizia neadecvată. Mai mult decât atât, este necesară o intervenție a Ministerului Educației și Tineretului cu o decizie fermă, univocă și obligatorie pentru toți, o decizie care ar pune capăt acestui cadril nesfârșit de „fluxuri” și „refluxuri” ale disciplinei logica și care ar asigura *în rădăcinarea definitivă a promovării ei ca tradiție* a învățământului moldav.

Prezentat la 30.09.2010

## UTILIZAREA CONFUZĂ A CATEGORIEI „CONȘTIINȚA SOCIALĂ” ÎN AFARA PROBLEMEI FUNDAMENTALE A FILOSOFIEI: ISTORIE, MOTIVE, CONSECINȚE, LECȚII

**Valeriu PARNOVEL**

*Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți*

Le présent article se propose de réviser le contenu théorique et conceptionnel de la catégorie de „conscience sociale” à caractère empirique. Ce fait sert à démontrer le caractère erroné de cette modalité. On essaye aussi de formuler sa motivation, mais aussi de tracer des conclusions de la pratique exposée.

În spațiul sovietic erau răspândite două moduri diferite de utilizare a categoriei „conștiința socială”. Acestea s-au menținut chiar și după schimbările sociale din ultimele două decenii, rămânând valabile și astăzi pentru spațiul postsovietic. Primul mod de utilizare a categoriei nominalizate este cel *teoretic* și este denumit în limitele problemelor fundamentale ale filosofiei (PFF). Al doilea mod de utilizare este cel *empiric*, fiind folosit mult mai frecvent, dar în afara PFF. Modul teoretic este inițial, fiind elaborat ca parte componentă a PFF și corespunde naturii teoretico-concepționale a cunoștinței filosofice. Modul empiric apare după cel teoretic, dar de la bun început are o altă menire, cum ar fi soluționarea PFF și, firește, posedă un conținut revizuit, adică nu filosofic, ci concret-științific, descriptiv sau enumerativ, deci, este lipsit de esența inițială și de proprietățile concepționale. Or, prin utilizarea categoriei „conștiința socială” în afara PFF se subînțelege folosirea de sine stătătoare a noțiunii menționate în alte scopuri decât acelea prevăzute de teza nominalizată și, firește, cu revizuirea conținutului inițial. De asemenea, modul empiric de utilizare a categoriei „conștiința socială” este considerat echivalent cu cel teoretic, reciproc complementar și înlocuibil. Cu alte cuvinte, noțiunea „conștiința socială” se utilizează concomitent cu două semnificații opuse – ca ceva ordinar și firește.

Tratarea teoretică a categoriei „conștiința socială” presupune definiția ei de „reflectare a existenței sociale”. Cu o așa semnificație categoria „conștiința socială” exprimă concepțional câteva teze: universul fenomenelor social-spirituale, faptul de a fi determinate de existența socială, de a fi derivatele ei, *indiferent de numărul, starea istorică sau gradul de răspândire și influență* al acestora. Utilizarea categoriei „conștiința socială” în afara PFF nu este altceva decât tratarea empirică a noțiunii consemnate. Constatarea dată reduce conținutul teoretico-concepțional al noțiunii „conștiința socială” la o totalitate nenumărată de fenomene social-spirituale sau le atribuie o semnificație de formare concret-istorică ale anumitor regiuni, timpuri, grupe sau societăți în întregime [1, 2, 3, 4]. Altfel zis, tratarea empirică a categoriei „conștiința socială” este bazată pe reformularea conținutului ei esențial și concepțional într-o realitate care poate fi percepută deja senzorial. În așa caz substituția menționată devine evidentă: universul ce reprezintă conținutul teoretico-concepțional al noțiunii „conștiința socială” se declară (indirect) ca existent în formă naturală, de rând cu fenomenele din care a derivat și plasmuit subiectiv. Oricât ar părea de ciudat, dar această substituție și eroare evidentă totuși nu se observă! Mai mult ca atât, ea a fost declarată o realizare filosofică, iar tratarea teoretică – vagă, incertă etc. [5, p.133-134, 6, p.70]. O analiză mai detaliată a situației în cauză este prezentată în lucrările corespunzătoare [7, 8].

Fiecare dintre tratările descrise mai sus își are istoria sa. Astfel, abordarea categoriei „conștiința socială” în mod teoretic se bucură de o literatură bogată. Ea dezvăluie detaliat și multilateral diverse aspecte (esențiale și secundare) ale termenului indicat. Fiind luată în ansamblu, literatura menționată este cea care reflectă istoria tratării ei teoretice. În ceea ce privește istoria abordării empirice a termenului în cauză, putem spune că aceasta este doar ușor schițată și-i reprezentată de un număr redus de studii care poartă un caracter superficial, fragmentar, nedefinitivat [a se vedea lista de referințe: 9, p.87-88]. Astfel, istoria tratării empirice a categoriei „conștiința socială” rămâne pentru comunitatea academică un spațiu „alb”, adică a cărei valoare nu a fost evaluată adecvat și obiectiv.

Anume acest fapt explică atitudinea dualistă, tolerantă față de fenomenul în cauză, iar punctul de vedere asimilat devine o dilemă, o abatere pentru desfășurarea cercetărilor de perspectivă în dezvoltarea spirituală a societății (DSS). Astfel, scopul articolului este de a atrage atenția asupra faptului că modul răspândit, obișnuit de utilizare empirică (sau în afara PFF) a noțiunii „conștiința socială” este eronat, inadmisibil, antifilosofic,



provoacă apariția unor consecințe adânci și metodologic dezorientează – toate acestea catalizând conștientizarea situației cognitive descrise. Ca mijloace de demonstrație se vor folosi întocmirea, în linii mari, a unui tablou istoric pentru utilizarea empirică a noțiunii consemnate, elucidarea fazelor mai importante, în paralel se va efectua evaluarea lor.

Întrebuințarea categoriei „conștiința socială” în afara PFF s-a manifestat în modul deplin, consecvent și expresiv în concepția structurii conștiinței sociale (CSCS). Aceasta, la rândul ei, este una dintre modelele teoretice de soluționare a problemelor DSS. Situația consemnată determină și principiul de analiză. O evaluare adecvată a utilizării menționate poate fi efectuată doar prin prisma necesităților cercetării problemelor amintite mai sus. Așadar, actualitatea întocmirii unei istorii integrale despre utilizarea categoriei „conștiința socială” în afara PFF constă în faptul de a contribui la rectificarea erorii răspândite și, astfel, de a reorienta, ușura și accelera desfășurarea procesului de cercetare a problemelor fundamentale ale DSS.

Istoria utilizării termenului „conștiința socială” în afara PFF poate fi divizată în câteva faze: geneza fenomenului în cauză, ce cuprinde activitatea filosofică a lui K.Marx și F.Engels; anii ’50-’70 ai secolului al XX-lea, ce țin de elaborarea CSCS, forma completă consecventă și expresivă a tratării categoriei consemnate în mod empiric; anii ’80-’90 se deosebesc printr-o indiferență totală față de problematica nominalizată; anii mileniului trei reflectă o reîntoarcere parțială către tezele doctrinei menționate.

Istoria utilizării termenului „conștiința socială” în afara PFF sau în mod empiric își are începutul în afirmațiile lui K.Marx, autorul tezei sus-numite și, firește, a părții ei invariabile și inseparabile – a noțiunii cu conținut teoretic. De regulă, el aplică teza despre PFF ca mijloc metodologic la analiza fenomenelor sociale, folosind categoria „conștiința socială” numai în mod teoretic. Dar, totodată, în opera lui există și câteva cazuri de utilizare empirică a categoriei consemnate, de exemplu „...conștiința socială a tuturor veacurilor... se mișcă în anumite forme comune, forme de conștiință...” [10]. Este evident faptul că expresia citată se deosebește de varianta teoretică inițială cu un conținut descriptiv, o semnificație empirică latentă ce admite și subînțelege interpretarea integrală a fenomenelor spiritual-sociale, luate ca un tot întreg și, simultan, în stare de proces morfogenetic. Lista exemplurilor de utilizare empirică a categoriei „conștiința socială” poate fi completată, după cum reiese din citat, și cu noțiunea de „forma conștiinței sociale”. Ea la fel a fost propusă de K.Marx, a fost folosită ca ceva firește și pe larg în filosofia sovietică, păstrându-și rolul menționat și în prezent. Dar a aplica aspectul morfogenetic asupra conținutului teoretico-concepțional al categoriei „conștiința socială” presupune ai atribui caracteristici morfogenetice sau semnificație empirică, înseamnă o trecere de la esență la manifestarea ei la suprafață.

Utilizarea de către K.Marx și F.Engels a categoriei „conștiința socială” în afara PFF poate fi motivată prin câteva circumstanțe. Creația lor manifestă o deosebită preocupare pentru problematica socială și în acest context este evidentă necesitatea folosirii termenilor de gen social-spiritual pentru desemnarea părților fundamentale ale DSS. Necesitatea menționată era agravată și de răspândirea la moment a terminologiei hegeliene, a celei mai înaintate filosofii a timpului respectiv, dar care nu satisfăcea esența unei tratări materialiste. Și ultima circumstanță – consecințele negative ale tratării empirice a categoriei „conștiința socială” dețineau o formă latentă și rămăneau la moment disimulate. Ele se vor manifesta din plin doar în procesul elaborării CSCS. Așadar, utilizarea de către K.Marx a categoriei „conștiința socială” în afara PFF se înfăptuiește în condiții unice, aparte și poate fi evaluată ca sporadică, iar derivatele empirice elaborate pot fi apreciate ca termeni provizorii, de ocazie.

Filosofia sovietică percepe însă utilizarea sporadică a categoriei „conștiința socială” în afara PFF, propusă de către K.Marx, în mod necritic, axiomatic, deoarece anume în perioada nominalizată abordarea empirică capătă o răspândire largă, devine predominantă, deci, o tradiție ce se înrădăcinează definitiv. Așa, la sfârșitul anilor ’50 în baza concepției empirice a categoriei „conștiința socială” apare CSCS, iar peste un deceniu se întocmește și varianta sa desăvârșită [11, 12]. Ea constituie forma cea mai evidentă, deplină și consecventă a percepției empirice a categoriei „conștiința socială” și totodată exprimă și limita, epuizarea ideatică a doctrinei în cauză.

În concepția menționată toate deficiențele tratării empirice a categoriei „conștiința socială” s-au pronunțat în mod deslușit. Majoritatea dintre ele alcătuiește scheletul ideatic al doctrinei. Mai întâi de toate, perceperea „conștiinței sociale” ca totalitate de fenomene social-spirituale a condiționat anexarea la ideea structurii, concepția unei organizări lăuntrice. Apropos, ideea structurii nici pe departe nu poate fi anexată la conceperea teoretică a categoriei menționate. Ele posedă conținut ce ține de niveluri opuse de dezvoltare a cunoștinței științifice și în ansamblu sunt lipsite de sens, provoacă nedumerire, se prezintă nefirește. Așadar, conexarea

tratării empirice a categoriei „conștiința socială” și a ideii de structură, formând temeiul ideatic al CSCS, a cauzat, la rândul său, apariția altor idei necesare, la fel de ordin empiric.

În conformitate cu perceperea conștiinței sociale ca totalitate structurală sunt elaborate așa-numitele componente ale ei: element al conștiinței sociale, tip (formă) al conștiinței sociale, tip istoric al conștiinței sociale, sferă a conștiinței sociale, stare a conștiinței sociale. Firesc că ele posedă un conținut empiric, deci, concepțional neutru și se tratează ca formațiuni alcătuite dintr-un număr anumit de elemente, având în posesiune o organizație lăuntrică și o funcționare caracteristică. Este firesc faptul că aceste inovații terminologice au fost întocmite după felul cum este concepută empiric „conștiința socială”.

În continuare este necesară reformularea empirică a categoriei „existența socială”, cu scopul de a o transforma într-un mijloc corelativ de fundamentare a elementelor separate ale totalității. Operațiunea dată s-a înfăptuit pentru a face față logicii filosofiei marxiste. Conform ei, existența socială determină conștiința socială. Conținutul teoretic al acestei teze se reformulează în unul empiric, totalitatea relațiilor și activităților sociale determină, chipurile, totalitatea fenomenelor social-spirituale [12, p.5; 13, p.76]. Reformularea efectuată devine temei și concomitent mijloc pentru a fundamenta fenomenele spirituale aparte în grupe de relații și tipuri de activități sociale particulare. Dar ce este corect în ansamblu nu corespunde realității în special.

O altă idee importantă a CSCS și respectiv o nouă adâncire a empirizării cunoștințelor filosofice o constituie mijloacele de grupare sau dispunere după „rang” a fenomenelor social-spirituale. Mijloacele menționate sunt: secțiune (verticală și orizontală) a conștiinței sociale, treaptă (senzorială și rațională) a conștiinței sociale, nivel (empiric și teoretic) al conștiinței sociale, aspect (gnoseologic, social, istoric, axiologic, personalist etc.) al conștiinței sociale. Luate în ansamblu ele sunt caracteristice doar totalității de variante a CSCS și nu unui model al ei luat aparte. Dar modalitățile enumerate posedă o menire comună: a înfățișa totalitatea fenomenelor spirituale ca un stelaj pe rafturile căruia formațiunile gândirii sunt aranjate după niveluri, sfere, aspecte, stări etc. [14, p.66].

În anii ‘70 CSCS (și respectiv tratarea empirică a categoriei „conștiința socială”) se bucură de o răspândire largă, multilaterală, practic de o înrădăcinare definitivă, cu alte cuvinte, obține puterea tradiției. Faptul dat se manifestă prin multiplicarea aspectelor CSCS, răspândirea tezelor ei în afara URSS-lui, și anume – dezvoltarea doctrinei nominalizate în Bulgaria și în fosta Republică Democratică Germană [15]. În perioada respectivă CSCS este introdusă în cursurile universitare de filosofie, în baza reformulării empirice a categoriei „existența socială” prosperă practica de atribuire a formelor „noi” de conștiință socială. Bunăoară, printre astfel de „forme” au fost înaintate următoarele categorii: economică, folclorică, ecologică, tehnică, inginerico-tehnică, planetară, mitologică, pedagogică, demografică, metodologică, de partid, militaristă, de matematică, incendiară, medicală, lingvistică, de tineret etc. Privitor la metodologia similară de obținere a noilor aspecte s-a remarcat faptul că pentru a fundamenta în așa mod o oarecare formă de conștiință socială nu este nevoie de efort mult, deoarece ele derivă din categoria activității [14, p.54].

Un caz semnificativ reprezintă două aplicări metodologice ale CSCS, fapt ce necesită o atenție aparte. Este semnificativ deoarece reprezentanții investigațiilor științifice ale problemelor DSS trec, de regulă, CSCS în umbră. Semnificativ este, de asemenea, deoarece cazul menționat este un exemplu evident de orientare metodologică falsă.

Cele două studii istorice își au scopul de a reda dezvoltarea spirituală a anumite regiuni, popoare și timpuri [16, 17]. În calitate de mijloace orientative este folosită varianta CSCS a lui A.C. Uledov și una dintre modificările ei. Comun și tipic pentru studiile consemnate rămâne procedura utilizării metodologice a doctrinei nominalizate. Ambii istorici anticipează investigațiile lor prin expunerea părții teoretice. Ea constituie descrierea detaliată și amplă a CSCS cum ar fi: tratarea empirică a noțiunii „conștiința socială”, componentele ei structurale, determinarea lor socială, metodologia de subordonare. De la început sunt știute răspunsurile la întrebările de bază ale studiului viitor de exemplu: componența conștiinței sociale, corelația elementelor ei, determinarea lor socială și legitățile dezvoltării, poziția dominantă a unor părți individuale. Este firesc faptul că modul de abordare utilizat impune investigatorilor pentru dezvoltarea spirituală a regiunii, perioadei și popoarelor concrete un anumit chip sau model de acțiuni. Partea istorică de cercetare practic se reduce la căutarea datelor și materialelor statistice, care doar ar ilustra tezele expuse anticipat ale CSCS separate și ar confirma adevărul ei în întregime. Așadar, utilizarea descrisă a CSCS nu prezintă pentru investigatorii DSS de nivel concret istoric un mijloc de orientare. Viceversa, ea este o schemă-răspuns, un șablon care se suprapune materialului studiat și deja conține răspunsul la viitoarele întrebări. Utilizarea descrisă nu este întâmplătoare, ci unica posibilă și se determină prin conținutul empiric al concepției aplicate. Așadar, CSCS metodologic dezorientează, conduce la devalorizarea studiului științific, îl lipsește de originalitate.

Rolul criticii CSCS în anii ‘70 poate fi definit ca unul dualist, inconsecvent [9]. Dar atunci exista și o critică cumpătată, trează, chiar dură a consecințelor CSCS, care totodată a lăsat fără atenție temeiul lor ideatic – admiterea tratării empirice a categoriei „conștiința socială”. Din această cauza critica consemnată a rămas neputincioasă pentru a curma răspândirea tezelor respinse ale CSCS. Rezultatul indicat a fost inevitabil deoarece critica doctrinei nominalizate împărțasea, în mod tacit, cu studiul ei eroarea despre solvabilitatea tratării empirice a noțiunii „conștiința socială”.

În a doua jumătate a anilor ‘80 și în anii ‘90 CSCS este dată uitării, se observă o indiferență față de aceasta. Atitudinea dată se impune prin schimbările radicale bine cunoscute ale societății est – europene care au condus și la reorientări similare în filosofie. Abia în anii mileniului trei, după stabilizarea situației social-politice, se constată o revenire parțială la tezele CSCS (și respectiv la conceperea empirică a categoriei „conștiința socială”), mai mult în Rusia și mai puțin în Republica Moldova. De regulă, conceperea empirică a noțiunii menționate sau tezele distincte ale CSCS se reproduc în manualele de filosofie în capitolele „Ontologia”, „Sfera spirituală a societății”, în publicistică, jurnalism. Faptul dat mărturisește despre menținerea erorii descrise care-i condiționată de două circumstanțe: lipsa unei evaluări definitive și obiective și necesitatea stringentă de utilizare a termenilor de acest gen și nivel.

Descrierea fazelor în mod separat face posibilă sinteza lor. Luate în ansamblu, fazele utilizării categoriei „conștiința socială” în afara PFF exprimă o evoluție a conceperei ei empirice. Este o avansare considerabilă a erorii de la utilizarea sporadică și de ocazie spre elaborarea unei doctrine, ce a predominat câteva decenii și se menține parțial valabilă și astăzi. Pentru o falsă reprezentare a solvabilității tratării empirice a noțiunii de „conștiința socială” faptul dat este o istorie surprinzătoare și, firesc, merită o analiză detaliată.

Procesul utilizării categoriei „conștiința socială” în afara PFF, fiind în principiu istoria unei erori, totuși este semnificativ prin durata existenței, prin oglindirea unei căutări științifice insistente și multilaterale. Afirmatia „*utilizarea termenului „conștiința socială” în afara PFF prezintă o eroare*” are temei ferm. Conținutul erorii constă în faptul că universul, ce reprezintă noțiunea „conștiința socială”, se tratează ca existent în formă naturală. Dar o asemenea abordare nu este o noutate pentru filosofie. În istoria ei sunt numeroase cazuri similare, spre exemplu, cel mai cunoscut – prezentarea materiei ca atare în calitate de fenomen natural (apă, aer, foc), apoi în calitate de proprietăți naturale (atom fizic etc.). Deci, istoria se repetă, dar acum doar pentru noțiunile sferei spirituale a societății. În cazul nostru nu se ia în considerare un lucru, s-ar părea că extrem de simplu și anume: conștiința socială este o **abstracție filosofică** a fenomenelor social-spirituale; ea a fost conchisă în mod mintal și în așa imagine nu prezintă o realitate care poate fi fixată empiric sau senzorial, nu este obiect istorico-natural, nu există în formă naturală.

La toate acestea se consideră acceptabil utilizarea categoriei „conștiința socială” de sine stătător, fără perechea sa invariabilă, existența socială. Utilizarea dată, fiind lipsită de o fundamentare specială, se bazează pe o premisă vagă potrivit căreia tratarea empirică a conștiinței sociale *concretizează* conținutul ei teoretic inițial. Dar de bună seamă se înfăptuiește o substituție a esenței fenomenelor social-spirituale cu enumerarea lor (deși poate fi și o altă caracteristică empirică). În realitate s-a înfăptuit un *act de pozitivizare* a conținutului filosofic. În urma acestui procedeu conceperea empirică și cea teoretică a categoriei „conștiința socială” se declară reciproc complementare și înlocuibile. E firesc faptul că la conceperea teoretică a noțiunii în cauză nici de cum nu se „alipește” ideea structurii, iar tratarea empirică a termenului consemnat face imposibilă soluționarea PFF. Deci, poate fi conchis faptul că CSCS este bazată pe o funcție anumită, este întemeiată eronat și de aceea este lipsită de valoare științifică. După cum utilizarea categoriei „conștiința socială” în afara PFF a dus la apariția concepției evident eronate, așa ea la rândul ei a demonstrat inadmisibilitatea folosirii noțiunii de „conștiința socială” în modul consemnat.

În istoria întrebuirii „categoriei sociale” interes prezintă nu numai eroarea comisă, ci și puterea care o provoacă, sursa ei. Doar existența unor astfel de circumstanțe pot explica deslușit și coerent istoria de lungă durată a utilizării categoriei „conștiința socială” în afara PFF, permanența, insistența, multilateralitatea modificării conținutului teoretic al unei și aceleiași noțiuni, menținerea conceperei ei empirice în diverse condiții istorice.

Această putere rezultă din necesitatea, din căutările unei metodologii pentru cercetarea științifică a DSS, domeniu nou de studiu [18]. Geneza și existența tratării empirice a categoriei „conștiința socială”, elaborarea în baza ei a CSCS pot fi explicate anume prin motivele relevate. Dar, spre regret, nici utilizarea categoriei „conștiința socială” în afara PFF, nici elaborarea unei doctrine speciale n-au contribuit la soluționarea problemei metodologiei de cercetare a DSS. Ele permit doar constatarea fenomenelor social-spirituale existente și

sustin părerea că se întreprind totuși unele acțiuni. Învățămintele care pot fi deduse din istoria bogată și de lungă durată a utilizării categoriei „conștiința socială” în afara PFF sunt multiple. Mai jos se vor releva doar cele mai semnificative.

Utilizarea categoriei „conștiința socială” în afara PFF nu poate fi considerată utilă, admisibilă, justă sau un fenomen secundar; astfel se va repeta situația cognitivă tipică criticii CSCS a anilor '70-'80. Tratarea empirică a noțiunii consemnate poate fi evaluată doar univoc – ca o încălcare gravă în stare să producă consecințe adânci. Critica CSCS a constatat tratarea empirică a categoriei „conștiința socială”, a formulat majoritatea consecințelor ei negative, dar totodată n-a reușit să dezvăluie cauza și conexiunea lor. Faptul dat a determinat o atitudine dualistă a comunității academice asupra tratării empirice a noțiunii „conștiința socială” și a CSCS, le-a prelungit considerabil existența. Deci, este nevoie de un studiu care ar prezenta utilizarea menționată și concepția consemnată în interconexiune. Astfel, lucrarea nominalizată ar permite formarea unei atitudini adecvate, univoce, ferme și definitive asupra fenomenelor în cauză. Dar și la momentul de față este evident faptul că tratarea empirică a categoriei „conștiința socială” a condiționat CSCS, iar aceasta la rândul său indică direct, prin consecințele sale multiple, inadmisibilitatea utilizării noțiunii în afara PFF.

Utilizarea categoriei „conștiința socială” în mod empiric nu poate fi calificată drept o abatere întâmplătoare, un păcat sumbru. Din contra, ea este un act conștient și legitim, cauzat și „alimentat” suplimentar chiar și astăzi de examinările teoretice contemporane din domeniul cercetărilor DSS, de necesitatea separării părților de bază ale ei și desemnării lor terminologice. Aceasta prezintă motivul și sursa utilizării categoriei „conștiința socială”. Anume faptul consemnat este punctul de sprijin care permite de a evalua adecvat procesele investigaționale similare, de a elucida sensurile, de a observa legitățile și succesivitatea lor.

Lucrarea de față examinează tentativa teoretică a unei filosofii, deși cercetări similare au loc și în alte școli filosofice. Faptul menționat permite de a conchide despre un proces larg și însemnat al științei sociale, astăzi mai puțin evident, dar care treptat va prinde puteri și va accelera. Acest proces sau tendință investigațională poate fi definită ca stabilirea legităților istorice ale sferei spirituale a unei societăți unice și întregi. Înfăptuirea unei astfel de intenții va însemna pentru știința socială un pas enorm în maturizarea ei. Deci, utilizarea categoriei „conștiința socială” în afara PFF și în CSCS prezintă interes anume luate împreună. În așa caz ele pot fi evaluate doar ca erori întâmplătoare și merită a fi date uitării. Dar din altă perspectivă, ele trebuie studiate *ca principii de abordare și soluționare* a procesului sus-numit. În așa caz ambele fenomene investigaționale se vor înfățișa ca forme convertite ale unei probleme stringente, de valoare majoră.

Existența de peste 150 de ani a tratării empirice a categoriei „conștiința socială”, elaborarea recentă a CSCS și a numeroaselor derivate empirice ale noțiunii teoretice consemnate n-au contribuit la soluționarea problemelor de bază ale DSS, n-au început realizarea investigațiilor ei. După cum demonstrează experiența acumulată de filosofia sovietică, atât mijloacele terminologice propriu-zise elaborate în interiorul ei, cât și utilizarea lor doar mențin cercetările DSS la nivel de constatare, reduc eforturile depuse pentru lămurirea problemei metodologic dezorientează, determină investigatorii DSS să fie confuzi și în studiile lor. Deci, tratarea empirică a categoriei „conștiința socială” „asigură” investigatorilor DSS un efort imens, iar soluționarea problemelor ei doar se imitează.

Cum am menționat, soluția elaborată este bazată pe modificarea conținutului teoretic al noțiunilor utilizate în unul empiric, factor, ce de fapt reprezintă o substituție inadmisibilă, o încălcare științifică interzisă. Procedul de modificare rezultă din premisa neevidentă eronată, dar răspândită pe vremurile sovietice, promovând ideea că *noțiunile existente ale filosofiei marxiste sunt acceptabile și suficiente* pentru cercetarea DSS. La nevoie este suficient doar de a le modifica ceva sau, asemenea cazului cu „formula cu cinci elemente” a lui G.V. Plehanov, a le completa ori combina într-un mod nou [19].

Modificarea unei și aceeași noțiuni se exercită de multe ori, obținând o mulțime de derivate empirice cu diverse semnificații, asemeni genului și nivelului categoriei de „conștiința socială”. Faptul dat indică doar necesitatea stringentă de a include investigațiile DSS într-un ansamblu terminologic vast, care lipsește la etapa actuală în filosofie, dar care este căutat de cercetările consemnate.

Ideea modului de acțiuni descris se reduce la faptul că dintr-o noțiune se caută a percepe bogăția realității. Un astfel de model de acțiuni amintește practica idealistă demult depășită a filosofiei, din perioada ei clasică. Or, CSCS poate fi evaluată, din punctul de vedere al celor expuse mai sus, ca un model contemporan de invenții terminologice pentru sfera spirituală a societății. Pentru a accentua ideea formulată se va recurge la o comparație. Astăzi nu este practicat, lipsesc chiar intențiile de a deduce legitățile dezvoltării macroeconomice a

societății din categoria „existența socială”. Iar ceea ce privește sfera spirituală a societății, atunci modul de deducere a legităților ei din categoria „conștiința socială” se consideră ceva firesc, de regulă, permis.

Practica deducerii, după toate probabilitățile, totuși nu este întâmplătoare. Poate că, între filozofie, disciplinele despre artă, morală, știință, religie și alte formațiuni social-spirituale trebuie să se formeze un compartiment de studiu aparte, care ar examina legitățile acestora la nivel concret și concomitent ca ceva unic, o așa-numită *spiritologie*. Pe semne, acest gol se umple astăzi cu invenții de tip naturfilosofic. Dar genul acesta de idei ține deocamdată de perspective evazive.

Un interes nemijlocit prezintă răspunsul la întrebarea „care poate fi totuși soluția” problemei în cauză. La moment este clar doar faptul că termenul „conștiința socială” nu poate fi utilizat pentru soluționarea problemelor DSS, deoarece el a fost elaborat pentru alte scopuri și nu posedă conținutul căutat. Revizuirea lui însă provoacă consecințe grave. Deci, este necesar de un complex de măsuri noi. Se cer principii noi, ansambluri de noțiuni noi, originale, care *ar corespunde naturii* cunoștințelor filozofice și specificului obiectului de studiu. Filozofia trebuie să asigure investigațiile științifice cu idei orientative adecvate, să domolească „foamea ideatică” care o îndură investigatorii problemelor fundamentale ale DSS, iar noțiunile care înlocuiesc CSCS, reprezentând o piedică, trebuie excluse din circulația științifică.

#### Referințe:

1. Кузнецов И.С. Развитие общественного сознания крестьянства Сибири накануне коллективизации (1928-1929) // Культурное развитие советской сибирской деревни. - Новосибирск: Наука, 1980, с.76-99.
2. Общественное сознание на Балканах в средние века. - Калинин, 1982, 187 с.
3. Токарев С.А. Проблемы общественного сознания доклассовой эпохи. // Охотники, собиратели, рыболовы. - Ленинград: Наука, 1972, с.236-279.
4. Перестройка общественного сознания и культурная политика КПСС. - Москва: Политиздат, 1989, 292 с.
5. Демичев В.А. Общественное сознание и общественное бытие: механизм их взаимосвязи. Кишинёв: Изд-во ЦК КП Молдовы, 1969. 219 с.
6. Ядов В.А. Некоторые методологические предпосылки эмпирического исследования социальной обусловленности общественного сознания.//Учёные записки (НИИ комплексных социологических исследований). Вып. 1:Человек и общество. - Ленинград, 1966, с.79.
7. Парновель В.М. Теоретические основы концепции структуры общественного сознания. In: Anale ale Institutului Umanistic Contemporan. Труды Современного Гуманитарного Института. Вып.4. - Chișinău, 2007, с.126-132.
8. Parnavel V. Critica temeiului ideatic al concepției despre structura conștiinței sociale // Dezvoltarea învățământului filozofic universitar în Republica Moldova: Materialele Conferinței Naționale (Chișinău, iunie 2008). - Chișinău: CEP USM, 2008, p.246-252.
9. Parnavel V. Concepția structurii conștiinței sociale: istoria criticii unei erori // Studia universitatis. Revistă științifică. Seria Științe Umanistice. - Chișinău: CEP USM, 2009. Nr. 4 (24). p.84-88.
10. Маркс К., Энгелс Ф. Опере алесе ын трей волуме. Вол. I. - Кишинэу: Картя Молдовеняскэ, 1977, п.139-140.
11. Харчѳв А.Г. О некоторых закономерностях развития общественного сознания // Проблемы развития в природе и обществе. - Москва-Ленинград: Изд-во политической литературы, 1958, с.214-244.
12. Уледов А.К. Структура общественного сознания. Теоретико-социологическое исследование. - Москва: Мысль, 1968, 324 с.
13. Фофанов В.П. Экономические отношения и экономическое сознание. - Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1979, 270 с.
14. Перетятыкин Г.Ф. Методология исследования формообразовательных процессов общественного сознания/ Харьков. Ин-т жел. дор. транспорта. - Москва, 1987, 198 с. Рукопись депонирована в ИНИОН АН СССР.
15. Гырѳев Д. Актуальные проблемы общественного сознания. Пер. с болг. - Москва: Прогресс, 1982, 312 с.
16. Агаронян А.С. Закономерности становления и развития социалистического общественного сознания: на опыте республик Средней Азии. - Ташкент: Фан, 1971, 306 с.
17. Джаббаров Н.И. Закономерности преобразования докапиталистической структуры общественного сознания народов Советского Востока в социалистическую структуру. - Ташкент: Изд-во Фан, 1973, 311 с.
18. Parnavel V. Dezvoltarea spirituală a societății: formarea unui domeniu nou de cercetare științifică și rolul filozofiei în acest proces // Rolul filozofiei în contextul științei contemporane: Materialele Conferinței Științifice Internaționale (Chișinău, octombrie 2008) / ASEM. - Chișinău, 2008, p.150-156.
19. Парнавель В. Современный взгляд на «пятичленную формулу» Г.В.Плеханова // Studia universitatis. Revistă științifică. Seria Științe Umanistice. - Chișinău: CEP USM, 2009. Nr.10(30), p.14-18.

Prezentat la 18.11.2010

## THE CONCEPTUAL CATEGORY OF DEIXIS

Dumitru MELENCIUC

Catedra Filologie Engleză

Categoria deixisului în limbile engleză și română este exprimată de o varietate de mijloace lingvistice și extralingvistice cu funcții referențiale, de definire, de identificare, de determinare semiotică și metasemiotică, cum ar fi cele: gramaticale, lexicale, lexical-gramaticale, stilistice, suprasegmentale, suprasintactice și extralingvistice.

The category of deixis in English is expressed by grammatical (morphological, syntactic), lexical, stylistic, lexical-grammatical, phonological (supra-segmental, supra-syntactic), contextual and extra-linguistic means. The prosodic means are very important in the realization of the given category on both semiotic and metasemiotic levels. The deictic means identify the objects to both the speakers and the listeners and they have the function of differentiation, defining, singling out, of a special type of identification by correlating persons and objects being in relation to the speaker. The main grammatical and lexical-grammatical deictic means are: tense, mood, aspect, anteriority, voice, articles, pronouns, numerals, prepositions, adjectives, adverbs, particles, syntactic structures, etc. Traditionally, linguists would mention the articles as a good example of deixis. In the case of the definite article the object is viewed upon as known and concrete, and singled out from a class of similar objects; the indefinite article is used when the noun belongs to a certain class of objects, and the zero article (meaningful absence of the article) represents the given object in a general meaning denoting all the members of the given class. Both in English and Romanian the definite and indefinite articles correspondingly go back to demonstrative and indefinite pronouns (the latter in their turn were formed from the numeral), which gradually lost their original meaning. The definite article is mostly used in this case to single out an object or a group of objects from a class: *The young man felt suddenly quite homesick. (J.Galsworthy) - Deodată tânărului i s-a făcut dor de casă. Upon leaving him on the night of our adventure, he solicited me, in what I thought an urgent manner, to call upon him very early the next morning. - În noaptea aceea luându-și rămas bun de la mine, m-a rugat, și pe cât mi s-a părut, foarte stăruitor, să vin la el a doua zi dimineața cât mai devreme. (M.Twain)* But as we see from the above given examples the definite article is not the only means of reference. Besides context and articles there are other identifiers - *of our adventure, very early the next morning*. In Romanian in "a doua zi dimineața" three identifiers are being used: the possessive article "a" (which loses its meaning of possessiveness before a numeral), a synthetic article "a", and the numeral in an attributive function. In the phrase "în noaptea aceea" we have: the synthetic definite article, the demonstrative (adjectival pronoun and the preposition "în". The limiting attribute may be expressed by a noun with a preposition (the *of* phrase is often used in such cases), by a subordinate attributive clause, a participle phrase, and an adjective, when contrast and choice is implied: *I became used to seeing the gentleman with the whiskers - M-am deprins să văd gentlemanul cu bachenbarzi. The room where we sat was small - Camera, unde ședeam, era mică; It was the very thing he liked - Era chiar acel (lucru) ce îi placea. The articles can be used with a different deictic meaning, a metasemiotic one: He was engaged to be married to a Miss Hubbard (S. Maugham). In this example the indefinite article in combination with Miss Hubbard create a specific pejorative deictic connotation, expressed by the speaker, quite displeased with the fact that the young man is engaged with an unworthy unknown young lady! "Have you a Rosetti?" I asked (Have you a picture painted by Rosetti?). (S. Maugham) I do not claim to be a Caruso (I do not think I sing very wel [1,144].*

Some prepositions, especially in Romanian, contribute to the realization of the categorial deictic meanings: *Peter sprang a couple of yards in the air, and then delivered a war-whoop and set off round and round the room, banging against furniture... - Peter sări în aer, scoase un urlat sălbatic și începu o goană turbată prin odaie, izbindu-se cu capul de mobilă... A deep peel of thunder went rolling and tumbling down the heavens and lost itself in sullen rumblings in the distance. - Un tunet surd răsună rostogolindu-se pe bolta cerului și se pierdu undeva în depărtare, bodogănind supărat.[Mark Twain] He was near the river. - El era lângă râu. From these examples we can see that the prepositions intensify the deictic function of a definite deictic form. In Romanian only the preposition is used to express the definite deixis: (*in the distance - în depărtare; near the river - lângă râu etc.*). The demonstrative article in Romanian has preserved the meaning of a demonstrative*

pronoun and expresses the definite deixis in the grammatical form of the superlative degree, where it is regularly confronted with the English definite article: *He is the best student in our class.* – *El e cel mai bun student în clasa noastră.* *She was the most beautiful girl in the village.* – *Ea era cea mai frumoasă fată în sat.* Demonstrative and possessive pronouns, the possessive case (in English) and the possessive article (in Romanian) are used to regularly express definite deictic meanings: *But Tom's energy did not last.* – *Dar zelul lui Tom nu ținu mult.* *I'll tell my big brother on you, and he can trash you with his little finger.* – *Am să te spun fratelui meu mai mare, care numai cu degetul cel mic ți-a trage o mamă de bătaie!* *This boy was well dressed.* – *Băiatul era bine îmbrăcat.* *This functionary grasped it in a perfect agony of joy.* – *Politiștul o înhăță în culmea fericirii (M. Twain).* Analyzing these examples we can conclude that possessiveness (both grammatical and lexical) is an effective means of expressing definite deictic meanings. Extra-linguistic reality plays an important role in realizing deicticity: *Peter switched off the TV set, went to the kitchen and opened the refrigerator looking for something to eat.* – *Peter a deconectat televizorul, s-a dus la bucătărie, a deschis frigiderul, căutând ceva de mâncare.* *The dining room was large enough.* *Sufrageria era îndeajuns de încăpătoare.* Anything that is considered typical, something that should be expected to be found in modern flats, is used with a definite deixis. The number of such objects is constantly growing with the progress of civilization. The indefinite article and pronouns, numerals, adjectives, and other markers can be used to express the corresponding deictic meanings: *The villagers began to gather, loitering a moment in the vestibule.* *Orășenii începură să se adune în biserică, oprindu-se pe o clipă în vestibul.* (M. Twain) In these examples we have complete coincidence in the use of indefinite article. In the plural in English there is no indefinite article. In Romanian grammar books the indefinite pronoun *niște* (in reality it is an indefinite pronoun) is considered to be an indefinite article: *Give me books. Give me some books;* *Dă-mi cărți. Dă-mi niște cărți.* In both sentences indefiniteness is expressed in both languages, but in the first sentences the indefinite meaning is more general, in the latter case a certain limited indefinite number of books is meant. The categorial meaning of deixis is different in dependence of a number of factors: context, intensifiers, defining identifiers etc. There are cases when the definite deixis "the" is used very closely to an indefinite meaning, especially in idiomatic expressions, stable combinations, used metaphorically etc.: *They went to hunt the fox.* *Ei s-au dus să vâneze vulpi.* *We shall show him the door.* *Noi îi vom arăta ușa.* *It is still in the egg.* *E încă în ou.* *He saw him with the naked eye.* *El l-a văzut cu ochiul neînmarmat.* In the first sentence the noun (fox) is used in the singular as part of a stable combination and translated into Romanian by a free word combination and the noun is used in the plural with a zero article. Examples 2-3 in both languages are used metasemiotically (metaphorically). The definite deictic identification is preserved in Romanian as well: the definite article in number 2 (*ușa*) and the identifying preposition *in* the third sentence. The general deictic meaning here is really indefinite. The same can be observed in examples where musical instruments are used: *He plays the violin.* *El cântă la vioară,* the English definite deixis is translated into Romanian by means of a zero article. The same is seen in such expressions like: *to go to the theatre, to go to the cinema* – *a se duce la teatru, a merge la cinema.* The deictic meaning in the English example is not quite definite. It is due to the rule of using the definite article with musical instruments in the given context. It is quite possible that in English the definite article goes back to those times, when in a town or city there used to be only a theatre or only a cinema, and the definite article is traditionally used now, when there are many theatres or cinemas in large cities or even in towns. We have also observed that in all the metaphorically used idiomatic or stable English expressions the definite deixis is preserved if in Romanian a similar metaphorical usage is realized: like in *We shall show him the door* – *Noi îi vom arăta ușa.* In the confronted languages there are many other indefinite deictic means. The indefinite article expresses the given categorial form in the purest way. The indefinite pronouns, numerals, adjectives, negative pronouns, etc. function as indefinite markers alongside their main lexico-grammatical functions: *some, somebody, someone, something, any, anyone, anybody, anything, many, more, most, few, several, a little, lots, etc; unul, unii, altul, cineva, ceva, careva, altcineva, fiecare, puțin, oleacă, orișicare, orișicine, orișicât, oricare, cutare, atât, vreunul, câțiva, toți, mulți, niscaiva, niscăi, alde, nimeni. nici unul, nici un, nici o, pe nimic* etc. Thus, for example: *I cannot identify anyone.* *Pe nimeni nu pot să-l identific.* *Several people went out.* *Câțiva (niște) oameni au ieșit.* *One of them was ready to help us.* *Unul din ei era gata să ne ajute.* *Some people knew it.* *Unii oameni știau aceasta.* The indefinite deictic markers under consideration can be used with both singular and plural nouns. They can be used even with pronouns or elliptically: *Have you got any books? I have got some.* *Give me a book. Take one.* *Aveți ceva cărți? Da, am câteva. Dați-mi o carte. Luați una.* Numerals can often be used to express indefinite deixis with a meaning of approximation. The category of general deictic

meaning is regularly realized in both languages with countable, uncountable and abstract nouns: *He put up a good deal of glass too, and was laying down melons. Își făcuse destul de multe sere și cultiva pepeni (zămoși). Tell him that I'm awfully glad, and hat I wish him luck. Spune-i că mă bucur foarte mult și că-i doresc noroc* [J.Galsworthy]. The names of diseases, as a rule, are used with a zero deixis: *He has influenza (but: He has the flu). El are gripă.* The geographical names are used differently in the confronted languages. Some geographical names are used with a definite article in English as a result of French influence (names of rivers, seas, mountain chains etc.). In Romanian the majority of geographic names are used with an article. For example: *I have visited Paris this year. Am vizitat Parisul anul acesta.* In addressing someone, in exclamation and commands the definite article is usually used in Romanian, and in English we have a zero deixis: *Uncle, come here quickly! Unchiule, vino aici repede!* In Romanian the article can be expressed by or added to an attribute: *Domnule președinte!* (It can change places depending on the metasemiotic usage: *Cerul albastru - Albastrul cer*). Some more examples: *Hand off! – Măinile jos! Daddy comes ! – Tăticul vine!* The absence of definite and indefinite deictic means does not mean that the category of general deictic identification is being realised. In some cases the markers are dropped for the sake of economy of space, for brevity (newspaper headlines, dictionary articles etc.), in metasemiotic usage, especially in colloquial speech, where the speaker can drop the articles to attract attention, to make it more expressive [2, 181-190].

In order to persuade and motivate people we have to use a system of linguistic and extra-linguistic deictic means. The most important ones are the supra-segmental categories: stress, pause, tone, range, tempo, rhythm, and loudness. Grammatical relations within a sentence cannot be completely intelligible without the corresponding prosody. A simple lexical unit can often function as a one-word sentence and supplied with various prosodic structures it can express different meanings. Let's take the word "pretty". In discourse we can realize several meanings using different prosodic patterns: "*pretty*" used with a simple falling tone is a simple statement stating the fact that "*She is pretty*"; "*Pretty*" – here the speaker is greatly impressed and it corresponds to the exclamation "*She is quite pretty!*", used with an emphatic high fall, wide range, increased loudness and slowed down tempo to really express once enthusiasm and admiration. In case of "*/pretty*" like in "*Is she really /pretty?*" used with a low rise it may be a simple question or even express some doubt of her being pretty. In case of "*√pretty*" a fall rise with specific voice qualifications like in "*She is quite √pretty*" we have a pejorative enantiosemic deictic meaning created by means of suprasyntactic prosody – *She might be pretty but I don't like her!* The particular prosodic pattern with which the utterance is pronounced affects the meaning and understanding of an utterance. The variation of stress-patterns can change the meaning: 'dancing 'girl (fata dansândă) and 'dancing girl' (dansatoarea). A simple pause in an utterance can create confusion. Different tone patterns also change the meaning: || *He 'doesn't 'lend his 'books to \anybody|| and || He 'doesn't 'lend his 'books to √anybody||. In the first case nobody will get the books, in the second, only some people will get them [3, 163-164]. Another prosodic element that should be taken into consideration especially in public speaking is the rhythm.*

In the example bellow the listener's choice speaker combines prosodic and paralinguistic means to achieve a favourable effect on the listeners:

|| *U'nique "voice there of • Johnny /Mathis with "Chances \are| and | rather a u.nique\ letter here + 'comes from [smile, giggle]. Mary • Porter who .writes from /Canberra in Aus\tralia. 'Mary', [high note] "unique" because actually [whisper] I found your writing just a little bit difficult to read. [whisper] I'm \sorry .love but I've 'tried \awfully \hard. I 'hope I've got 'everything \right. | You 'say that you'd 'like me to • send .greetings to your .sister /Jane,[lento] your friends 'Annie and /Angeline and your 'uncle \Peter. I 'think it's /Peter, I 'hope it \is. [allegro, smile]. 'Anyway, "here is the \song| 'comes from 'The\ Gallery'. ||*

The text is characterized by overstatement reinforced by means of tones and tempo, the effect of non-formality and a pleasant emotional colouring are created by means of a husky voice, giggle and 'phonetic smile'. The lexical units 'sorry' and 'awfully' are deliberately exaggerated. Whisper accompanies the words that may not be very pleasant to the hearer; the speaker sounds apologetic in "*unique because actually I found your writing just a little bit difficult to read*" [whisper]. Cases of hesitation phenomena are important for an effect of spontaneity as if she is talking and not reading a prepared text. In using the above mentioned suprasyntactic and paralinguistic means the speaker establishes contact with unseen listeners through sympathy and warmth [4, 69-72]. In order to make the audience listen, the speaker should also show a lively interest in what is being said. A person may also speak with modesty and deliberate understatement by using a kind of soft and gentle voice without using any means of emphasis, speaking within the same narrow range and diminished loudness. This meta-metalevel is used for the public to identify themselves with the speaker. Any public



appearance is a chance for a public speaker to show that he or she is just the same as everyone else. A discourse is a success when a contact is established between the speaker and the listeners. One must sound interested, even enthusiastic about what he says, but he must not forget about the attention and interest of the audience. The manner of performance should correspond to the content [5, 74-79].

Phraseological units, including sayings, are subject to change. They may be intentionally changed to produce a stylistic impact on the reader, listener or TV viewer: *A bird in hand is worth two in the bush* – *Time was passing his bird in the bush no nearer the hand* [J Galsworthy] – *He was to be approached with a sizable bird in hand* [Dreiser]. This idiomatic expression in different European languages has developed different forms: Romanian – *Nu da pasărea (vrabia) din mână pe cea de pe gard*; Russian – *Лучше синица в руке, чем журавль на небе*. There are many examples of deformations of idioms in Russian and Romanian. An example of advertising beer on Russian TV: *Лучше бутылка пива в руке, чем прекрасная девица на песке*. Criticizing active buyers for not checking the necessary documents before purchasing some bad quality foods, a TV announcer used: *Pară mălăiață în cavitatea bucală a consumatorului* (deformation of: *Pară mălăiață în gura lui Nătăfleață*). Examples of this kind are numerous: *To be born with a silver spoon in one's mouth* (*They had sucked their silver spoon so long... now she is threatened with a spoon of bone*) [J.Galsworthy]. *It is the last straw that breaks the camel's back...* (*He said public patience was a camel, on whose back the last atom that could be borne had already been laid. To cry over the spilt milk... (Try to make him feel that we admire him for spilling the milk... There is no help for spilt milk)* [Trollope]. *One may as well be hanged for a sheep as for a lamb* (*If he was to be hung by the law, by all means let it be for a sheep*) [J Galsworthy]. Idioms belong to the periphery of the language and mostly they are used for stylistic purposes, making speech more expressive and produce a stronger impact on the reader/listener [6, 77-80]. Stylistic periphrasis and euphemisms are also important means used by people in political activity and polite discourse in general. People efficiently and intentionally substitute pejorative utterances with relatively more euphemistic and polite ones. Instead of saying "*High pay and less work*" one can use "*Improved financial support and less onerous work loads.*" Instead of "*He has died*" people would use such euphemisms to produce a milder effect: "*to pass away, to expire, to be no more, to depart, to join the majority*", while such stylistic synonyms like "*to kick the bucket, to give up the ghost, /to go west*" are used with a pejorative connotation. Avoiding the word combination "*is lying*" people may tell a person to "*possess a vivid imagination*", or "*telling stories*". Euphemisms are often used in the speech connected with religious, moral, medical, parliamentary and diplomatic activities. Many euphemisms gradually acquire a pejorative meaning of the lexical unit it has substituted and people have to create a new euphemism. For example: "*madhouse*" became "*lunatic asylum*", substituted by "*mental hospital*". There are plenty of political euphemisms. Thus, instead of declaring that workers "*have been sacked*", they may be "*dismissed, fired, discharged*" and lately they are "*made redundant*". Cf. with the Romanian "*a fi concediat*", which has turned into „*a fi disponibilizat*”, „*undernourishment of children in the third world*" usually substitutes „*starvation of children in the third world*" [7, 160-166].

We would like to conclude with the fact that analyzing the theme of semiotic and metasemiotic usage of deictic means in linguistic and extra-linguistic contexts we can state the fact that a very important function in the realization of the great number of deictic means should be analyzed taking in consideration the lexical, stylistic, sociolinguistic, extra-linguistic syntactic, suprasegmental, suprasyntactic and paralinguistic means. In the present paper we have just made a little contribution to the vast material still to be investigated and analyzed.

### Bibliography:

1. Арнольд И.В. Стилистика современного английского языка. Москва: Просвещение, 1990, с.144.
2. Melenciuc Dumitru. Comparativistics. Chișinău : CE USM, 2003, p.188-190.
3. Ibidem, p.163-164.
4. Melenciuc Dumitru. A Reader in English Theoretical Phonetics. Chișinău: CEP USM, 2005, p.69-72.
5. Ibidem, p.72-79.
6. Melenciuc Dumitru. A Reader in English Theoretical Phonetics. Chișinău: CEP USM, 2005, p.77-80.
7. Minaieva Ludmila, Davydov Mihail, Egorov Grigorii, Jakovleva Evghenia, Magidova Irina, Mindrul Olga, Nifontova Evdokia, Shishkina Tatiana, Vardanean Svetlana. *An Autline of English Phonetics*. Moscow: MSU, 1973, p.163-166.

Prezentat la 01.12.2010

## ASPECTE PRAGMATICE ALE TITLULUI DE TEXT

Elena VARZARI

Catedra Lingvistică Generală și Limbi Clasice

À travers la notion de *péritexte*, proposée par Gérard Genette, on pose la question du titre-constituant référentiel et principal organisateur du texte. On se propose d'étudier systématiquement quelques aspects concernant le rôle du titre dans la réalisation de la cohésion textuelle. L'intérêt se porte sur les relations: auteur – titre, titre – texte, titre – lecteur.

Alături de epigraf, dedicații, prefață, note, adnotare ș.a., titlul desemnează un element al peritextului sau, mai larg, al paratextului, așa cum a fost definit de către G.Genette, care îl plasează într-un sistem de relații transtextuale, în care include: intertextualitatea (sau prezența unui text în altul), hipertextualitatea (sau relația de derivare între texte), arhitextualitatea (sau apartenența generică a unui text), metatextualitatea (comentariul unui text prin altul) și, în sfârșit, paratextualitatea (sau însoțirea și prezentarea unui text prin altul) [1]. Studiul paratextului se situează, după cum arată într-un studiu recent axat pe această problemă Ph. Lane [2, p.1381], „între prezența textului în paratext și ecoul paratextului în text: nu unul fără altul, ci unul cu altul”. În descrierea metaforică a lui G. Genette: „dacă textul fără paratextul său este ca un elefant fără gonaci, adică o forță neputincioasă, paratextul fără textul său este ca și un gonaci fără elefant – o paradă ineptă” [3, p.376]. Asemenea interpretări presupun existența unei relații specifice titlu *versus* text. De fapt, în triada autor–lector–text, titlul este un intermediar care se regăsește, pe lângă corelația amintită, și în relațiile autor *vs.* titlu și titlu *vs.* lector.

Relația autor–titlu se obiectivează, înainte de lectura propriu-zisă a unui text, prin exprimarea atitudinii autorului față de personaj, evenimente, situații descrise etc. Titlul poate descoperi punctul de vedere al autorului prin determinative cu o conotație pozitivă sau negativă („Statul blestemat”, „Scurtă povestire a unui suflet nefericit”, „Răspuns banal”, „O moarte senzațională” – T.Arghezi) sau prin variați tropi („Luna, ca o limbă de câine”, „Iarbă vânăță”, „Vara buimacă”, „Vrăbii-fluture” – F.Neagu). Atitudinea auctorială este sesizabilă în titlurile-parafraze ale unor expresii fixe, care, în afara contextului sau a „intertitularității” (termenul lui Léo Hoek [apud 4, p. 15]), nu ar fi receptate drept expresive („Pururi tânăr, înfășurat în pixeli”, „Pentru D., vînt ans apres” – M.Cărtărescu, „Tinerete fără tinerete” de M. Eliade, „Opere(te) (in)complete” de G.Mureșanu, de A.Blandiana „Orașul neetern”, „Un loc în care nu s-a întîmplat nimic”, „Odin și poetul”, „Acest viciu nepedepsit”, „Eu sunt iarba”). Și printr-o segmentare care detașează intonațional o unitate logico-semantică, păstrând un continuum analogic între părțile dezangrenate, se poate scoate în evidență intenția auctorială („Puștii nu mai citesc. Dar noi mai citim?”, „Poezia. O previziune” de M. Cărtărescu). Actualizându-se în prima parte a segmentării problema, în a doua i se acordă profunzime, de aceea dacă segmentul de stînga al titlului este resimțit drept o informație cunoscută / un subiect-temă, cel din dreapta este o remă [6, p. 47]. Tema sau topicul textului enunțat chiar în „zona de cooperare socială” (așa numește câmpurile periferice J.-P. Bronckart [apud 2]) poate fi și el o modalitate prin care autorul își expune punctul de vedere asupra subiectului discutat, exceptând, desigur, cazurile în care i se întinde deliberat o cursă cititorului obișnuit cu texte stereotipe. A se vedea, de exemplu, punctul de vedere al autorului exprimat prin titluri tematice/titluri–topicuri la V. Voiculescu: „Florile”, „Ciobănilă”, „Căprioara din vis”, „Șarpele Aliodor” etc., unde toposurile deschiderii vor fi instituite prin macroteme așezate strategic.

Rolul de topic este evident și în cazul subtitlurilor, componente ale unei serii asociative, formate pentru organizarea compozițional-semantică a textului căruia îi sunt asociate. Acestea dezvăluie o strategie textuală ce utilizează titlurile drept niște indicatori în ierarhia diferitelor segmente ale textului (Cf.: titlurile interne în nuvela „Poemul hanului cu urși” de V. Voiculescu, unde fiecare secțiune este delimitată printr-un titlu–temă: „Hanul”, „Urșii”, „Cămarile împărătești”, „Hora”).

În intenția de a programa organizarea și interpretarea, autorul poate aduce în poziție frontală o temă cu valoare de simbol, actualizat în text prin expansiunea unor cuvinte-cheie. De fapt, evoluția practicii de intitulare dovedește o deplasare a accentului în titlu de pe tema narativă asupra altor aspecte, ceea ce a dus la creșterea capacității semantice a titlului, care, în tendința de cumulare a unor valențe expresive suplimentare, poate depăși normele combinatorii: „Vară și viscol”, „Chipul calului și frica păpușarului”, „Măști fără oameni”, „Un trup gol se întoarce pe pământ și pe apă” (Șt. Bănulescu).

Pe lângă funcția de identificare specifică *ab initio* complexului titrologic, treptat, își face loc cea seductivă sau funcția de incitare la lectură, care este și o primă marcă a relației titlu–lector. Potrivit lui Luc Vailancourt, preocupat de studiul funcției respective în romanul francez contemporan, o astfel de valoare a titlului apare în literatura europeană abia din sec. al XVI-lea din intenția editorilor de a da produsului lor o cât mai multă atractivitate, ceea ce transformă, cu timpul, titlul în „proxenetul unei cărți”, cum îl definea în sec. al XVII-lea poetul francez Antoine Furetière [4, p. 16]. De fapt, un asemenea rol este implicit presupus de statutul titlului. În opinia lui Wolfgang Dressler [apud 5, p.100], aspectul pragmatic al textului se distribuie neuniform pe parcursul lui și este reprezentat cu precădere în secvența liminară de început, în special în titlu. În acest câmp, el trezește interesul lectorului pentru textul care urmează și îi provoacă tensiunea așteptării, pe care o aprofundează printr-o reliefare progresivă, deși uneori doar aparentă, a temei principale.

Așadar, titlul marchează începutul influențării autorului asupra potențialului cititor, pentru a-l determina să citească textul care urmează. A se vedea, de exemplu, titlurile interogative „Cine sunt eu?”, „De ce iubim femeile” la M. Cărtărescu; exclamative „Cine a iubit-o!” la Em. Gârleanu; imperative „Lăsați-vă săniile și femeile și veniți” de Șt. Bănulescu. Sau la I. L. Caragiale titlul „Ireparabilă pierdere pentru cei ce rămân neconsolați!” continuat în propoziția inițială a textului „Acestea sunt cuvintele negre și pline de durere ce le-am citit cu toții pe panglica lată a celei mai frumoase cunune de violete de Parma, când am urmat tristul convoi”; sau titlul „Cum devine cineva revoluționar și om politic...?” și propoziția incipientă „Un fel de răspuns la această întrebare găsesc în una din vechile mele notițe, care cred că poate interesa pe mulți dintre numeroșii noștri cititori”.

Impactul titlului asupra lectorului poate fi urmărit și din altă perspectivă: titlurile orientează lectura textului, organizează materia textuală, constituind un reper pentru lectura lui. Putem distinge, sub acest aspect, câteva modalități de participare a titlurilor la construirea textului. În primul rând, se deosebesc titluri cu implicația zero, în categorisirile altor autori ele corespund titlurilor autoreferențiale/nelegate de conținut, precum și celor semi-autoreferențiale/ titluri generice tradiționale. O categorie aparte constituie titlurile referențiale sau, în alte clasificări [4, p.22–23], titlurile deictice/titluri care fac trimitere la carte. Titlurile referențiale instalează atenția fie asupra referentului (referenților) despre care se va vorbi, fie asupra subiectului. Și, în sfârșit, se disting titlurile pe care se bazează orientarea tematică/topicală a textului [7, p.113; 4, p.14–15]. Integrat anaforic în text și întreținând relații semantice cu opera, un asemenea titlu contribuie la descoperirea conținutului printr-o progresie comunicativă. Așa cum valoarea informațională a unei propoziții se transformă odată cu receptarea fiecărei propoziții următoare care completează spațiul textual și titlul se actualizează printr-o referință evolutivă a progresiei textuale. De fiecare dată când recunoaște în text cuvintele care reiau titlul, lectorul este pus în situația de a le confrunta, pentru a vedea dacă autorul respectă ceea ce este denumit „contract de lectură”. Autorul creează prin titlu un orizont al așteptării, pe care îl accentuează prin dezvoltarea progresiei tematice. El poate alege un titlu înșelător tocmai pentru că știe că cititorul său îl va folosi ca pe un indicator tematic – situație pe care Umberto Eco („Lector în fabula”) o definește drept „joc metalingvistic cu convențiile narative”, problema autorului ar fi de a ști „în ce mod cititorul-tip este orientat spre reconstruirea topicului” [8, p.130].

Potrivit lui Weinrich, care vede textul din perspectiva lingvisticii cognitive, orice text este înconjurat de așteptarea lectorului, ea îl anticipează în progresia lui. Lingvistul german definește titlul ca pe „o instrucțiune macrolingvistică a așteptării” [9, p.55], aceasta ia forma unor lexeme prin care autorul orientează lectorul pentru ca el să nu se piardă printre relațiile complexe.

I. Galperin caracterizează titlul drept „conținutul comprimat, încă nedescoperit al textului” și îl aseamănă cu o coardă despre ale cărei dimensiuni și funcțiuni se poate judeca doar după ce ea se desface [10, p.133], pentru a-i descrie valorile potențiale, cercetătorul rus introduce două concepte textuale noi: prospecțiunea și retrospecțiunea. Prospecțiunea [10, p.112] presupune raportarea informației conceptual-factuale dintr-o secvență la conținutul următoarelor secvențe ale textului. Aflat într-o poziție strategică, titlul poate să orienteze lectura de mai departe, să trezească interesul pentru text, să marcheze un contract al autorului cu cititorul, adică îndeplinește varii funcții. Relațiile prospective explicitate de titlu reflectă posibilitățile lui de a participa la procesul de introducere în text a teme/macroteimei sau a „temei globale” – noțiune cu care unii cercetători operează [cum ar fi, de exemplu, [11] și care pare a fi mai potrivită în contextul analizei funcțiilor titlului. Preluând o idee emisă de Van Dijk, ei găsesc că într-un text, mai ales unul de proporții reduse, titlurile se proiectează în vârful macrostructurii / ierarhiei. Textul pentru ei este o schemă a unei suprastructuri / macrostructuri (formațiune ierarhică construită din macropropoziții).

Prospecțiunea se poate realiza, în primul rând, în cazul titlurilor tematice sau deictice care stabilesc relații anaforice între denumirea textului și conținutul lui, prin marcarea topicului implicat într-o relație anaforică cu temele care formează progresia tematică și, de asemenea, prin stabilirea unui dialog cu lectorul, ca în cazul titlurilor interogative, căci propoziția interogativă presupune implicit tema textului, orice întrebare solicitând un răspuns. Drept mijloace de exprimare a prospecțiunii ar putea servi și titlurile referențiale construite pe baza unor figuri de stil: metafora – care formează în text un lanț de teme bazat pe coeziunea asociativă („Ucigașul melcilor” de V. Bugaciu), simbolul – cuvânt-cheie care funcționează ca un text comprimat dezvoltat semantic în text, epitetul, oximoronul ș.a., care au rolul de a forma expectativa lectorului. Pentru ca aceste titluri să realizeze prospecțiunea, ele trebuie să contribuie la realizarea progresiei temei în discurs, repetarea titlului în text fiind indiciul principal al actualizării lor tematice.

Prin repetarea identică sau variativă se creează noi asocieri care descoperă tema/topicul. Fenomenului repetării i se acordă, în lingvistica textului, o poziție privilegiată, el fiind considerat principalul procedeu de organizare a textului. Titlul poate fi repetat în incipit pentru a evidenția topical textului (ca în „Niciodată toamna”, „A reveni”, „Legătura” de A. Blandiana); la mijlocul lui – pentru realizarea coeziunii globale sau pentru a sublinia punctul culminant („Scutul fragil”, „O comparație” A. Blandiana); repetarea la sfârșit („Regula jocului”, „Peisaj învins” de A. Blandiana) subliniază rolul temei globale în construirea textului prin formarea unei construcții inelare. Pondere repetării în organizarea textului a remarcat-o încă M. Halliday, considerând-o baza coeziunii lexico-semantică.

Spre deosebire de prospecțiune, retrospecțiunea [10, p.105–111] face trimitere la conținutul anterior. Scopul comunicativ-pragmatic al retrospecțiunii este reinterpretarea informației din segmentele deja cunoscute ale textului. De regulă, după lectură, conținutul textului este confruntat cu titlul lui. Dacă titlul-instrucțiune s-a dovedit a fi unul înșelător, lectorul încearcă să vadă de ce (funcția contractuală a titlului, prin care autorul implică orizontul atenției lectorului). Retrospecțiunea poate fi raportată la relațiile care se stabilesc între componenții segmentării actuale binare în temă–remă [12, p.5]: titlul, ocupând prima poziție și precedând textul, reprezintă pentru lectorul care se implică în lectura lui o temă / informație cunoscută, iar textul este rema, informația nouă care se comunică în raport cu titlul. Pe parcursul lecturii, tema–titlu intră în relații anaforice cu microtemele, pentru ca, după lectură, să devină rema lui – titlul apărând în momentul în care se încearcă decodificarea unuia dintre conceptele-cheie. În definitiv, înscrierea lui în încheierea narativă se face printr-un procedeu de retrolectură. Astfel: „Mistreții erau blânzi”, „Vară și viscol”, „Măști fără oameni” de Șt. Bănulescu sau „Iubim cu creier de copil”, „Europa are forma creierului meu”, „Unde merge poetul gonit din cetate”, „Nabokov la Brașov”, „Un om vine cu tunul acasă” ș.a. vor putea fi decodificate numai după o lectură retrospectivă. Prin retrospecțiune se explică și relația de „intertitularitate”.

Așadar, titlul participă la structurarea textului prin implicarea în relațiile temă–remă. Titlul însuși reprezintă un enunț structurat pe segmentarea informațională binară, bazându-se pe ceea ce este cunoscut participă la propulsarea informației noi și poate marca topicul. Titlul aparține textului, pe care îl reprezintă și înainte, și după lectură, prin prospecțiune având funcție tematică, iar prin retrospecțiune – rematică, el denumeste tema și, în același timp, este macrotema lui.

#### Referințe:

1. Genette G. *Palimpsestes*. Paris: Le Seuil, 1982.
2. Lane Ph. Les frontières des textes et des discours: pour une approche linguistique et textuelle du paratexte. In: Durand J. Habert B., Laks B. (éds.). *Actes du 1<sup>er</sup> Congrès Mondial de Linguistique Française*. Paris, 2008, p.1370-1387.
3. Genette G. *Seuils*. Paris: Le Seuil, 1987.
4. Vaillancourt Luc, *Titrologie des Essais: vers une poétique de l'informe*. Montréal, 1994.
5. Гуслякова Н.В. К прагматическому аспекту заголовочного дискурса: эволюция заглавных тем в функциональном стиле публицистики и прессы. In: *Классическое лингвистическое образование в современном мультикультурном пространстве – 2. Материалы междунар. конф.* Пятигорск, 2006. с.97–104.
6. Гусейнова Т.С. О некоторых частных проявлениях сверхфразового единства как способе трансформации фразеологических единиц в СМИ. In: *Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение*, 2009, Вып.39, №43(181), с.45–50.
7. Ho-Dac L.M. *La position initiale dans l'organisation du discours: une exploration en corpus*. Thèse de doctorat. Université Toulouse le Mirail, 2007.

8. Umberto Eco, *Lector in fabula. Cooperarea interpretativă în textele narative*. București: Univers, 1991.
9. Гусяков В.В., Гусякова Н. В. Соотношение газетного заголовочного комплекса и текста: понятие проспекции и ретроспекции. In: Вестник Ставропольского государственного университета. Филологические науки, 2009, №62, с.54-60.
10. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: КомКнига, 2007.
11. Фоменко Е.Г. Заголовок как тематическая доминанта рассказа. In: Вісник Запорізького державного університету. Філологічні науки, п.3, 2001.
12. Кожина Н.А. Заглавие художественного произведения: Структура, функции, типология (на материале русской прозы XIX–XX вв.). Автореф. дис... канд. филол. наук. М., 1986.

*Prezentat la 03.09.2010*

## OPERA LA PAROLA „MAMMA” DE ALBERTO MORAVIA: O ABORDARE STILISTICO-PRAGMATICĂ

**Radu MELNICIUC**

*Catedra Filologie Spaniolă și Italiană*

The story **The word „mamma”** by Alberto Moravia from the point of view of the relationship author-reader is an invitation to discover the secret values of the word-trap beyond its appearances. The aim of the article is to propose to clear up the narrative text in terms of stylistic and pragmatic issues such as: emotional valences of the word, complementary sequences, indirect messages, situational context etc. The pragmatical- stylistic approach proves to be relevant to a proper reading of the story where it seems unapproachable from other perspectives.

Opera lui Alberto Moravia, nume de referință în proza italiană a secolului XX, este pusă de exegeți sub semnul „realismului critic”. Autor cu o îndubitabilă vocație a narațiunii obiective face parte din acea categorie a prozatorilor ce pun limba în serviciul unui conținut concret, al unei observații atente, imparțiale, al venei fabulatorii. Altfel fie spus, Moravia nu urmează cuvintele, ci „cazurile” vieții, fapte, personaje, întâmplări, medii și condiții obiective. Narațiunea sa este, de obicei, una imediată și discretă, el preferând să stea în umbră ca autor, dând întâietate personajelor, făcând din acestea, într-un fel sau altul, centrul scrierii. Ca romancier, Moravia refuză implicarea, participarea afectivă și stilistică. O consecință a crezului scriitoricesc al autorului este „stilul sec, tăios, sobru”, fără „concesii lirice” [1]. Postura romancierului de observator rece al realității îi permite lui V. Amoruso să vorbească de o „lingua asetică” [2]. Fidel tradiției realismului, preferă coparticipării calde consemnarea crudă, seacă chiar a realității, a vieții în cele mai diverse aspecte ale sale (continuând astfel, în culegerile sale de povestiri, într-o manieră modernă, experiența decameronică). Se pare totuși că pregătirea intelectuală îi dă adesea imboldul de a nu privi logos-ul ca pe un simplu instrument al narațiunii. Dacă participarea „caldă” prin actul povestirii este nepermisă, autorului îi rămâne opțiunea „complicității intelectuale” cu cititorul. Aceasta se poate realiza pe teritoriul logos-ului personajelor, adică în acea zonă a discursului care, dincolo de ariditatea sa, permite coabitarea interpretativă a emițătorului și destinatarului. În perimetrul literaturii realiste, tehnica cea mai fertilă – lucru ce poate fi verificat și în cazul altor mari prozatori (Verga, Pirandello, Balzac) – este comentariul implicit sau implicațiile ludice realizate prin discursul personajului însuși. O receptare strict stilistică sau semantică, în acest caz, se arată adesea a fi insuficientă. Limba care se dovedește a fi săracă din punct de vedere sintactic, retoric, una bazată pe elemente esențiale, pe descrieri realiste, echidistante, dar bogată în fapte, scene, cazuri ale vieții, dialoguri și personaje, are nevoie inevitabil și de o abordare pragmatică.

O simplă abordare stilistico-interpretativă a textelor moraviene nu este întotdeauna exhaustivă. Practica analizei anumitor povestiri ale scriitorului ne confirmă acest lucru. Ni s-a părut interesantă și chiar necesară încercarea unei abordări în plan pragmatic a anumitor texte, în special a episoadelor dialogate ale acestora. În cele ce urmează, dorim să prezentăm rezultatele unei astfel de abordări în cazul povestirii **La parola „mamma”**. Protagonistul acesteia, Lopresto, povestește la distanță temporală cum a încercat la un moment dat să profite, prin înșelăciune, de sufletul bun al unui avocat și să-l convingă să-l ajute cu niște bani. Ideea îi vine într-un birt, unde dă peste un anume Stefanini, „un mort de foame numărul unu”, dar care e recunoscut drept „o bună peniță”, are studii, scrie poezii și articole, vorbește franceza. Lopresto îi solicită să scrie o scrisoare ca din partea unui nenorocit ce nu mai are surse de existență și, pe lângă aceasta, este nevoit să aibă grijă de mama bolnavă. Scrisoarea are menirea să înmoaie inima vreunei persoane miloase și înstărite. Pentru a face povestea mai veridică, pe lângă scrisoare, victimei înșelăciunii trebuie să-i fie oferită și o statueta de bronz, „ultim obiect de valoare care a mai rămas familiei”. Binefăcătorul va scoate banii, iar statueta o va refuza, desigur. Lui Stefanini ideea i se pare interesantă, se pune imediat pe lucru și scrie o minune de scrisoare în care, cu o adevărată intuiție de scriitor, pune accentul pe cuvântul „mamma” („scumpa mea mamă”, „sărmana mea mamă”, „adorata mea mamă”), știind bine că este unul dintre cuvintele cu ecou în sufletele oamenilor. Autorul scrisorii acceptă măgulit laudele lui Lopresto și chiar o transcrie, aparent pentru a păstra la el o dovadă a talentului său scriitoricesc.

Doar că, atunci când se decide să folosească scrisoarea în cazul unui anumit avocat Zampichelli, căruia de ceva timp îi murise mama, lucrurile decurg altfel decât preconizase protagonistul. Avocatul cunoaște deja scenariul, pentru că fusese vizitat anterior de Stefanini, care hotărăște și el să se folosească de trucul cu scrisoarea și statueta. Astfel încât nu-i este greu să dejoace planurile lui Lopresto. Dialogul între cei doi însă este regizat de autor într-un mod „avocățesc”, finalitatea avocatului fiind cunoașterea adevărului.

Inițial, succesiunea întrebărilor și răspunsurilor pare a urma firul logic al așteptărilor protagonistului. La un moment dat însă, un element al răspunsurilor îl surprinde pe avocat: cuvântul „tată” („babbo”). Ulterior, întrebările și reacțiile avocatului devin tot mai deconcertante, atât pentru protagonistul povestirii, cât și pentru cititorul care, prin strategia scriiturii, este impus să vadă lucrurile din perspectiva personajului. Zampichelli, pentru început, este curios să afle cu câte „m”-uri scrie Lopresto cuvântul „mamma”, pentru a-l anunța apoi că anume aceste „m”-uri, atât de multe, îi provoacă antipatie. Declară apoi despre cuvântul „mamma” că îi este poate chiar mai antipatic decât „babbo”. Cele spuse de avocat îl fac pe tânărul escroc să se întrebe, pe bună dreptate, dacă interlocutorul nu și-a ieșit cumva din minți.

Chiar după ce aflăm, alături de personaj, că avocatul își dăduse seama, de la bun început, de înșelătorie, comportamentul verbal al acestuia pune o serie de semne de întrebare. Dincolo de intenția, firească pentru profesia sa, de a-și pune „victima” în încurcătură, de a o face să-și piardă cumpătul, putem suspecta în întrebările și declarațiile lui o serie de mesaje indirecte, fără ca să se aștepte de la interlocutor descifrarea lor imediată.

Orice conversație poate fi analizată pragmatic sub o serie de aspecte. Protagonștii participă la actul comunicativ având o anumită motivare și o anumită intenționalitate. Pe de altă parte, aceștia au anumite competențe lingvistice (așadar, sunt mai mult sau mai puțin capabili să facă uz de diverse strategii discursive). Intervine obligatoriu, în adoptarea unei strategii discursive sau în descifrarea unui mesaj, o anumită cunoaștere a lumii și, pornind de la aceasta, se dă o anumită interpretare situației comunicaționale.

În baza considerațiilor de mai sus, am putea aborda comportamentul verbal al personajelor pornind de la următoarele constatări schematice:

Aspecte pragmatice	Avocatul Zampichelli	Lopresto
<b>Intenționalitate</b>	aflarea adevărului	disimularea adevărului
<b>Motivare</b>	morală și profesională	imorală
<b>Competență lingvistică</b>	înaltă	mediocră
<b>Cunoștințe de viață</b>	experiență bogată, inclusiv prin prisma profesiei	pretins bogată, mai curând limitată
<b>Interpretarea situației comunicaționale</b>	obiectivă, în cunoștință de cauză	greșită, reiese din lipsa unor date obiective
<b>Formularea enunțului/replicii, construirea strategiei discursive</b>	adecvată strategiei și situației comunicaționale	inadecvată, construită pe premise false

Pornind de la datele obiective ale tabelului, vom încerca în continuare să „descifrăm” anumite enunțuri „nebuloase” ale avocatului. Zampichelli, un bun cunoscător al meseriei sale, se confruntă cu două tentative de înșelăciune, cu strategii similare în baza a două scrisori absolut identice. Din moment ce el nu demască imediat înșelăciunea, continuarea dialogului nu poate avea decât un singur scop: aflarea adevărului, a circumstanțelor „cazului”. Din aspectele cu caracter pragmatic expuse în tabelul de mai sus, rezultă că avocatul cunoaște deja care este motivația și intenția interlocutorului. Urmează să elucideze care este competența cultural-lingvistică a lui Lopresto. O face punând o întrebare școlărească, care aparent nu are nicio legătură cu subiectul dialogului: „Cu câți de «m» scrieți Dumneavoastră cuvântul «mamma»?” Din datele pragmatice cu privire la emitent, rezultă că cererea de informație pe care o solicită este lipsită de sens. Avocatul este o persoană cu studii, care, desigur, este la curent cu cerințele ortografice. Un indiciu ni l-ar putea furniza nu atât conținutul întrebării, ci opțiunea pentru o anuma formă a acesteia. Din formulările posibile (*Cum se scrie cuvântul „mamma”? Cu câți de „m” se scrie cuvântul „mamma”? Cu câți de „m” scrieți Dumneavoastră cuvântul „mamma”?*), emițătorul preferă varianta cu forma personală „scrieți

*Dumneavoastră*”, în detrimentul formei impersonale „se scrie”. Modalitatea elementară pentru care optează avocatul derivă din ipoteza că Lopresto este un tip rudimentar, fără studii profunde. Așadar, s-ar putea ca avocatul să fie interesat nu atât de conținutul răspunsului, cât de forma acestuia. Răspunsul este într-adevăr pe măsura așteptărilor. Implicatura conversațională, greu de descifrat pentru Lopresto, dar și pentru cititor, ar putea fi următoarea: “Să vedem cum formulezi răspunsul pentru a putea determina cine este autorul scrisorii”. Textul acesteia este, în mod evident, conceput de o persoană cu competențe stilistico-pragmatice remarcabile.

Reacția avocatului la răspunsul lui Lopresto („Ma la scrivo con tre emme, una in principio e due in fondo,”) pare și mai stranie: „Vede, sono proprio tutte queste emme che mi rendono antipatica quella parola”. Aceasta derivă din forma răspunsului și, implicit, din conștientizarea faptului că nu interlocutorul său este autorul scrisorii, că aceasta din urmă nu este decât un truc menit să speculeze, prin valențele stilistico-emotive ale cuvântului, o eventuală coparticipare afectivă și mai ales materială la „drama” escrocului.

Replicile inadecvate ale lui Lopresto denotă incapacitate de receptare corectă a mesajelor indirecte pe care i le transmite interlocutorul. Răspunsul la întrebarea: „Ha mai letto Dante, Lopresto?”, îi confirmă lui Zampichelli cultura modestă a interlocutorului („Si, signor avvocato, l’ho letto... ho letto qualcosa”). Deși întrebarea pare a fi legitimă din punct de vedere contextual – avocatul îl pomenește în faza anterioară pe „părintele Dante” –, aceasta are finalitatea pragmatică concretă pe care am pomenit-o mai sus. Pe Dante se insistă și-n replica următoare: „Ma nonostante Dante, le due parole mi sono antipatiche, e forse *mamma* mi è più antipatica di *babbo*”. Conotațiile folosirii numelui propriu pot fi diverse, dar oricum trebuie raportate la factorul cultural și la cel moral. Credem că fraza ar trebui interpretată astfel: “Dar indiferent dacă voi (cei care ați pus la cale acest truc) l-ați citit sau nu pe Dante, faptul că v-ați folosit de scrisoare în scopuri imorale este condamnat, în primul rând, în cazul celui care a scris scrisoarea, persoană cu studii (Stefanini – *n.n.*), mai puțin în cazul unuia care nu le are (Lopresto – *n.n.*)”.

Un semnal al atitudinii emițătorului față de destinatar este trecerea la un moment dat de la forma *Lei* la forma *tu*. Pronumele de politețe folosit preponderent de avocat este mai curând o formă convențională (de disimulare), nefiind în nici un caz determinat de considerente sociale. Abandonarea pentru moment a formei de politețe în favoarea lui *tu* este semn al renunțării la convențional, al francheții emotive exteriorizate.

Pe de altă parte, fraza „Io so che si dice e si scrive mamma, come si dice e si scrive babbo... lo dice anche il padre Dante...” nu trebuie privită ca parte a secvenței complementare *nedumerire* – *confirmare*, a cărei primă jumătate este „nedumerirea”: „Ma si dice così... i bambini dicono mamma e poi, da uomini...”, ci ar trebui percepută mai curând astfel: „Știu că ambele cuvinte au o încărcătură afectivă universală și atemporală, confirmată de mari oameni de cultură ca, de exemplu, Dante...”.

În concluzie, replicile complementare formulate de avocat, în mod aparent illogic ar trebui privite ca indiciu al unor mesaje indirecte, a căror descifrare poate fi realizată de interlocutor doar ulterior, la distanță temporală. Întreaga strategie discursivă are drept finalitate pragmatică clarificarea circumstanțelor „cazului”. Aceste circumstanțe se dovedesc a fi agravante (în cazul lui Stefanini) sau atenuante (în cazul lui Lopresto). Cazul, de fapt, este o confruntare a două strategii discursive, una din care se dovedește a fi falită (cea a lui Lopresto), pentru că e construită pe o interpretare greșită a situației comunicaționale, dar și a competențelor/datelor pe care le posedă interlocutorul (Zampichelli).

Sub un alt aspect, cel al relației autor-cititor, povestirea stă sub semnul invitației de a descoperi valorile secrete ale cuvântului. Logosul-capcană, dincolo de aparențele sale (rigiditate, elementaritate, austeritate etc.), este „piatra de încercare” a cititorului, porțița dincolo de care descoperim orizonturi neașteptate ale realismului narativ.

#### Referințe:

1. Storia della letteratura italiana, Il Novecento, 18, vol. IX, parte II, diretta da Enrico Malato. Il Sole 24 ore. - Milano, 2005, p.781-782.
2. Amoroso V. Le contraddizioni della realta. - Edizione Dedalo, 1968, p.202.

Prezentat la 12.05.2010



## FRECVENȚA DEICTICELOR ÎN PROGRAMELE ELECTORALE

(la alegerile primarului general al municipiului Chișinău, 2007)

Tatiana VERDEȘ

Catedra de Lingvistică Generală și Limbi Clasice

The deicticity problem in political speech is a central one, because, as discursive strategy, deictic in political speech is determined as being an essential characteristic of this one.

The deictics are comfortable and economic. It has been demonstrated that they have the capacity to transform an objective political speech in a subjective one, being used as a link between transmitter and receiver, candidate and voter. It has been found that the presence of some deictics increase the chance of success of the political speech (affirmation made according to general election for Chisinau Municipality Mayor). So, the usage of deictics, which can have different connotations through super-saturation of meaning, give the possibility for the receiver to choose between different interpretations and to stop to a convenient one. From another point of view, in a statement where the number of deictics is large it is more difficult to reject; this is characterized by some degree of ambiguity which is convenient for a political actor, as it offers a refuge possibility.

Although the usage of deictics without discernment can have adverse effects. The difficult discursive schematization leads to queries from the receiver, followed by disbelief.

So, the art and science of the usage of deictics in political speech can be an important source of success for a political man, as excessive deicticity leads to adverse results.

Deicticele sunt elemente relaționale, conectori textuali, semne indicatoare, mărci lingvistice care *indică sau trimit spre referent, fără a-l numi*; altfel spus, deicticele definesc obiectul prin trimitere la anumiți indici personali, spațiali, temporali; ele sunt mereu raportate la vorbitor. [1, p.547; 3, p.487-491; 4, p.30; 5, p.15-25; 10, p.34].

Pentru a examina variațiile semantice ale deicticelor în discursul politic electoral se propune un studiu de caz al utilizării deicticelor în cadrul programele electorale ale candidaților la funcția de primar general al municipiului Chișinău, iunie 2007. S-au luat ca obiecte de cercetare doar două programe electorale ale liderilor din primul scrutin, este vorba de Programul reprezentantului Partidului Liberal, Dorin Chirtoacă (notat în continuare Pr.1) și Programul electoral al candidatului Veaceslav Iordan, Partidul Comuniștilor (notat cu Pr.2)

Pentru realizarea acestui scop s-a recurs la următoarele metode: studiul de caz, analiza, compararea și interpretarea, propunându-se și un calcul statistic.

Schema de analiză utilizată este cea propusă de Harold D. Lasswell: **cine, ce, cui, cum și cu ce rezultate comunică?** [Apud: 9, p.132].

Prin urmare, la întrebarea **CINE** comunică se va răspunde: actorul politic, candidat la funcția de primar general al municipiului Chișinău, iunie 2007. În primul caz este vorba de Dorin Chirtoacă, un tânăr de 31 de ani, reprezentant al Partidului Liberal, în al doilea caz este Veaceslav Iordan, politician comunist în vârstă de 43 de ani.

**CE** se comunică: programul electoral, atitudinea, poziția candidatului față de problemele prezente și viitoare ale orașului Chișinău, strategia și tactica după care se va călăuzi în activitatea sa pentru materializarea programului său.

**CUI** se comunică: cetățeanului alegător cu reședință în municipiul Chișinău.

La etapa **CUM** problema se pune în felul următor: pornind de la scopul urmărit de candidat, se va examina în ce măsură pot influența modelele discursive propuse (programele electorale) asupra rezultatelor alegerilor, cu referință la utilizarea, frecvența și interpretarea deicticelor. Altfel spus, cum se poate obține efectul scontat și cu ajutorul deicticelor.

Scopul candidatului este unic, cel de a influența alegătorul în favoarea sa, astfel încât acesta să-i dea votul la alegeri.

Deși se urmărește același scop și se preconizează același efect, sunt persoane diferite ce promovează doctrine politice distincte, prin urmare, structura și conținutul platformelor politice<sup>1</sup> se deosebesc.

<sup>1</sup> Programele politice sunt disponibile pe site-ul <http://E-democracy.md>.

**Programul electorală 1** (D. Chirtoacă) structural se împarte în două: Introducere (Prolog – adresarea către alegatori, *cetățeni*) și Cuprins (programul propriu-zis, acțiunile ce urmează a fi făcute), **Programul 2** (V.Iordan) cuprinde 3 părți: Introducere (Prolog – obiectivele și atitudinea candidatului); Cuprins (programul electoral în 15 puncte) și Cuvânt de încheiere (Epilog). Este clar sesizată asocierea a două tipuri de discurs: unul mai puțin oficial (Pr.1 – Introducere, Pr. 2 – Introducere și Cuvânt de încheiere) și unul oficial (de tipul „*limbii de lemn*”) [7: p. 242; 10: online; 2: p. 111] (Cuprinsul ambelor programe electorale).

Întrucât se propune o statistică s-a făcut un calcul matematic al cuvintelor folosite de locutori, astfel că în Pr.1 s-au numărat 672 de cuvinte (în Introducere 86 cuvinte, în Cuprins – 586 cuvinte) și în Pr.2 – 954 cuvinte (Introducere – 194 cuvinte; Cuprins – 478 cuvinte; Încheiere – 277 cuvinte). În urma analizei, s-a observat că deicticele sunt mai frecvente în partea de text mai puțin oficială.

Pornind de la trihotomia brühleriană *eu - aici - acum*, se propune, mai întâi de toate, analiza referinței personale. Întrucât este vorba de programele electorale ce vin din numele unei persoane este firească utilizarea pronumelui personal persoana întâi, singular sau plural, *eu/noi*.

Se impune în acest sens Pr.2, unde pronumele personal persona I, singular, **eu** se repetă regulat (inclusiv pronumele posesiv precum și formele acestuia *meu, mea, mele, mine, mie, îmi...*), spre deosebire de Pr.1 unde nu s-a depistat nici un caz:

„**Eu** nu sînt un politician, **eu** sînt un expert cu realizări în organizare și management. Neîndeplinirea oricărui punct din programul meu electoral va fi urmată de demisia **mea** pentru că **eu** nu pot accepta promisiuni nerealizate. Programul **meu** electoral este bazat pe cerințele și nevoile cetățenilor și oferă soluții concrete la problemele lor. (...) **Eu** sînt un gospodar bun, am experiență și știu ce vreau.” (Pr.2, V.Iordan) etc<sup>2</sup>.

Ar fi de discutat dacă este sau nu *eu* (utilizat în Pr.2) deictic?! Fiind clar că discursul aparține candidatului V.Iordan, de fiecare dată *eu* și formele acestuia se vor egala cu numele autorului. Totuși, fiind vorba de o trimitere spre referent, de o dependență de situația de comunicare, *eu* poate fi considerat deictic, deictic personal pronominal, deoarece de multe ori este un **eu** generalizat, ce are în vedere partidul, echipa, organizație etc.

În Pr.2, în care este expus discursul candidatului D. Chirtoacă, se dă preferință pronumelui personal persoana I, pl, **noi**, deseori înlocuit cu deicticul *împreună*: „**Împreună** am lansat schimbarea”; „**Împreună** am învins”; „**Împreună** putem câștiga”. (Pr.1, D.Chirtoacă) Deși se utilizează același cuvânt deictic *împreună*, implicatura lui este nuanțată diferit în toate cazurile. Astfel că: *împreună* = *noi*, care *te* include și pe *tine*, sau una din variantele: *eu+voi*; *eu+tu*; *noi+voi*; *eu+noi+voi*. Contextul deja ancorează varianta considerată corectă: „**Împreună** am învins în alegeri acumulând 35% și ocupând locul al 2-lea.” (Pr.1, D.Chirtoacă) *Împreună* implică pe *noi*, reprezentanții PL și *voi*, cei care ne-au votat.

Sau în: „**Împreună**, la 3 iunie 2007, putem câștiga alegerile și realiza schimbarea spre bine.” (Pr.1, D.Chirtoacă), *împreună* = *eu*, D. Chirtoacă + *noi*, reprezentanții PL + *voi*, cetățenii RM, chișinăuienii care doresc *schimbarea spre bine*. Același exemplu poate fi interpretat și altfel: *împreună* = *eu/noi* + *tu* etc.

Uneori, contextul concretizat lipsește cuvintele de valoare deictică în exemplul „În calitate de primar general, **împreună** cu consilierii Partidului Liberal din Consiliul Municipal Chișinău...” (Pr.1, D.Chirtoacă) *împreună* este mai mult sau mai puțin, explicit: *eu*, D. Chirtoacă, în calitate de primar general + *ei*, consilierii Partidului Liberal.

În raport cu pronumele personal la persona I, apare pronumele personal la persoana II, sing./pl., *tu/voi*, înlocuit în textele analizate cu pronumele de politețe, persoana II, *dumneavoastră*:

„Voi câștiga ca să conduc așa cum doriți **dumneavoastră**, în interesul **dumneavoastră**.” (Pr.2, V.Iordan)

„Viitorul nostru european depinde de prezența noastră la scrutin și de votul **Dumneavoastră** pentru candidatul și consilierii Partidului Liberal.” (Pr.1, D.Chirtoacă)

Semnificativă este relația *eu/noi* – *dumneavoastră*, unde prin *dumneavoastră*<sup>3</sup> se implică *poporul, chișinăuienii, alegătorul, voi, tu* etc.

În cazul Pr.2 se codează informația privind raportul social, *eu* sunt ca și *voi*, dar și informația *eu judec și doresc ceea ce doriți și dumneavoastră*, prin urmare, votați-mă să vă (ne) apăr interesele. Prin prezența mai multor mărci deictice (formele verbale, verbele deictice, substantivul generalizator, pronumele de politețe) Pr.2 impune pragmatic o reacție, deicticele servesc ca strategie discursivă cu ajutorul căreia actorul politic se

<sup>2</sup> Utilizarea repetitivă a unui cuvânt într-un discurs are o anumită semnificație, în cazul dat ar putea marca relația de autoritate dictatorială.

<sup>3</sup> Menționăm că felul de scriere a pronumelui de politețe *dumneavoastră* diferă (Pr.1 – cu majusculă; Pr. 2 – cu minusculă), ceea ce ar putea fi interpretat ca un ancoraj deictic, o atitudine mai mult sau mai puțin pozitivă.

apropie de alegător, îi trezește interes, îl încadrează în discurs, oferindu-i unul dintre cele mai importante roluri, printre care și cel decisiv de a vota candidatul-emisător – V.Iordan. Se încearcă o influență la nivel de subconștient, bazată pe psihologia *naivului*<sup>4</sup>, alegătorul fiind „bombardat” insistent, se lasă manipulat.

În cazul Pr.1 se practică aceeași tactică – promovarea unui scop comun – se pledează pentru un viitor european, care depinde de ambele părți, candidat și alegător. Deși utilizarea pronumelui deictic *nostru* din *viitorul nostru* i-ar include într-un singur grup comun.

Să luăm exemplul: „Partidul Liberal este convins de victoria **noastră** și **vă** chemăm să participați la alegeri.” (Pr.1, D.Chirtoacă), unde ideea promovată este explicită, *Partidul Liberal este convins de victorie*. Dar este prezent și un mesaj implicit marcat de deicticele pronomiale *noastră*, *vă* și formele verbale deictice *chemăm să participați*: *Noi (PL) vă chemăm (pe voi, alegători) să-l votați pe D.Chirtoacă*. Se vede că trecerea de la mesajul enunțat la cel scontat nu se poate face numai pe baza informațiilor date (partid, victorie, alegeri etc.). Explicitarea enunțurilor este o componentă fundamentală a procesului de interpretare pragmatică și nu se poate reduce la un simplu proces de decodificare. Este vorba aici de ceva mai mult, adică de un proces de dezvoltare sau îmbogățire a formei logice.

O asemenea situație ilustrează și exemplul: „Nu am dreptul să **vă** dezamănesc. Nu vreau să **vă** mai văd nemulțumiți” (Pr.2, V.Iordan) cu mesajul implicit *Votază-l pe V.Iordan și nu vei mai fi nemulțumit*.

Un alt raport personal utilizat frecvent în discursul electoral este *eu/noi* - *el/ei/dânșii*. Componenta referențială a pronumelui de politețe bineînțeles că va fi una deictică negativă, întrucât prin *el/ei/dânșii* se vor desemna adversarii politici<sup>5</sup>: „Programele **dânșilor** sunt foarte generale și dificil de înțeles pentru omul de rând; **Dânșii** vorbesc mult și vor face puțin.” (Pr.2, V. Iordan) etc.

În programele Pr.1 și Pr.2 s-au depistat și alte tipuri de deictice personale:

- exprimate prin pronume/adjective posesive – *victoria noastră*; *prezența noastră*, *viitorul nostru* etc.; de cele mai dese ori pluralul utilizat indică unicul posesor al obiectului denumit, al discursului și, implicit, al partidului, al poporului;

- pronume/adjective demonstrative: „*Primarii* din Moscova, Kiev, București și capitalele altor țări europene – sunt stabilite relații de colaborare cu **aceștia** pentru a obține rezultate scontate în viitorul apropiat.” (Pr.2, V. Iordan), unde *aceștia* este deictic personal pronominal cu referință anaforică, reluarea antecedentului *primarii*.

În secvența: „Orice promisiuni făcute în **această** campanie electorală pot rămâne vorbe goale, dacă nu se vor bucura de sprijinul pe care pot să-l ofere alegătorii, Consiliul municipal, forțele politice, comunitatea de business și primarii altor capitale din Europa.” (Pr.2, V. Iordan) adjectivul demonstrativ are deja o referință deictică, cu implicatura *campania electorală la funcția de primar general al municipiului Chișinău, iunie 2007*.

- diverse forme ale pronumelui personal: „Repararea drumurilor cu termen de garanție conform standardelor europene, deszăpezirea **lor** la timp, prin concesionarea serviciului.” (Pr.1, D.Chirtoacă) *lor* = *drumurilor*; sau „Consultarea cetățenilor și implicarea **lor** directă în procesul de luare a deciziilor, dezvoltarea parteneriatelor cu societatea civilă.” (Pr.1, D.Chirtoacă) *lor* = *cetățenilor*; „...sper că toți alegătorii, indiferent de partid, să înțeleagă că acest Program este în interesul **lor** și să mă voteze.” (Pr.2, V. Iordan) *lor* = *alegătorilor*; unde mesajele sunt ancorate în contextul comunicativ. etc.

Merită a se menționa că, spre deosebire de celelalte programe politice invadate de demonstrative, aici primatul îl au deicticele personale. S-a observat că numărul deicticelor personale este mai mare în Pr.2 decât în Pr.1, o explicație ar fi structura diferită a platformelor, dar și conținutul, formele de exprimare, vocabularul utilizat etc. Discursul candidatului D.Chirtoacă se caracterizează, în cea mai mare parte, prin *limbajul de lemn*, unde sunt mai frecvente alte tipuri de deictice (substantivizarea infinitivului, formele verbale specifice etc.).

<sup>4</sup> Una dintre ideile pragmatice de bază este legătura dintre limbă și *psihicul* interlocutorilor. Omul se caracterizează prin două capacități cognitive de bază, echivalente cu aspectele: **limba** (act comunicativ) și **psihologia naivă**, altfel spus capacitatea de a accepta ușor părerea altuia (după Sperber) Astfel, la nivelul de conștient al individului, impactul persuasiv al comunicării trebuie să parcurgă 4 procese: *atenția*, *înțelegerea*, *acceptarea*, *reținerea* și, în final, efectul se observă în comportamentul individului. Dacă acești pași sunt bine gândiți și conștientizați, succesul discursului este garantat. [9, p.325].

<sup>5</sup> Dacă în Pr.1 nici nu se pomenește de adversari, atunci în Pr. 2 se fac chiar pronosticuri: „Diferența între mine și adversarii mei politici este evidentă: eu sunt un gospodar bun, am experiență și știu ce vreau.” (cu implicatura: ei sunt gospodari răi sau nu sunt gospodari, fără experiență, nu știu ce vor). Sau: „Adversarii mei politici vin cu propuneri nerealiste, fără surse de finanțare. Programele *dânșilor* sunt foarte generale și dificil de înțeles pentru omul de rând.” Implicit se face simțită lupta electorală, frica de apariția unui adversar.

Referință deictică personală au și formele verbale (prin persoana verbală): *ne asumăm* (I, pl.), *să realizăm* (I, pl.), *am lansat* (I, sing., pl.), *am învins* (I, sing., pl.), *putem* (I, sing., pl.), *vă chemăm* (I, sing., pl.), *să participați* (II, pl.) (Pr.1, D.Chirtoacă); *să aducem* (I, pl.), *să acordăm* (I, pl.), *nu vreau* (I, sing.), *sunt* (I, sing.) etc. (Pr.2, V. Iordan)

Programul electorală este un tip de discurs conceput pentru a fi exprimat atât în scris, cât și oral, influența politicianului-locutor asupra participanților la comunicare este atât indirectă, cât și directă. În cazul nostru este vorba, mai mult, de o influență indirectă, prin urmare, atât indicii temporali, cât și cei spațiali vor fi mai puțin importați, expresivi.

Cu privire la **deicticul spațial** precizăm faptul că întrucât poziția interlocutorilor față de programele electorale nu este importantă, circumstanțele spațiale mai că lipsesc. De cele mai dese ori cuvintele cu configurație spațială sunt concretizate și-și pierd valoarea deictică: *Acest* Program este în interesul lor (Pr.2); Îmi asum responsabilitatea pentru îndeplinirea *acestui* program electoral (Pr.2); ...vor susține permanent aplicarea *acestui* Program (Pr.2) ș.a.

Se remarcă totuși că în programele-lucrări analizate s-au marcat mai frecvente mărcile **deicticiale temporale** exprimate prin formele gramaticale ale verbelor.

În discursul lui V.Iordan prevalează timpul viitor (Conjunctivul (cu sens de viitor), Viitorul I): *să aducem, să acordăm, să protejăm, să conduc, va fi, vor fi reparate* ș.a. (Pr.2, V. Iordan).

În discursul lui D.Chirtoacă verbele sunt substantivizate, se simte tendința de substantivizare a tuturor părților de vorbire: „ne asumăm să realizăm: **Crearea** condițiilor pentru **dezvoltarea** mediului de afaceri, **atragerea** investițiilor autohtone și străine, în vederea **creșterii** numărului locurilor de muncă și a salariilor. (...) **Construirea** de locuințe sociale pentru cei defavorizați și familii tinere; **Renovarea** și **construirea** de noi terenuri de joacă pentru copii, **îngrijirea** și **amenajarea** spațiilor verzi, a terenurilor de sport, a zonelor de odihnă.; **Modernizarea** și **eficientizarea** stației de epurare a apelor reziduale, prin finanțări europene, construirea fabricii de prelucrare a deșeurilor. etc.” (Pr.1, D.Chirtoacă) marcate implicit de viitor.

Faptele examinate arată că dacă, din punct de vedere semantic, infinitivul presupune numele acțiunii (un anume grad de concretețe), în urma substantivizării se face o falsă concretețe a discursului. Este vorba de o sustragere de la precizia verbală pentru a obține echivocul atemporalității.

Prin urmare, în ambele cazuri este vorba de un viitor deictic: totul va fi..., se vor realiza toate obiectivele (măine) doar cu condiția că alocutorul-alegătorul va vota (azi) candidatura unui sau altui actor politic, ceea ce-i va da puterea și conducerea.

Valoare deictică au și adverbele temporale lipsite de concretizare de tipul: *acum/atunci*: „...pentru apărarea mediului înconjurător, **acum**<sup>6</sup> amenințat de poluare și dezvoltare haotică.” (Pr.2, V.Iordan), unde umplutura semantică a deicticului *acum* poate fi: *când mediul înconjurător este poluat, este într-o situație deplorabilă sau acum, ultimii ani, în 2007* ș.a., *acum* – deictic cu dublă afirmare: temporală și discursivă.

S-au înregistrat și deictice temporale exprimate prin substantive de tipul (dimineața/ziua/seara, trecutul/prezentul/viitorul): „**Viitorul** nostru european depinde de prezența noastră la scrutin și de votul Dumneavoastră pentru candidatul și consilierii Partidului Liberal.” (Pr.1, D.Chirtoacă) În accepția sa generală, prin *viitor* s.n. se înțelege un  *timp care urmează prezentului, viitorime*. Aici, substantivul neutru *viitor* este deictic prin referință. Astfel că expresia *viitorul nostru european*, în contextul dat, sugerează un *viitor* aluziv, ziua alegerilor când trebuie votat candidatul și consilierii PL (*viitor* cu PL), care presupune și un viitor mai îndepărtat, *viitor european*, integrarea în Uniunea Europeană.

Odată cu schimbarea situației de comunicare se va modifica și mesajul ancorat: „Să acordăm atenția necesară *tinerei generații*, să avem grijă de *copii* și *tineret*, **viitorul** municipiului Chișinău” (Pr.2, V.Iordan) Substantivul deictic *viitor* îmbracă aici o altă conotație: *viitorul* este *tânăra generație, grija de copii și tineret*, cu mesajul implicit – dacă nu vă este indiferentă soarta, viitorul copiilor voștri, votați Partidul Comunistilor, ideile, programul acestora; or *viitorul* presupune municipiul Chișinău cu PCRM la conducere.

S-a observat că în Pr.2 se întâlnesc des date, cifre, fapt ce ar trebui să concretizeze mesajul comunicativ. Or, aici remarcăm că este vorba de un fals concret: în **perioada 2007–2008** vor fi înființate; în **anul 2008** se va începe...; începînd cu **vara anului 2009**... etc.; deși sunt limitate proporțiile semantice, totuși persistă o doză de ambiguitate, ambiguitate deictică.

<sup>6</sup> Conform Gramaticii Limbii Romane adverbul *acum* indică o marcă temporală imprecisă: **ACUM** = în prezent, în momentul de față, actualmente etc. Ambiguitatea semantică și comunică deicticitate, dependența de situația de comunicare și contextul comunicativ.

Sunt cazuri când deicticul se caracterizează printr-o ambiguitate sporită, de exemplu: „Sînt stabilite relații de colaborare cu aceștia pentru a obține rezultate scontate în *viitorul apropiat*.” (Pr.2, V.Iordan), referința temporală a deicticului *viitorul* nu poate fi determinată doar de ceea ce este spus, ci de sensul comunicat de expresia temporală. În alți termeni, referința temporală este indeterminată și non-literală [A se vedea: 6: p.44]. Așadar, deicticele pot fi sursă de ambiguitate, viitorul apropiat poate fi *și azi, și mâine, și ... peste zece ani*.

După cum s-a mai observat, majoritatea deicticelor utilizate în discursul politic fac referire la însuși discursul/schimbul verbal care le conține. Astfel că, orice deixis personal, spațial sau temporal poate fi și discursiv (textual).

Din aceste considerente s-a propus un studiu statistic organizat pe trei straturi:

- **deictice de gradul I**, create și folosite special pentru exprimarea instanțelor deictice, a spațiului, a timpului, a relației interpersonale specifice;
- **deictice de gradul al II-lea și de gradul al III-lea**, deicticele de gradul al II-lea – indicatoare și a altor valori semantice decât cele deictice și cele de gradul al III-lea – constituite din termeni și sintagme care doar în situații excepționale capătă valori deictice.
- **celelalte cuvinte** (ne-deictice).

Astfel că, cele două discursuri electorale Pr.1 și Pr. 2 au fost supuse unui calcul matematic, în dependență de care s-a și marcat raportul celor trei straturi de cuvinte. Totuși, considerăm important a menționa că aceste calcule sunt aproximative, întrucât există riscul dublei afirmații, același deictic poate implica valori semantice specifice pentru exprimarea instanțelor deictice, dar și valori adăugatoare, complementare.

În cele din urmă, s-a observat că **Programul electoral 1** (D. Chirtoacă), cu 672 de cuvinte în total, se caracterizează prin formulări abstracte, cuvinte răsunătoare cu „veridicitate” pragmatică (*împreună, viitor, condiții, investiții străine, asigurare, modernizare, renovare, dezvoltare, garantare, schimbare* ș.a.). Întregul discurs fiind sub pecetea pragmaticității, atrage, surprinde, intrigă, dar și lasă o doză de incognito, *incognito deictic*.

Conform calculelor s-a fixat cu aproximație raportul:

**Pr.1 – 5,50% deictice de gradul I,  
37,19% deictice de gradul II și III,  
62% celelalte cuvinte.**

În **CONCLUZIE 37% din totalul cuvintelor** utilizate **au valoare deictică**, primat având deicticele de gradul al II și al III-lea, indicatoare și a altor valori semantice decât cele deictice sau deictice constituite din termeni și sintagme care doar în situații excepționale capătă valori deictice.

În același sens, s-a constatat că articularea hotărâtă a substantivelor (de regulă articolul hotărât denumește un obiect, concept etc. cunoscut de vorbitor sau individualizat dintr-o mulțime de obiecte similare), devine, aici, marcă deictică prin valențele sale orientative, relaționale, prin dependența de situația de comunicare: Pr.1: *condițiilor, drumurilor, stației, programului, instituțiilor* etc.; prin urmare, este vorba de cuvinte deictice cu referință vagă.

Faptele examinate demonstrează și predilecția pentru forma substantivizată a verbelor: *garantarea, crearea, dezvoltarea, asigurarea, deschiderea, finalizarea, dotarea* etc., considerată aici marcă deictică ocazională (deictice de gradul III), ce implică discursului un fals concret.

Se ajunge la concluzia că varietatea semantică, referința contextuală, ambiguitatea cuvintelor deictice marchează interpretabilitatea întregului discurs politic.

Spre deosebire de Pr.1, **Programul electoral 2** (V. Iordan), cu 954 cuvinte în total, se caracterizează printr-o deicticitate mai sporită:

**Pr.2 – 26,9% deictice de gradul I,  
22,01% deictice de gradul II și III,  
51,05% celelalte cuvinte.**

Prin urmare, este vorba de **48,91%** din totalul cuvintelor marcate de deicticitate.

După cum s-a observat, în Pr.2 o poziție dominantă ocupă deicticele de gradul I. Ținem să menționăm, în acest sens, că putem considera exagerată prezența impunătoare a elementului egocentrist (*eu, mie, al meu, sunt convins, voi câștiga* etc.) Dacă din punct de vedere pragmatic discursul lui V. Iordan pare a fi corect, fiind prezentă persoana concretă, din punct de vedere stilistic s-ar marca relația de autoritate dictatorială.

Distinctivă este și preferința pentru formelor de viitor: viitorul I, viitorul II: *vor completa, va percepe, va alimenta, vor fi monitorizate, vor fi protejate, se va aplica* etc. – deictic propriu-zis cu dublă sau triplă accepție (personală, temporală și discursivă).

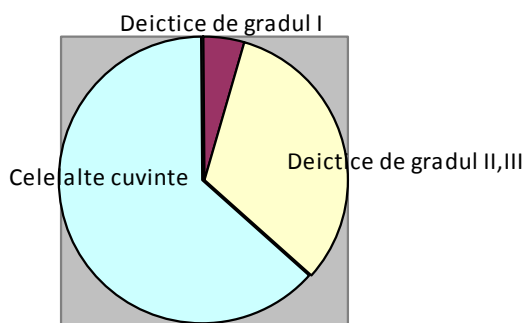
Deși se propun mai multe date, cifre concrete: *în 2008..., în perioada 2007-2008..., cu peste 5000 de locuri noi de muncă* etc., predomină ambiguitatea deictică.

În cele din urmă, programul electoral al candidatului V.Iordan este format dintr-un șir de promisiuni, care pot fi, de fapt, vorbe goale: „Orice promisiuni făcute în această campanie electorală pot rămâne vorbe goale dacă nu se vor bucura de sprijinul pe care pot să-l ofere alegătorii, Consiliul municipal, forțele politice, comunitatea de business și primarii, altor capitale din Europa.” (Pr.2, V.Iordan) Afirmatia suprasaturată semantic actualizează intenția emițătorului, ghidarea/manipularea receptorului alegător: *Votați candidatul PCRM și toate promisiunile vor deveni realitate!*

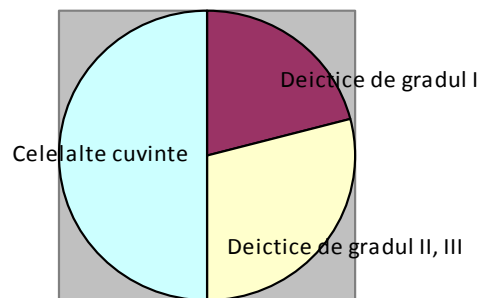
Concluzia la demersul de mai sus este că deicticele sunt intenționale și motivate de interesul fundamental al actorului politic – cucerirea puterii, însă exprimarea clară a acestui lucru nu este benefică din punct de vedere performativ. Astfel, se recurge la deictice cu ajutorul cărora se încearcă o influențare/manipulare/ghidare indirectă a alegătorului.

Rezultatele statistice se pot ilustra astfel:

Pr.1 (D.Chirtoacă)



Pr.2 (V.Iordan)



Comparând rezultatele obținute, credem important a menționa:

Problema deicticității în discursul politic este una centrală, pentru că în calitate de strategie discursivă, deixisul este determinat ca o caracteristică esențială a acestuia.

S-a dovedit că cele mai frecvente deictice utilizate sunt deicticele de gradul II și III, cu referințe contextuale.

Deicticele sunt comode și economice. S-a demonstrat că ele au capacitatea de a transforma un discurs politic obiectiv într-un discurs politic subiectiv, fiind utilizate ca punte de legătură dintre emițător și receptor, candidat și alegător.

S-a constatat faptul că prezența unor deictice mărește șansele de succes ale discursului politic (afirmație făcută în baza rezultatelor alegerilor la postul de primar general al municipiului Chișinău, 2007). Astfel, folosirea deicticelor ce pot avea variante conotații, prin suprasaturarea de sens, dă posibilitate receptorului să aleagă între diverse interpretări și să se oprească la cea convenabilă. Dintr-o altă perspectivă, un enunț unde numărul deicticelor este semnificativ este mai greu de respins, acesta se caracterizează prin un anumit grad de ambiguitate ce îi este favorabil actorului politic, întrucât îi oferă posibilități de refugiu.

Totuși, utilizarea fără discernământ a deicticelor poate avea și efecte contrare. Schematizarea discursivă dificilă conduce la o nelămurire a receptorului, urmată de decredibilizare.

Astfel că arta și știința utilizării deicticelor în discursul politic poate fi o importantă resursă pentru succesul unui om politic, după cum deicticitatea excesivă conduce la rezultate contrare.

#### Bibliografie:

1. Alexandrescu V. Pragmatique et Théorie de l'énonciation: choix de textes. - București: Editura Universității din București „Științe ale limbajului”, 2001. - 646 p.
2. Condrea I. Aspecte ale discursului politic în campania electorală // Filologia modernă: realizări și perspective în context european. (Ediția a II-a) Limbă. Limbaj. Vorbire. - Chișinău: Tipografia Centrală, 2010. - 512 p.

3. Dimitrescu F. Deixis și persoană // Studii și cercetări lingvistice. X. Nr.3. - 1959. - p.487-491.
4. Hobjilă, A. Microsistemul deicticelor în limba română vorbită neliterară actuală. - Iași: Casa Editorială Demiurg, 2003. - 181 p.
5. Ionescu-Ruxăndoiu L. Sugestii pentru interpretarea pragmatică a unor deictice în dacoromâna vorbită. (II) În: Studii și cercetări lingvistice. - București: Editura Academiei Române, 1993, p.15-25.
6. Moeschler J. Aspects pragmatiques de la référence temporelle: indétermination, ordre temporel et inférence // *Langages*, Nr.112. - Paris: Editura Larousse, decembrie 1993. - 367 p.
7. Papadima D. Limba de lemn – un antilimbaj // Limba și literatura română. Societatea de Științe. Anul XXI, Nr.2 (aprilie-iunie). - București, 1992.
8. Rovența-Frumușani D. Semiotica discursului științific. - București: Ed. Științifică, 1995. - 225 p.
9. Sperber D. Wilson D. La pertinence. Communication et cognition. Trad. de Relevance. - Paris: Editions de Minuit, 1989(1986). - 400 p.
10. Zafiu R. Cuvintele limbii de lemn // România literară, Nr.26, 2009. (online)  
[http://www.romlit.ro/cuvintele\\_limbii\\_de\\_lemn](http://www.romlit.ro/cuvintele_limbii_de_lemn) (accesat 08.09.09)

Prezentat la 10.12.2010

## CORELAȚIA LIMBĂ – VIZIUNE ÎN ACCEPȚIA DIFERITOR LINGVIȘTI STRĂINI

Aliona MERIACRE

Universitatea „Perspectiva-Int”

Le présent article représente une révision des conceptions des linguistes étrangers sur le problème de la vision du monde dans la langue. Accusés de superficialité, d'incohérence ou de traitement erroné du concept de vision éthnolinguale du monde, les spécialistes ont pourtant contribué puissamment au progrès, ayant offert de nouvelles perspectives dans l'interprétation de la langue.

1. Pe marginea conceptului de viziune asupra lumii s-au pronunțat cercetători în domeniu, reprezentanți ai diferitor școli și doctrine lingvistice. Consultând literatura de specialitate însă, am constatat că această problemă este totuși sporadic abordată, analizată superficial și, practic, continuă să ocupe un loc secundar de obiect al investigațiilor lingvistice și nu numai. Până în prezent conceptul de viziune asupra lumii și reflectarea lui în limbă se abordează în stil idealizat, lingviștii fiind acuzați de agnosticism, incoerență sau tratare greșită a tezei respective.

Un aspect al problemei consemnate îl identificăm la B.Lamy care evidențiază viziunea specifică a poporului în raport cu obiectele lumii înconjurătoare: „Fiecare popor vede obiectele într-un mod particular și cum îi place” [1, p.150]. Acest „mod particular” de concepere a lumii înconjurătoare este redat în limbă, Herder afirmând în acest sens: „Fiecare limbă are geniul său, care reflectă o anumită concepție asupra lumii (*Weltbild*)” (citată după [1, p. 150]).

2. Teoria privind viziunea linguală asupra lumii își găsește expresia deplină la începutul secolului al XIX-lea în lucrările lui W. von Humboldt. Umanistul german, studiind sistemul cultural-lingvistic al poporului basc (1801), ajunge să definească limba ca „viziune specifică asupra lumii”: „Diferite limbi reprezintă nu diferite desemnări ale unuia și aceluiași obiect, dar diferite viziuni (*Ansichten*) ale lui” [2, p. 349]. Fiecare etnie, referindu-se la unul și același obiect, își creează o viziune specifică asupra acestuia pe care o imprimă în structura semantică a numelui dat obiectului în cauză, precum și în întreaga structură gramaticală proprie unei limbi, or, „diferențele gramaticale dintre limbi se explică prin diferențele de viziuni gramaticale”, afirmă savantul german în acest sens. După părerea cercetătorului, în limbă se fixează o anumită percepție despre lume ce reflectă trăsăturile spirituale ale poporului. De aceea, însușirea unei limbi străine ar putea fi asemănată cu acceptarea unui nou punct de vedere în înțelegerea lumii [3, p. 80].

3. Humboldt s-a ocupat, îndeosebi, de „aspectul subiectiv al limbii naționale care are la bază modul specific al unui popor de a privi lumea”. Astfel, el ajunge să-i „impună” (limbii) un rol determinant în modul de a vedea sau de a interpreta realitatea obiectivă și de a o califica drept o entitate atotputernică în dirijarea întregii istorii a omenirii [4, p.376]. El nu s-a oprit, în mod special și strict, asupra problemei viziunii linguale asupra lumii, ca fenomen de limbă autonom, ci doar a încercat să caracterizeze limba dintr-un nou punct de vedere, ca rezultat al cercetărilor sale empirice asupra problemei resective. Iată de ce sunt binevenite, în acest sens, observațiile diferitor cercetători care au apreciat concepția humboldtiană, în general, ca fiind elaborată în spiritul idealismului subiectiv, conținând unele „laturi slabe”, fiind „discutabilă”, „îndoielnică”, „exagerată” sau „denaturată” [5, p.44; 6, p.193], „fără să ofere o analiză suficient de profundă” [7, p.98] sau o interpretare completă a problemei respective, constituind o sursă a multe confuzii sau concepții eronate [8, p.12]. Totuși, meritul lui Humboldt este incomensurabil, abordând o nouă modalitate de cercetare științifică [9, p.312] astfel a exprimat o viziune proprie asupra limbii. Ideile lui au fost preluate și dezvoltate într-o serie de doctrine idealiste reacționare, așa ca: neohumboldtianismul, al cărui reprezentant de vază este Weisgerber, pozitivismul logic, ipoteza Sapir-Whorf, existențialismul lui Heidegger, semanticismul filosofic etc., lingvistul german fiind, în acest sens, în postura unui „deschizător de drumuri”.

Weisgerber, de exemplu, dezvoltând teza reflectării spiritului național în limbă și a unui mod de percepere subiectivă a lumii, ajunge la concluzii rasiste [10, p.194]. Sapir reliefează, în „manieră” humboldtiană, cu mult patos și idealism, forța guvernatoare a limbii în univers, determinând viața, comportamentul și activitatea socială a indivizilor, însăși „lumea reală” fiind construită, în opinia lui, în baza obișnuințelor linguale ale unei comunități, care oferă posibilități specifice de interpretare: „Oamenii nu trăiesc în sânul lumii obiective



sau în lumea activității sociale în strictă singurătate sau izolați...și acest fapt s-ar datora sistemului lingual specific care a devenit un mediu de exprimare a societății. Este, practic, o iluzie să ne imaginăm că cineva ar putea să se adapteze la o anumită realitate fără să apeleze la limbă care ar reprezenta doar un mijloc incidental de rezolvare a unor probleme specifice de comunicare sau de oglindire a realității. De fapt, „lumea reală” este constituită, în mare măsură, din practici linguale proprii unui grup... faptul că noi auzim, vedem sau, altfel zis, acumulăm noi experiențe se explică prin aceea că obișnuințele linguale ale comunității noastre predispun la anumite șanse de interpretare a lumii” [11, p.134].

Whorf care, fie că nu-l cunoaște pe Humboldt [12, p.153], fie că îl ignoră [13, p.92], preia postum și argumentează îndelungat teoria lui Sapir, referitor la ideea că fiecare limbă reprezintă un vast sistem de structuri specifice constituit din forme și categorii cultural organizate, prin intermediul cărora un individ poate comunica, interpreta lumea: „Fiecare limbă reprezintă un sistem vast de structuri care diferă de cel al altor limbi în care se organizează cultural totalitatea formelor și categoriilor linguale prin intermediul cărora individul nu doar comunică, dar și analizează natura, observă sau neglijează un tip sau altul de fenomene sau de relații în care se conturează modul său de a gândi și prin care își construiește un edificiu de cunoaștere a lumii” [14, p.102]. Teoria lui Whorf, luată în ansamblu, fiind axată pe concepția lui Sapir, ajunge a fi supranumită ca „ipoteza Sapir-Whorf” (cu privire la ipoteza „Sapir-Whorf” s-au referit, de exemplu: Hymes D., Mounin G., Lucy I. [15, 16] ș. a.. Totuși tezele lui preiau, în mod evident, concepția humboldtiană, despre pluralitatea limbilor care reprezintă sau reflectă, respectiv, o diversitate de viziuni asupra lumii. De exemplu, Whorf afirmă că reprezentanții unei comunități etnolingvistice, într-o oarecare măsură apreciază universul într-un mod specific. De aceea el subliniază rolul important sau necesitatea cercetărilor lingvistice în scopul de a identifica viziunea despre lume („world view”) încă necunoscută a multe limbi: „Vorbitorii de diferite limbi văd Cosmosul în mod diferit, îl evaluează în mod diferit, uneori aceste divergențe fiind mai pronunțate, alteori mai puțin pronunțate [...]. De aceea rolul investigațiilor respective este incomensurabil în vederea identificării viziunii despre lume a multor limbi neexplorate” [17, p.X]. Deși vorbitorii de diferite limbi au o viziune, o atitudine specifică față de lume sau anumite impresii „caleidoscopice” care necesită a fi organizate etc., totuși ei sunt „constrânși” de sistemul lingual nativ să interpreteze lumea propriu-zisă, să-și ordoneze „fluxul” de idei și de cunoștințe acumulate în dependență de sistemul gramatical specific, de posibilitățile sau modalitățile lingvistice existente: „Capacitatea de a formula anumite idei nu reprezintă un proces independent, strict rațional, în sensul primar al cuvântului, dar constituie o parte a unei gramatici particulare și diferă, mai mult sau mai puțin, de la o gramatică la alta. Noi disecăm natura în fâșii stratificate de către limba noastră maternă... Lumea înconjurătoare se prezintă, astfel, ca un flux de impresii caleidoscopice care necesită a fi organizate... prin intermediul sistemelor lingvistice din mintea noastră [...]; nici un individ nu este liber de a descrie natura într-un mod absolut imparțial, dar este constrâns la anumite moduri de interpretare, chiar și atunci când acesta se crede a fi pe deplin liber” [18, p.212-214]. Precum se observă, și în acest caz se identifică un „imperialism al primatului limbii” care „ajunge a fi mitificat în așa măsură încât comportamentul indivizilor este strict determinat și dependent” de limbă [19, p.102].

Deci, pe de o parte limbile diferă, deoarece diferă viziunile popoarelor despre lume, pe de altă parte, percepția popoarelor asupra lumii este guvernată de „forța supremă” sau de „geniul” limbii. Acest moment identificat și la Humboldt, și la Sapir, și la Whorf, și la toți cei ce le-au acceptat concepția a fost apreciat de către unii cercetători ca „un cerc vicios” [20, p.160], deși, în esență, se profilează, de fapt, corelarea dintre limbă și viziune asupra lumii.

Interdependența dintre limbă și viziune asupra lumii este redată sugestiv de un alt lingvist al secolului XX, A.-J. Greimas. În studiul său de semantică structurală a limbii, acesta identifică, respectiv, un univers semantic care „închide” în sine ființa umană și viziunea poporului despre lume: „Noi sîntem definitiv închiși în universul nostru semantic. Și unicul lucru bun ce ne rămâne a face este de a ne da seama sau de a fi conștienți de viziunea lumii care se află și ea implicată fie în structura semantică a limbii, fie în calitate de factor esențial de condiționare a ei” [21, p.117]. Deci acest lingvist, de asemenea, recunoaște caracterul dominant al limbii care cuprinde întreaga omenire. Universul semantic al limbii pare a fi un alt spațiu de existență al indivizilor, datorită funcției cumulative a limbii, care pe lângă faptul că cuprinde în structura sa semantică spiritul unui popor, ea mai conține și un mod de manifestare a spiritului poporului propriu-zis, adică viziunea acestuia despre lume. Pe lângă toate acestea, percepția poporului este cea care condiționează semnificația. Această idee sugerează într-un fel, dependența semnificației și prin ea a limbii, de viziunea poporului asupra lumii.

Prin urmare, limba și reprezentarea diferită a noțiunii asupra lumii constituie două fenomene ce se determină reciproc sau conform spuselor lui Greimas, semnificația reflectă viziunea, iar viziunea condiționează semnificația, aceasta fiind ideea ce constituie esența tezei greimasiane cu referință la problema raportului dintre viziune și limbă.

Concepția humboldtiană, precum că diferite limbi conțin sau reflectă diverse viziuni despre lume sau univers este întâlnită și în lingvistica rusă. Astfel, V. Gak, de exemplu, elaborând o tipologie a nominărilor lingvistice, menționează, într-un stil ușor metaforizat, că : „...diferite limbi „aruncă” un sistem de celule asupra realității, în general, aproximativ similare, dar, totuși, configurația acestor celule nu coincid întocmai, fapt explicabil prin existența diferitor viziuni asupra lumii” [22, p.250]. Deci diversitatea limbilor fiind „suprapusă” aceluiași univers (nu neapărat unuia și aceluiași fragment al lui) cristalizează o diversitate de viziuni asupra lumii. Prin urmare și aici se reliefează rolul determinant al limbii în constituirea și reflectarea unei percepții particulare a națiunii în raport cu viziunea ce se conține în limba unui alt popor, mai mult sau mai puțin înrudit.

4. În fine, conchidem că ideile vehiculate de către acești învățați și încă mulți alții denotă interesul lor cu privire la problema viziunii poporului asupra lumii și rolul ei (viziunii) incomensurabil în domeniul limbii. Ele constituie, după părerea noastră, doar unele dintre cele mai importante relatări ale lingviștilor străini care au abordat acest subiect dintr-un aspect sau altul și care ne-au ajutat să oferim un tablou general de tratare a tezelor în cauză. Luate în ansamblu, tezele lingviștilor cu referință la viziunea etnolingvistică fundamentează corelația limbii cu alte domenii socioculturale, reliefând eminamente interdependența indestructibilă dintre limbă și viziune a poporului asupra lumii.

#### Referințe:

1. Stati S. Interferențe lingvistice. - București: Editura Științifică, 1971. - 286 p.
2. Гумбольдт В. Язык и философия культуры. - Москва: Прогресс, 1985. - 450 с.
3. Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. - Москва: Прогресс, 1984. - 397 с.
4. Гумбольдт В. Op. cit., c.376.
5. Бережан С. ш. а.. Лингвистика женералэ. - Кишинэу: Лумина, 1985. - 270 с.
6. Wald L. Pagini de teorie și istorie a lingvisticii. - București: ALL, 1998. - 212 p.
7. Эратова И.Е. Вильгельм фон Гумбольдт. Избранные труды по языкознанию // Иностранные языки в школе. - Москва, 1985, №3, с.98-99.
8. Рамишвили Г.В. Вильгельм фон Гумбольдт - основоположник теоретического языкознания. In: Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. - Москва: Прогресс, 1984, с.5-33.
9. Рамишвили Г.В. От сравнительной антропологии к сравнительной лингвистике. In: Гумбольдт, В. Язык и философия культуры. - Москва: Прогресс, 1985. - 309-317 с.
10. Wald L. Op. cit., p.194.
11. Whorf B. Language, thought, and reality: selected writings / Edited and with an introduction by John B. Carroll. Foreword by Stuart Chase. Cambridge: The M.I.T. Press, Massachusetts Institute of Technology, 1971. - 278 p.
12. Stati S. Op. cit., p.153.
13. Mounin G. La linguistique du XX<sup>e</sup> siècle. - Paris: Presses Universitaires de France, 1972. - 254 p.
14. Moscato M., Wittwer J. La psychologie du langage / Quatrième édition corrigée. Paris: Presses Universitaires de France, 1992. - 127 p.
15. Hymes D. Language in culture and society: A reader in Linguistics and Anthropology. New York: Eanston, and London, Hasper & Row, Publishers, 1964. - 764 p.
16. Lucy J. Language diversity and thought: a reformulation of the linguistic relativity hypothesis. Cambridge: Cambridge University Press, 1992. - 330 p.
17. Worf W. Op. cit., p.X.
18. Worf W. Op. cit., p.212-214.
19. Moscato M., Wittwer J. Op. cit., p.102.
20. Stati S. Op. cit., p.160.
21. Greimas A.-J. Sémantique structurale: recherche de methode. - Paris: Librairie Larousse, 1966. - 262 p.
22. Гак В. К типологии лингвистических номинаций. In: Языковая номинация. Общие вопросы / Ответственные редакторы: Б.А. Серебrenников, А.А. Уфимцева. - Москва: Наука, 1977. - 230-293 с.

*Prezentat la 03.12.2010*

## ACCEPTAREA ȘI REFUZUL PRIN TĂCERE

Ina GAȘCIUC (GALOUZA)

Catedra Limbă Română

The topic of this linguistic research is silence. At first sight this subject is contradictory. This results in the way in which a linguist cannot study silence because it literally means lack of discourse. In fact, while analyzing silence, we can identify situations it is used in and, which is more important, we are interested in silence as a *refusal* or *acceptance* in the Romanian language. When we speak about silence we mean “quietness, pause, a longer interruption in a discussion”. Silence does not imply absence of communication. Everything we do is a form of communication, even when we do not utter a word. Silence suggests a tacit acceptance, lack of desire to contradict a person with a higher authority. Within interpersonal communication we need some moments of recollection. Recollection is a failed verbal answer that permits an infinite number of interpretations depending on the discourse situation. Silence is a sign of obedience, non-protest. We apply to silence when the situations dictate this: either when we are not interested in what is going on around us, we remain indifferent to any form of request from our partners, the partner’s proposal makes us meditate, or we merely cannot find words to express our emotions (satisfaction, joy, surprise, etc.) produced during communication.

„Tăcerea lor - un strigăt puternic”  
Cicero

Tema cercetării noastre lingvistice este tăcerea. La prima vedere, acest subiect este unul paradoxal. Ei bine, cum poate lingvistul investiga tăcerea, deoarece se pare ca e lipsa discursului? De fapt, analizând tăcerea, putem stabili situațiile în care aceasta este utilizată și în, mod special, interesându-ne tăcerea apărută în cazul *refuzului* sau *acceptării* în limba română. Când vorbim de tăcere avem în vedere “linișe, acalmie, pauză, întrerupere mai lungă într-o discuție” [1].

Tăcerea nu implică și absența comunicării. Tot ceea ce facem este o formă de comunicare, chiar și atunci când nu rostim nici un cuvânt. C.Sălăvăstru consideră că „manifestarea tăcerii, în cadrul discursului ca atare, are anumită stare intelectuală, unde prezența ei poate spune ceva (uneori foarte mult!) interlocutorului” [2, p.189].

Numai în această accepție tăcerea poate avea o funcție retorică, poate asigura o anumită persuadare a auditoriului. Intuim aici semnificația tăcerii ca instrument al „perlocuției”, ca artă a tăcea la timp, atunci când trebuie, spre economia unui discurs. Interesant e faptul că tăcerea ca act retoric performativ este prezentă în spații discursive dintre cele mai diverse și cu repercusiuni neașteptate asupra auditoriului, de exemplu, în cazul discursului juridic.

Într-o argumentare juridică, în sensul clasic al termenului, asistăm la un dialog polemic între două părți: **una** ce conține apărarea (care respinge teza ce se susține în legătură cu un anumit act al unei persoane), **cealaltă** – acuzarea (susține teza în discuție). Orice tăcere în discursul argumentării al fiecăreia dintre părți este luată de către partea adversă ca un acord tacit la adresa adversarului. Or, obținerea unui acord din partea preopinentului constituie o strălucită victorie argumentativă în acest domeniu.

În același timp, tăcerea în argumentarea juridică poate fi un semnal al faptului că partea care o „folosește” nu are suficiente argumente pentru a le contracara pe cele ale adversarului. Acest semnal este esențial pentru a declanșa noi argumente de către preopinent și pentru a-l convinge pe adversar să-și dea acordul într-o problemă sau alta, ce articulează obiectul discursului. Aceasta înseamnă că, în discursul juridic, funcția retorică a tăcerii se concretizează în semnalarea „forței” discursului argumentativ al uneia sau alteia dintre părți.

Al doilea domeniu la care facem repere este cel al artei dramatice. Și aici tăcerea are o importantă funcție retorică, asigurând trăirile și persuadarea spectatorului. Arta actorului nu se poate imagina ca o declamație lineară, plată și inexpressivă a unui text. Măestria ei stă sub semnul retoricii în care persuadarea și captarea publicului este elementul decisiv.

În secolul al XX-lea, în special în perioada 1920-1930, reprezentanții teatrului intimist francez (théâtre du silence), valorificând resursele expresive și estetice ale tăcerii, au compus o tehnică dramatică subtilă, bazată pe „inexprimé”, după ce în literatura dramatică rusă procedeul fusese impus, cu efecte remarcabile, de A.P. Cehov. În primele decenii ale secolului al XX-lea, în teatrul românesc, capacitatea de sugestie a tăcerii este intuită și exploatată constant de o serie de autori de piese de factură psihologică și poetică, unde succesiunea „replică verbală - tăcere” caracterizează secvențe largi ale textului.

Dramatismul profund al uneia dintre scenele-cheie din „Meșterul Manole” de L. Blaga (actul III, scena 3) are ca sursă principală tăcerea unui grup de personaje. Replicile Mirei, orientate direct și explicit către parteneri (cu forme verbale și pronominale la persoana a II-a sau cu diverse apelative), conțin serii ample de interogații, dar nu conduc la stabilirea relației specific dialogate „întrebare – răspuns”, ci devin parte componentă a unei variante de monolog. Comunicarea monologată nu este un rezultat al intenției locutorului, fiind impusă de atitudinea partenerilor, care nu preiau rolul de emițător, ci și-l asumă, constant, pe acela de auditor:

„Mira: Bună dimineața, nouă ucigași și cu Manole zece...

Cei nouă (și-apeacă frunțile).

Manole (o privește înlemnit și nu mai gândește).

Mira: Buna dimineața, voinicilor, nu-mi răspundeți nici unul? (*Nedumerită, privește spre toți, și înfruntă mai mult întrebător decât din convingere*): De ce nu răspundeți? Așadar, totul e adevărat? Vă este cugetul încărcat și stați în nerușinare... *De ce tăceți? Nici unul încă nu m-a privit în ochi.*

Manole (care-și strânsese numai brațele de coate și le lasă să cadă neputincios) (L. Blaga, 253.). În cazul dat, tăcerea exprima refuzul de a răspunde salutului Mirei, Cei Nouă își simt vina în legătură cu evenimentele ce vor urma, adică sacrificiul femeii în numele creației.

În general, în dramaturgia română modernă, se exploatează, în variante fin diferențiate, strategia dialogului “accidentat” de tăcere. Atitudinea necooperantă a unuia dintre parteneri presupune, cel puțin aparent, anularea voinței de a discuta, refuzul de a transmite și de a primi o informație. În consecință, tăcerea fragmentează uneori comunicarea până la crearea senzației de disoluție a dialogului, accentuează insolitul conflictului, caracterul straniu al personajelor, psihologia complicată și nedefinită a acestora. Se amplifică astfel tensiunea dramatică a scenei prin refuzul repetat și prelungit al unuia dintre parteneri de a accepta schimbul de replici.

În variante mai complicate de reprezentare a textului dramatic, ambele personaje ale scenei pot reacționa, succesiv, prin tăcere la intervenția verbală a interlocutorului. Subtilă și esențială în asemenea cazuri este modificarea – contextuală – a semnificației tăcerii, în funcție de statutul personajului și de poziția acestuia în jocul teatral. În exemplul ce urmează, refuzul de a vorbi fie că maschează identitatea unui personaj, fie că exprimă deruta celui alt:

“Rudy: Noapte bună, domnișoară Crino.

Tofana (*tace, nefăcând nici o mișcare*)

Rudy: Nu înțeleg, domnișoară, de ce nu-mi răspunzi. Fă, te rog, lampa mai mare și spune-mi un cuvânt. Altfel plec. (*Tofana, același joc*). Am nevoie de un cuvânt al dumitale... (*Înaintează până la masă și ridică fițilul lămpii. Tofana își descoperă fața și râde. Rudy face un pas îndărăt și pălește*)

Tofana (*batjocoritor*): După cum vezi, emoțiunea dumitale e lesne de înțeles. (*Rudy cu ochii ficși asupra Tofanei, încă nedumerit de cele întâmplate*).

Tofana: Dumitale, căruia femeia nu-ți mai poate face nici o surpriză, ți s-a mai întâmplat așa ceva? (*Rudy tace*) Scuză-mă... Uitasem că am de-a face cu vasta dumitale cultură?! (*Rudy tace*)” (M. Sorbul, 373) „Când două persoane se iubesc, se rușinează să-și exprime sentimentele cu ajutorul cuvintelor.” [3, p.349]

Un dicton spune că tăcere înseamnă acceptare; exemplele din literatură artistică ne demonstrează acest fapt cu prisosință.

1. Tăcerea sugerează acceptarea tacită.

„– Mai bine să ocolim pădurea. Nu-mi place deloc furtuna asta. Te pomenști cu vreun copac în spate și mă tem că n-o să-l poată duce nici unul din voi. *Băieții îl urmară tăcuți*” (Gh. Gheorghiu, 12).

Băieții își dau seama de pericolul ce apasă asupra vieților lor și recunosc faptul că liderul lor are dreptate. Vorbele sunt în plus.

2. Tăcerea semnifică și nedorința de a se opune în vreun fel persoanei cu o mai mare autoritate:

„– Dezbracă-te, omule, ți-a spus mama. Ești ud tot.

*N-a schițat nici un gest de împotrivire, când mama i-a scos impermeabilul, pălăria, apoi pantofii*” (M. Marian, 56).

În comunicarea interpersonală avem nevoie uneori de momente de reculegere. Reculegerea este un răspuns verbal ratat și permite un număr infinit de interpretări în funcție de situația discursului.

„– Stăpâne, primește pe Mahavira să te slujească și să te lumineze din rămășițele înțelepciunii tale! Zise Kaurava, închinându-se. Să afle din gura ta sfântă ceea ce mintea mea proastă nu e în stare să-l învețe!

*Înțeleptul tăcu îndelung.* Se uită de două ori în ochii copilului, luminoși și cuminți. Răspunsul era greu. Brahmanul se murdărește chiar numai vorbind cu oamenii necurați. Și totuși vorbe:

- Să vie dimineața și seara, înainte de rugăciune, să usuce hainele ucenicilor" (L.Rebreanu, 21).

3. Tăcerea e semnul supunerii, al nonprotestului:

„ – Vâlcule, du-te și vorbește încet. Bagă de samă că-ți poruncesc asta a treia oară. Bârlădeanu ieși, *fără să mai crâcnească nici o vorbă* ” (M.Sadoveanu, 105).

„ – Adă toate hărțile. Altfel ai să le încurci. Băiatul se supuse, *fără să mai zică nimic*” (R.Tudoran, 111).

4. Apelarea la tăcere ne poate scuti de anumite aserțiuni, care ar provoca în adversarul opiniei noastre asertivitate și supărări:

„ – Nu e normal să te duci la Siliște! *Nicolae avu o tăcere* care nu confirmă această descoperire a primului secretar” (M.Preda, 106).

5. Tăcerea poate sugerează și mirarea, neglijarea, indiferența, indignarea, dubiul, confuzia receptorului care primește informația. Mai mult, tăcerea servește ca o armă pentru a-și apăra poziția sau a ascunde comiterea unei fapte rele. Tăcerea este și o modalitate de a evita situații directe, capabile deseori să producă problemă nedorite. În asemenea cazuri tăcerea poate crea o atmosferă armonioasă și plăcută în relațiile dintre interlocutori; firește, tăcerea indică și dorința de evaziune de responsabilitate, jenă sau indiferență.

Evident că în operele dramatice sau epice, pentru a reda tăcerea, autorul folosește semnele de punctuație, în special combinații între semnul întrebării și cel al exclamării (de exemplu, ?!, ?!?, ?!!!!, ?!!!!!!) în funcție de intensitatea efectului produs asupra receptorului.

V.Tonoiu consideră că “tăcerea poate ține locul vorbirii (stupefacție, reculegere, pudoare, refuz), o poate întări prin scandare și ritmare, adăugând eventual o anumită emfază forței ilocuționare a zicerii” [4, p.327].

Potrivit lui Tonoiu, tăcerea, la limită, semnifică respingerea globală a regimului de comunicare instaurat, întrucât aceasta introduce desimetrii majore susceptibile de a genera în violență. Discordanța între idealul regulativ al unei situații de comunicare și în situația reală a discuției trece în tăcere de partea persoanei care vrea să-și salveze integritatea.

Tăcerea afectează pregnant organizarea dialogului, îndeosebi, când este vorba despre o reacție deliberată a personajului ce urma să dețină rolul de locutor. Suprimarea replicii verbale sau mimico-gestuale figurează și compromite, uneori închide relația canonică de dialog, mai mult sub raport formal. Prin valoarea sa expresiv-emoțională, actualizată într-un context oarecare, tăcerea este purtătoarea de semnificație, devenind astfel omologul funcțional al unui act de limbaj, de tipul: *a afirma, a acuza, a protesta, a refuza, a amâna, a amenința etc.*

„Se întâmplă ca vorbele să fie neputincioase: ceea ce spun ele este reducător, insuficient, dacă nu chiar trădător. La fel se întâmplă ca vorbele să fie superflue: totul se rostește fără a fi rostit. În asemenea situație trebuie să învățăm să tăcem” [5, p.48]. Tăcerea este cheia vieții interioare; ea ne îngăduie să sesizăm mai bine ce anume se petrece în străfundurile noastre, în trup, în conștiință: emoțiile profunde, senzațiile, vocea noastră din subconștient.

Tăcerea este sugestivă într-o situație de comunicare interpersonală. Ea se unește cu proximitatea fizică și sufletească, favorizează emiterea și receptarea de vibrații și le facilitează acestora armonizarea. Trebuie să ne acordăm dreptul de a fi tăcuți, să nu ne credem obligați să spunem mereu ceva. Dacă însă nu suntem în stare să ne oprim din pâlăvrăgeală, acest lucru se datorează tendinței de a fugi de propria noastră voce interioară sau de vocea celuilalt.

Dar se poate întâmpla ca tăcerea să fie apăsătoare. De exemplu, atunci când emoțiile sunt prea puternice, prea greu de suportat. Firește că, într-o asemenea împrejurare, cuvântul este binevenit, el alinând ființele și detensionând atmosfera sau atunci când ideile sunt confuze sau prea complexe, cuvântul ne ajută să le decifram, să le clarificăm. Nu întotdeauna persoanele își dau seama că tăcerea aduce în sine și „funcții comunicative de condamnare activă” [6, p.247].

Tăcerea e o artă a comunicării, nu e doar o pauză între cuvintele rostite. După cum a menționat cercetătoarea americană, Debora Tannen, „tăcerea poate fi ceva, despre care nu se vorbește și poate însemna ceva” (trad.noastră) [3, p.343].

Așadar, apelăm la tăcere ori de câte ori ne cere situația de comunicare: fie că tăcem când nu ne interesează ceea ce se face în jur, suntem reci la orice gen de rugăminți din partea interlocutorilor noștri, fie că propunerea partenerului de dialog ne face să medităm sau, pur și simplu, nu găsim cuvinte să ne exprimăm emoția (satisfacția, bucuria, mirarea ș.a.) ce a produs-o asupra noastră.

**Referințe:**

1. <http://www.webdex.ro/dex/74179/tăcere>
2. Sălăvăstru C. Un paradox al discursivității: retorica tăcerii. (Studiu) Limbaje și comunicare, Institutul european. - Iași, 1995
3. Lebra S. The cultural significance of silence in Japanese communication. // Multiligua, 6 (4), 1987
4. Tonoiu V. Omul dialogal. Un concept răspântie. - București, 1995
5. Gerard Leleu Dr. Cum să fim fericiți în cuplu. Trad. din fr. și postfață de V. Protopopescu, Ed. Trei.- București, 2001
6. Ishii S., Bruneau T. Silence in cross-cultural perspective: Japanese and United States в книге A. Samovar, E. Porter (eds.), Intercultural communication: A reader. Belmont, CA: Wadsworth, 1994

**Surse:**

1. Blaga L. Meșterul Manole. Teatru. - Chișinău, 1997.
2. Gheorghiu Gh. Căpitanii Fulgerului. - Chișinău, 1971.
3. Marian M. Portret de familie cu crizanteme. Roman. - Cluj-Napoca, 1993.
4. Preda M. Moromeții I. - București, 2000 (M., I).
5. Rebreanu L. Adam și Eva. Roman. - Chișinău, 2005.
6. Sadoveanu M. Zodia cancerului sau vremea Ducăi-Vodă. - București, 1996.
7. Sorbul M. Teatru. - București, 1965.
8. Tudoran R. Toate pânzele sus! - București, 2000.

*Prezentat la 5.11.2010*

## ACTANȚII PREDICATIVI ÎN FUNCȚIE DE COMPLEMENT DIRECT.

## PRIVIRE DE ANSAMBLU

Aurelia HANGANU

Catedra Lingvistică Generală și Limbi Clasice

The paper aims to present – identify and describe - the main treats of predicative actants which appear in position of the direct complement. At the same time it reveals the main tips of these predicative actants: that-sentences, what-sentences, infinitives and infinitival constructions, gerundives and gerundival constructions, direct object sentences, verbal nouns and adjectives.

Orice tip de predicat poate funcționa și ca predicat inclus. Prin urmare, el corespunde oricărei categorii a stărilor de lucruri sau aparține unui nivel mai abstract, adică se referă la unul dintre grupurile de verbe care le includ (verbe incluzive):

– actantul predicativ exprimă un eveniment: ... *Ion era bucuros că a reușit să ajungă atunci când biblioteca mai era deschisă.* → *a reușit să ajungă atunci când biblioteca mai era deschisă* → *a ajuns atunci când biblioteca mai era deschisă.*

– actantul predicativ exprimă un proces: ... *I-am rugat să meargă în față.* → *să meargă în față* → *ei au mers în față.*

– actantul predicativ exprimă o stare: ... *El a păstrat amintiri și afecțiuni pentru acest loc...* → *amintiri și afecțiuni pentru acest loc* → *el a reținut acest loc; lui i-a plăcut locul.*

Actantul predicativ aparține unuia dintre grupurile de verbe incluzive; verbul *a spune* exprimă un proces: *Oamenii din jur au început să-i spună să tacă.* → *spunându-i să tacă* → *i-au spus să tacă.*

După cum se știe, predicatele incluse, împreună cu enunțul, sunt unități ale semanticii propoziționale. Aceasta înseamnă că ele includ în sine enunțul, la fel ca și propoziția semantică. M.B. Bergelson și D.E. Kibrik notează că în reprezentarea de suprafață a enunțului se descoperă o ierarhie neîntreruptă de forme care pot fi dezvoltate în enunț. Aceste forme se deosebesc în funcție de gradul lor de explicitate: unele dintre ele reprezintă analogia completă a propoziției semantice (mai exact – a enunțului), altele sunt gradul mai mare sau mai mic de reducere a acesteia [1, p.344]. Autorul propune tratarea ierarhiei modalităților de exprimare a propoziției semantice în felul următor: enunțul independent – enunțul subordonat – construcția sintactică – copredicatul – determinantul – grupul nominal – cuvântul auxiliar – categoria gramaticală – partea sensului lexical al cuvântului – Ø [Ibidem]. Pentru a satisface scopul cercetării de față este suficient să ne oprim la grupul nominal. De aceea se vor lua în considerare următoarele unități ale semanticii propozitive, existente în mai multe limbi: enunțul secundar/subordonat, construcția obiect-predicat, infinitivul și construcția infinitivală, gerunziul și construcția gerunzială, substantivul enunțiativ. Unitățile semanticii propozitive enumerate mai sus sunt menționate într-o serie de lucrări ale lingviștilor din lume [2; 3; 4; 5; 6; 7].

În cadrul listei, prin cel mai înalt grad de explicitate este marcată propoziția semantică, exprimată prin enunțul secundar, iar cel mai mic grad de explicitate se manifestă în cazul numelui. Acestea reprezintă două poluri ale explicității. Amintim că în listă nu a fost inclus enunțul independent, deoarece el nu poate figura în poziția de actant predicativ. Toate aceste forme corelează între ele și cu enunțul izolat prin intermediul aparatului transformațional.

Aparatul propriu-zis, adică setul de transformări, cu al căror ajutor enunțul independent se reduce la substantiv, infinitiv, gerunziu, construcție obiect-predicat sau enunț secundar și particularitățile specifice acestor transformări, precum și dependența lor de predicatele subordonatoare au fost obiectul analizei în cadrul gramaticii transformaționale [8; 9; 10; 11; 12].

Tipul de transformare care duce la reducerea unui enunț independent la una dintre formele indicate este numit nominalizare. Definiții asemănătoare ale nominalizării sunt propuse în multe lucrări [de ex.: 13; 14; 15]. Nominalizarea se referă la transformările sintactice. Cercetătorul rus Iu.S. Stepanov consideră că aceste transformări există în limbă alături de transformările lexicale și le sunt analogice. Deosebirea dintre transformările sintactice și cele lexicale constă în faptul că ele sunt efectuate prin intermediul mijloacelor sintactice, pe lângă

cele lexicale, adică ele cuprind transformările specifice însăși schemei structurale [15, p.194]. De subliniat că nu numai un anumit tip de transformări se numește nominalizare, aceasta reflectă și rezultatul transformărilor. În scopul diferențierii terminologice unii autori denumesc rezultatul transformării nominalizării prin termenul *nominativ* [16]. Nominalizarea poate fi caracterizată ca un mijloc important de economie lingvistică, permițând exprimarea sensurilor în mod compact și divers. Se presupune că în limbă se reliefează tendința de a reduce utilizarea enunțurilor complexe din contul utilizării nominativelor, care funcționează în calitate de echivalenți semantici ai enunțului subordonat [17, p. 16].

Specialiștii în sintaxa transformațională evidențiază o serie de complementatori, care îndeplinesc funcția de markeri ai exprimării de suprafață a actanților predicativi. Astfel, P. Rozenbaum distinge următorii complementatori în limba engleză: *that, for, to, Poss, Ing, wh-, if, whether* [7]. J. Bresnan afirmă că complementatorii sunt particule cu sens lexical propriu, iată de ce enunțurile în care aceștia sunt utilizați se deosebesc din punct de vedere semantic [18]:

*She never said that she should leave.* (Ea nu a spus că ar trebui să plece.)

*She never said whether she should leave.* (Ea nu a spus dacă ar trebui să plece.)

*She never said for us to go.* [idem, p. 61]. (Ea nu a spus ca noi să plecăm.)

Deosebirea dintre aceste enunțuri este exprimată de complementatori: *to say that* exprimă o afirmație, *to say whether* exprimă o decizie, iar *to say for* exprimă un ordin [ibidem].

Este clar că acești complementatori nu cuprind toate tipurile structurale de nominalizări (actanți predicativi), și anume: construcțiile nominale și de obiect-predicative. Totuși introducerea (încă în lucrările lui Ch. Fillmore) și elaborarea noțiunii de complementatori au permis a exprima în mod explicit ideea principală: fiecare tip structural de nominative are propria semantică. Pe de altă parte, nu sunt excluse cazurile de sinonimie, care apar în situația funcționării acestor unități în text.

V.V. Bogdanov observă că nominativele (= nominalizările = actanții predicativi) au natură categorială dublă, adică ele sunt predicate după caracterul lor și nonpredicate (nume) după poziție. Această trăsătură distinctivă este denumită de V.V. Bogdanov caracter hibrid [19, p.20-21].

Nominativele în calitate de echivalente funcționale ale părților nominale sunt capabile să ocupe orice poziție în enunț, astfel deosebindu-se:

– actanți predicativi în funcție de subiect: *Cine se scoală mai dimineață mai departe ajunge.*

– actanți predicativi în funcție de complement: *Nebunul... îți răcnea în ureche că știe cine ești* (M. Cărtărescu).

– actanți predicativi în funcție de nume predicativ: *Este, pe deplin, reprezentantul generației sale* (M. Berindei).

– actanți predicativi în funcție de atribut: *Era ultima opăceală a secerișului, venind după Marina și după Palia* (I. Agârbiceanu).

– actanți predicativi în funcție de complement circumstanțial de scop: *Oamenii vorbeau că era dus cu doi jurați să prețuiască o pagubă făcută de niște cai în trifoiul unui român* (I. Agârbiceanu).

În atenția studiului de față este funcționarea actanților predicativi în poziție de complement.

În funcție de gradul apropierii nominativelor/actanților predicativi de partea nominală se va face deosebire între nominalizările complete și incomplete. În cazul nominalizării complete propoziția inițială este reprezentată de un substantiv deverbil sau adjectival împreună cu elementele lui subordonate. Nominalizarea incompletă păstrează într-o formă sau alta predicatul propoziției inițiale. Drept exemple de nominalizare completă pot servi următoarele nominative: *interpretarea Ciuleandrei, interpretare frumoasă, interpretarea lui Ion a Ciuleandrei*. Aceste nominative se referă la nominalizările incomplete: *aceasta Ion interpretează; Ion interpretează frumos; Ion interpretează Ciuleandra*.

Apelând la analiza tipurilor structurale de actanți predicativi, se va remarca interesul sporit în primul rând pentru semantica formei lor. Orice unitate lingvistică se manifestă deplin în cazul când funcționează în text, adică atunci când interacționează îndeaproape cu elementele de ocurență. Astfel, semantica actanților predicativi poate fi studiată în mod exhaustiv numai dacă se va lua în considerare influența verbelor incluzive asupra lor. Se va încerca, în scopul analizei, să se facă abstracție de interacțiunea predicatelor incluzive și incluse, și să se studieze, în măsura posibilităților, semantica tipurilor structurale de actanți predicativi în calitate de unități lingvistice mai mult sau mai puțin independente.

Astfel, se vor delimita următoarele tipuri de actanți predicativi:



- enunțul subordonat cu conjuncția *că* sau *ca* (abreviat *că-enunțuri*) ;
- enunțul subordonat cu pronumele sau adverbul conjuncțional, care sunt uneori unite sub denumirea de „cuvânt interogativ” (abreviat *cine/ce-enunțuri*);
- infinitivele și construcțiile infinitivale;
- conjunctivele<sup>\*</sup>
- gerunziile și construcțiile gerunziale;
- construcțiile complementive directe (de obiect);
- substantivele abstracte.

I. Dintre toate tipurile de construcții cu actanți predicativi, care alcătuiesc corpusul exemplurilor selectate, cele mai răspândite sunt construcțiile în care, în calitate de actanți predicativi funcționează enunțurile subordonate (completivele directe) cu conjuncțiile *că* și *ca* (aproximativ 80% din construcțiile cu actanți predicativi).

*Că* enunțurile, care ocupă poziția complementului față de predicatul-verb cap de grup, pot fi caracterizate în cel mai general mod după structura și semantica lor, care sunt aplicate atât la organizarea internă și conținutul enunțului, cât și la relațiile cu enunțurile regente.

În *că-enunțurile* predicatul poate fi exprimat, în general, prin verb la modul indicativ, sau prin verb la modul conjunctiv însoțit de un verb modal, mai ales *a trebui*, depinzând de predicatul principal. Astfel, cu verbele de tipul *a admite*, *a gândi*, *a crede*, *a spera* predicatul enunțului secundar, de regulă, se utilizează la modul indicativ:

*Oricât de sărac, cred că tot voi răzbate să fac față cheltuielilor* (I. Agârbiceanu).

*Cine se gândea atunci că fata lui își va putea face o carieră și că va trăi de pe urma ei?* (I. Agârbiceanu).

Cu unele verbe care exprimă emoții, dorințe, intenții (*a prefera*, *a cere*, *a ruga*, *a vrea etc.*), predicatul *că-enunțului* poate fi reprezentat de forma modului conjunctiv sau cu ajutorul verbelor modale:

*Nevestica asta, Veta pe numele ei, înțelese în grabă că trebuie să ia dânsa în mână frâiele gospodăriei* (I. Agârbiceanu).

*Vă rog să rămânem la problema pusă, dacă vrem să ajungem la un rezultat și discuția să aibă un sfârșit* (I. Agârbiceanu).

În ceea ce privește propozițiile semantice ale enunțurilor secundare complementive, poate fi descoperită o paralelă între propozițiile semantice ale enunțului independent, care, în acest caz, și-a pierdut independența. Totodată, structura internă a enunțului se păstrează aproape intactă (cu excepția unor schimbări posibile în structura predicatului, sub influența predicatului subordonator). Faptul dat ne permite să afirmăm că enunțul subordonat cu conjuncția *că* sau *ca* este capabil să transmită aceleași stări de lucruri ca și enunțul independent.

Mai mult, conform rezultatelor ultimelor cercetări, structura enunțului secundar introdus de conjuncția *că* sau *ca* posedă semantică proprie, care poate fi exprimată printr-un set de seme. Sensul general al *că-enunțurilor* – complementive, apozitive și complementare – este semul enunțialității. Cu acest sem se îmbină semele de diferențiere în funcție de tipul enunțului subordonat:

1) caracterul indirect al transmiterii informației: *Ardelenii spun că cei din regat le iau pâinea de la gură* (I. Agârbiceanu).

2) caracterul indirect al transmiterii informației și îndemnul: *Ion a insistat ca Elena să cumpere cartea.*

3) caracterul interogativ indirect: *Tot mai mult mă îndoiesc că părintele vede just lucrurile.*

De subliniat că nu toate tipurile de verbe cap de grup identificate admit *că-enunțurile*. În clasa verbelor care se combină cu asemenea enunțuri subordonate complementive se includ:

1) verbele de percepție fizică: *Și-i văd că-și închipuie că sunt un om curios.* (A. Holban),

2) verbele de percepție mentală: *Mă pedepsește cu orice simte instinctiv că m-ar îndurera mai mult.* (A. Holban),

3) verbele de atitudine emoțională: *La cea mai mică încercare de a ta de a mă constrânge, regret că nu am curajul să fug.* (A. Holban),

4) verbele de afirmație: *Știu că lauda ei nu mi se potrivește, că nu e decât natural să dorești vindecarea vecinului, oricine ar fi el, iar până acum nu contribuiseam cu nimic la această vindecare.* (A. Holban),

5) verbele de anticipare: *Speram ca prin plângerea mea să împiedic legătura dintre ei sau să distrug tot ce se întâmplase până acum.* (A. Holban).

<sup>\*</sup> Acest tip de actanți predicativi vor fi caracterizați într-un studiu aparte

Cu actanții predicativi de acest tip structural nu se îmbină verbele aspectuale și verbele de influență asupra fenomenului.

Că-enunțurile se mai pot deosebi între ele după gradul de legătură cu predicatul principal, mai exact, după gradul de subordonare față de acesta. Astfel, predicatul incluziv ocupă, de obicei, poziția inițială în enunț, iar enunțul secundar completiv îl urmează. Nu sunt rare însă cazurile în care predicatul principal se află în interiorul că-enunțului sau îl încheie. Asemenea variații în poziția predicatului incluziv se reflectă asupra durabilității legăturii dintre enunțul principal și cel secundar, precum și asupra sensului propriu-zis al predicatului principal\*.

Merită de menționat câteva lucruri generale despre înseși conjuncțiile *că* și *ca* propriu-zise, cele care introduc enunțurile subordonate completive. Aceste conjuncții nu au semantică proprie și îndeplinesc doar o funcție structurală – cea de legătură a enunțului subordonat cu cel regent. În limba engleză, de exemplu, practic în toate enunțurile secundare completive se admite omiterea conjuncției [20, p. 15].

Însoțind unele verbe, că-enunțurile pot fi complicate de substantivul *faptul*, care în asemenea cazuri este plasat în fața conjuncției. În opinia lingviștilor P. Kiparsky și D. Bollinger, pentru limba engleză, pronumele *it*, cu aceeași funcție ca și substantivul *faptul*, în aceste cazuri îndeplinește funcție anaforică (cataforică): *I didn't believe it that the election hurt them.* [7, p. 106]. A se compara:

*Faptul că se poate menține la putere atâta vreme ne face să credem că el controla opoziția violentă.* (M. Eliade),

*Și ce importanță poate să aibă faptul că eu mă frământ, că sufăr sau gândesc?* (E. Cioran).

II. Un alt tip structural de actanți predicativi în limba română sunt enunțurile secundare introduse de pronumele și adverbele conjuncționale *ce, cine, care, când, unde, de ce, cum*. În general, acestea pot fi divizate în trei grupuri semantice:

- descriptive: *Ana i-a dat ce avea în mână.*
- modal-nominative: *Cristian era ceea ce femeile numesc un romantic.*
- emfatice: *O vacanță este ceea ce vreau.*

Enunțurile descriptive se utilizează pentru denumirea persoanelor, obiectelor sau evenimentelor și pot fi înlocuite de substantivele *persoană, lucru, eveniment*. Este ușor de observat că, aflându-se în poziția de complement, enunțurile de acest tip în unele cazuri reprezintă enunțuri completive propriu-zise, în alte situații – enunțuri secundare predicative, iar în alte cazuri – enunțuri atributive fără cuvânt determinat. Astfel de enunțuri secundare se numesc enunțuri atributive libere [21]: *Eu voi cumpăra ceea ce vinde el.* Enunțul *ce vinde el* este enunț atributiv liber.

Acest tip de enunțuri îndeplinesc funcțiile de complement direct: *El niciodată nu m-a întrebat unde am fost., Eu vreau să aflu cum îți vei explica absența.* Mai interesantă este situația cuvântului interogativ, care este inclus în enunț, or, aceste exemple servesc drept ilustrație pentru non coincidența funcțiilor cuvintelor interogative și ale enunțurilor pe care le introduc. Enunțurile sunt complemente pe lângă verbele *a întreba* și *a afla*, în timp ce *unde* din primul exemplu îndeplinește funcția de complement circumstanțial de timp, iar *cum* din cel de-al doilea exemplu îndeplinește funcția de complement circumstanțial de mod.

III. Substantivele sau nume ale semanticii enunțiative reprezintă următorul tip structural de actanți predicativi. Acestea pot fi:

- deverbale: *remarcă, dorință, explicație, compoziție,*
- adjectivale: *bunătate, dificultate, atenție, rușine,*
- nume abstracte, care nu au origine verbală sau adjectivală directă: *teorie, fapt, idee, atitudine, problemă.*

Caracterul de predicat al acestor nume abstracte poate fi demonstrat prin interpretarea lor lexicală (dată și în dicționar), unde ele sunt explicate cu ajutorul substantivelor deverbale [22]. Substantivele abstracte se caracterizează, în general, prin faptul că ele formează, în cea mai mare parte, grupul așa-numitelor cuvinte anaforice, care îndeplinesc funcția de denumire secundară a unei oarecare stare de lucruri și servesc drept locuitori contextualii ai enunțului (anafora, catafora). Aceste nume, prin funcțiile lor, se aseamănă cu pronumele.

Substantivul deverbal păstrează sensul verbului inițial, de aceea poate denumi stări de lucruri corespunzătoare. Totodată, structura semantică a substantivului depinde și de sensul lexical al verbului de la care derivă, și de

\* Interacțiunea dintre că-enunțuri și predicatul incluziv va fi analizată în detalii într-un studiu ulterior.

trăsăturile lui lexico-sintactice – tranzitivitate/ intransitivitate, caracter continuu/ caracter întrerupt, caracter durabil/ caracter terminativ etc. [23, p.13], desemnând:

proces: *alergare, plimbare, curgere*;

evenimente: *decizie, remarcă, sosire*;

stări: *dorință, cunoaștere, existență*.

Aceste substantive sunt denumite, respectiv, nume ale procesului, nume ale acțiunii, nume ale stării. Conform unor autori, de exemplu, în limba engleză se atestă aproximativ două sute de substantive deverbale [24].

De menționat unele trăsături specifice de îmbinare a substantivelor deverbale cu adjectivele, care sunt difuzorii lor de bază. Practic, pe lângă substantivele deverbale nu se vor întâlni adjective cu sens de caracteristică a obiectelor fizice concrete – cele care descriu forma, culoarea, dimensiunea etc. În calitate de descriptorii ale substantivelor deverbale apar, specific, adjectivele cu sensuri circumstanțiale, mai rar – cu sensuri modale, aspectuale sau subiective. De asemenea, este larg răspândită utilizarea pronomelor posesive cu sens de subiect sau obiect al acțiunii. Numele adjectival are sensul de calitate, semn al obiectului. Sensurile multor substantive formate de la adjective se caracterizează printr-o particularitate cantitativă mobilă care poate fi supusă măsurării: *înălțime, umiditate, greutate* etc. Substantivele pot denumi tendința, capacitatea de a acționa: *răbdare, abilitate, exclamație* etc.

Funcția primară a numelor deverbale și adjectivale este a denumi stări de lucru. Însă în procesul de funcționare a acestor substantive se observă schimbarea conținutului lor propozitiv în conținut de obiect. Cu alte cuvinte, substantivele capătă sensuri secundare, trecând în clasa substantivelor nu numai conform funcției lor, dar și după sens. Aceasta cu mențiunea că pot apărea cazuri de omonimie a numelor cu sens primar și secundar. Să se compare exemplele: *Pictura* lui *m-a fascinat pentru că el o executa cu mâna stângă*. și *Pictura* lui *m-a fascinat pentru era atât de mare*. [apud 8, p.64].

În primul exemplu, cuvântul *pictura* este un nume verbal în sensul său primar, iar în cel de-al doilea exemplu, substantivul *pictura* are sens secundar și desemnează rezultatul acțiunii *a picta* (produs al activității).

Sensurile secundare ale substantivelor deverbale includ: sensul de agent (ajutor = persoană sau lucru care ajută); sensul de obiect (import); sensul de rezultat (lodgement); sensul de modalitate (ridicare); sensul de loc (stop); sensul de mod de acțiune (alergare = modul prin care persoanele sau lucrurile tind să se miște); sensul de timp al acțiunii (clipire = timpul necesar pentru a clipi). Următoarele sensuri se referă la sensurile secundare ale numelor formate de la adjective: purtătorul semnului (personalitate); locul (vecinătate); noțiune colectivă (tineret, congregație); substanță (lichid, eterogenitate).

IV. Infinitivul și gerunziul se raportează la nominalizările incomplete. Domeniile lor de utilizare coincid în măsură mare. Comparând semantica infinitivului cu cea a gerunziului în cea mai independentă poziție din enunț – poziția subiectului – se poate observa lipsa divergențelor principale. Ambele forme servesc pentru exprimarea unuia și aceluiași sens: acțiuni permanente și iterative, care se desfășoară în timpul prezent și trecut; afirmații cu caracter general; acțiuni care se referă la perioada următoare; acțiuni care au fost realizate în trecut, acestea fiind cele mai specifice trăsături în semantica fiecărei forme.

Astfel, forma simplă a infinitivului exprimă, de regulă, acțiunea ce va urma, de cele mai multe ori potențială decât realizată. Gerunziul însă servește pentru desemnarea acțiunilor obișnuite și care se repetă, pentru a exprima afirmații cu caracter general. Consecință a acestui fapt este tendința gerunziului de a se corela cu subiectul personal generalizat.

Atât infinitivul, cât și gerunziul sunt în stare să exprime un proces, un eveniment, o stare. Aceasta depinde, în primul rând, de tipul de predicat și, prin urmare, de trăsăturile lexico-sintactice ale verbelor producătoare de astfel de forme. Pentru verbele cu caracter nedeterminat/ nelimitat este caracteristică transmiterea sensului de proces. Sensul respectiv se păstrează și în cazul formei de infinitiv, și în cea de gerunziu: *Elena a început a plânge.*, *Ion nu se putea abține observând-o în continuu*.

Verbele cu caracter determinat/limitat denumesc o acțiune sau un eveniment momentan: *Ea a refuzat a accepta adevărul*.

Totuși elementul principal al sensului formei gerunziale este durata. De aceea este firesc ca mai degrabă gerunziul, și nu infinitivul, să desemneze un proces.

Analizând utilizarea infinitivului și a gerunziului în funcție de complement, cercetătorii au identificat trei grupuri de verbe:

1) verbele care se combină numai cu infinitivul: *a accepta, a întreba, a decide, a cere, a aștepta, a spera, etc.*;

2) verbele care se combină numai cu gerunziul: *a auzi, a sugera, a ține etc.*;

3) verbele care acceptă atât infinitivul, cât și gerunziul: *a urî, a întârzia, a intenționa, a omite etc.*

Așadar, se poate afirma că infinitivul se caracterizează prin caracterul potențial, iar gerunziului îi este specifică exprimarea procesuală a stărilor de lucruri care se repetă sau celor generalizate. Infinitivul este recunoscut ca fiind mai aproape de verb, în timp ce gerunziului îi sunt proprii mai degrabă trăsăturile gramaticale ale substantivului. Prin acest fapt se explică apropierea funcțională deosebită a gerunziului de numele propositiv, ceea ce se manifestă în capacitatea lui de a ocupa în enunț îndeosebi pozițiile nominale [25, p.85].

V. Construcțiile complete directe/obiectual-predicative, ca varietate a construcțiilor actanțiale predicative, se întâlnesc în limba română în câteva variante:

- verbul din construcție are forma infinitivului (cu sau fără *a*): *El știa a sculpta în lemn.*
- verbul are forma participiului: *Maria și-a simțit obrajii înroșiți.*
- verbul are forma gerunziului: *Ion și-a văzut buneii stând pe banca din fața porții.*
- verbul lipsește: *L-a găsit pe Paul palid și îngrijorat.*

Aceste construcții se utilizează practic cu toate grupurile de verbe cap de grup, cu excepția verbelor de influență asupra fenomenului și a verbelor de receptare și transmitere a informației, care se îmbină doar cu un nume.

După verbele de opinie, cunoaștere, înțelegere, explicație, dovadă și demonstrație construcțiile complete directe se utilizează numai pentru a exprima calitatea, starea: *El părea să creadă întreaga situație drept o glumă proastă.*

După alte verbe – cele de anticipare, de receptare fizică și mentală, precum și după cele de atitudine, construcțiile complete directe transmit orice stare de lucruri: *El a observat ceva mișcându-se.*

Subliniem că o descriere mai detaliată a tipurilor structurale de actanți predicativi poate fi obținută numai prin analiza funcționării lor pe lângă predicatele cap de grup.

#### Bibliografie:

1. Бергельсон М.Б., Кибрик А.Е. Прагматический "принцип приоритета" и его отражение в грамматике языка. // Известия АН СССР, Серия литературы и языка, № 4, т.40, 1981, с.343-355.
2. Богданов В.В. Семантико-синтаксическая организация предложения. - Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1977, 204 с.
3. Падучева Е.В. О семантике синтаксиса /материалы к трансформационной грамматике русского языка/. - Москва: Наука, 1974, 291 с.
4. Given T. The Time-axis Phenomenon. // Language, N4, v.49, 1973, p.890-926.
5. Karttunen L. Implicative Verbs. // Language, N2, v.47, 1971, p.340-358.
6. Kiparsky P., and Fact C. // Progress in Linguistics ed. by Bierwisch and K.E. Heidolph, The Hague, Mouton, 1970, p.143-173.
7. Rosenbaum P.S. The Grammar of English Predicate Complement Constructions. - Cambridge: the MIT Press, 1967. - 128 p.
8. Lees R.B. The Grammar of English Nominalizations. - The Hague: Mouton, 1960. - 205 p.
9. Chomsky N. Remarks on Nominalisations. // Chomsky. Studies on Semantics in Generative Grammar, the Hague: Mouton, 1972, p.11-61.
10. Irtenyeva N.F., Barsova O.M., Blokh M.Y., Shapkin A.P. A Theoretical English Grammar /Syntax/. - M.: Higher School Publ. House, 1969. - 142 p.
11. Vendler Z. Linguistics in Philosophy. - New York, 1967. - 203 p.
12. Митякина Е.А. Типология конструкций с предикатным актантом в позиции дополнения в современном английском языке. - Дис. на соиск. ... канд. филол. наук. - Москва, 2006, 211 с.
13. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. - Москва: Наука, 1976, 383 с.
14. Гак В.Г. Теоретическая грамматика французского языка. - Москва: Высшая школа, 1981, 208 с.
15. Степанов Ю.С. Имена. Предикаты. Предложения. - Москва: Наука, 1981, 360 с.
16. Vendler Z. Linguistics in Philosophy. - New York, 1967. - 203 p.
17. Номинализация в современном английском языке. - Киев: Вища школа, 1982, 175 с.
18. Bresnan J.W. The Theory of Complementation in English. Syntax, - New York, London, 1979. - 323 p.
19. Богданов В.В. Природа включенных предикатов. // Лингвистические исследования, вып.1. Л., 1974, с.19-24
20. Bolinger D. That's That. - The Hague-Paris, Mouton, 1972. - 79 p.
21. Bresnan J.W., Grimshaw J. The Syntax of Free Relatives // Linguistic Inquiry, N 9, 1978, p.331-391.

22. Дюндик Л.Г. Межсобытийные предикаты в современном английском языке. - Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - Иркутск, 1979, 24 с.
23. Соболева П.А. Словообразовательные отношения по конверсии между глаголом и отглагольным существительным в современном английском языке. - Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - М., 1959, 19 с.
24. Суша Т.Н. Семантико-синтаксические свойства имен действия в современном английском языке. - Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - Минск, 1972, 22 с.
25. Иванова И.П., Бурлакова В.В., Почепцов Г.Г. Теоретическая грамматика современного английского языка. - Москва: Высшая школа, 1981, 285 с.

*Prezentat la 26.10.2010*

## VERS UNE TYPOLOGIE DE LA QUALIFICATION COMME SUBJECTIVITÉ DANS LE LANGAGE. ETUDE EPISTEMOLOGIQUE.

*Elena JOSAN, Veronica PĂCURARU*

*Catedra Filologie Franceză „Grigore Cincilei”*

Studiul este axat pe analiza diferitelor viziuni teoretice asupra calificării ca fenomen al limbajului verbal și vizează stabilirea unei tipologii a calificării, prin prisma conceptelor epistemologice din spațiul lingvisticii franceze contemporane, care îi corespund. Totodată, accentul este pus pe relevarea trăsăturilor pertinente ale calificării, privite din unghiul raportului existent, în cadrul limbajului, dintre calificare și subiectivitate.

La qualification compte parmi les fonctions les plus importantes du langage verbal et elle occupe une des places importantes dans la communication verbale. Or, l'être humain en tant que locuteur y a toujours recours pour exprimer une attitude, une estimation subjective de ses propres actions, qualités ou défauts, ainsi que de celles des autres êtres humains - représentants de la communauté linguistique avec qui il se voit obligé d'interagir.

La présence massive de ce phénomène actuel dans l'usage quotidien, ainsi que la complexité de sa production expliquent l'intérêt particulier qu'il suscite chez les chercheurs, non pas uniquement par son rôle dans la communication comme processus spécifiquement humain, mais surtout sous l'angle des ressources linguistiques qui y sous-tendent, aussi que des mécanismes langagiers de sa production, et par les perspectives que son étude pourrait ouvrir dans l'apprentissage d'une langue, en l'occurrence, du français, où ce phénomène est très répandu et peut arriver dans des discours des types différents.

L'étude de la qualification anthropocentrique en l'occurrence, qui constitue une des caractéristiques du langage sous-jacente à la subjectivité, tout conforme à la nature du phénomène envisagé, s'intègre aux plusieurs domaines théoriques de référence, tels la sémantique et la grammaire fonctionnelle, la pragmatique, la sémiotique linguistique, l'analyse du discours, etc., qui dans la plus grande majorité constituent des branches de la linguistique s'intéressant aux éléments du langage dont la signification ne peut être comprise qu'en connaissant les mécanismes de leur production et le contexte pragmatique de leur fonctionnement.

Une analyse suivie des différentes études théoriques consacrées à la qualification comme particularité du langage nous a permis de faire remarquer quelques particularités de ce phénomène langagier. Ainsi, selon F.Brunot, la qualification langagière comporte avant tout le statut de *marque de la subjectivité dans le discours* [1, 46], et elle représente donc une opération sémantique par laquelle des propriétés sémantiques d'un élément-apport sont ajoutées aux propriétés d'une entité-support pour constituer une entité pourvue de la somme de ces propriétés [1, 46].

En conformité avec l'opinion partagée par la grande majorité des linguistes représentant des directions de recherche assez différentes, à savoir E.Benveniste, F.Brunot, C.Kerbrat-Orecchioni, J.Gardes-Tamine, A.J.Greimas, A.Reboul, J.Moeschler, P.Gherasim, A.Bondarenco, etc., dont certains ouvrages touchent au sujet de la nature et des particularités de la qualification, celle-ci devrait être considérée comme un phénomène langagier qui implique une représentation à plusieurs niveaux de la langue et, plus particulièrement, qui est présent comme propriété variée aux différents niveaux de la langue, pouvant s'actualiser à chaque niveau par des moyens spécifiques, y compris sous la forme de variantes stylistiques.

Se situant dans le lit d'une conception philosophique du langage, pour désigner le phénomène langagier en cause, le grammairien F.Brunot use dans son ouvrage *La pensée et la langue* du terme «caractérisation», qui, à ses dires, représente le fait de «noter les caractères, essentiels ou accessoires, naturels ou acquis, durables ou éphémères d'un être, d'une chose, d'un acte, d'une notion quelconque» [1, 241]. Inscrits dans la même lignée conceptuelle, les auteurs de la *Grammaire d'aujourd'hui* voient dans la qualification langagière le fait d'«énoncer les qualités (ou propriétés) d'un objet» [2, 265].

Suivant une vision du phénomène exprimée en termes de stylistique, en particulier selon l'opinion de J.Gardes-Tamine, la «qualification» est «un procédé stylistique qui affecte la catégorie des adjectifs (ou de l'adverbe) et qui permet de donner des informations complémentaires sur les propriétés, les caractéristiques d'une personne, d'un objet ou d'une idée» [3, 113].

Les chercheurs qui se situent sur les positions d'une perspective sémantique dans l'étude de ce phénomène envisagent le processus de la qualification comme une opération sémantique par laquelle des propriétés sémantiques d'un élément ci-nommé «apport» sont ajoutées aux propriétés d'une entité ci-nommée «support», visant à constituer une entité pourvue de la somme de ces propriétés. En sus de cela, on essaie d'établir un rapport entre les diverses catégories logiques, linguistiques et discursives entraînées dans ce processus, soutenant l'idée d'une possible typologie à la fois des ressources linguistiques qui ont la capacité de constituer un support et un apport, et des relations syntaxiques qui peuvent relier le qualifié et le qualifiant. Cette particularité de la qualification est démontrée surtout dans les ouvrages linguistiques d'E. Benveniste, P. Charaudeau, C. Kerbrat-Orecchioni, A. Bondarenko etc.

Ancrée dans le lit d'une tradition grammaticale qui s'intercale dans la perspective de recherche sémantique, le linguiste P. Charaudeau postule qu'il y a une correspondance directe entre forme et signification et par là il aborde le phénomène en cause d'une façon particulière. Ainsi, dans sa *Grammaire du sens et de l'expression*, le processus de la qualification est analysé dans le contexte du fonctionnement des différentes parties du discours: d'une part de l'adjectif qui se trouve dans la sphère du nom, d'autre part de l'adverbe qui se trouve dans la sphère du verbe. Le linguiste met surtout l'accent sur le rôle spécifique que ces ressources linguistiques jouent dans l'expression de la qualification et propose une typologie de la qualification dont les prémisses sont de nature sémantique et grammaticale à la fois. Aussi traite-t-il, dans des chapitres différents, des divers outils et moyens grammaticaux qui tiennent du processus de la qualification, à savoir les propositions relatives, attributives, adjectivales, les compléments du nom, etc. En revanche, les différentes sortes d'adjectifs et d'adverbes se trouvent regroupés sous ces mêmes intitulés. C'est que, conformément aux principes de classement suivis par la grammaire traditionnelle qui consiste à mélanger des critères de forme et de sens, l'adjectif et l'adverbe sont pris comme des mots que l'on joint à d'autres mots pour en modifier le sens. Suivant cette démarche, P. Charaudeau octroie un large espace à la description de la qualification et, plus particulièrement, d'une procédure générale qui sous-tend à la qualification - la «propriété». Il définit donc les deux notions (i.e. la qualification et la propriété) qui se trouvent en liaison étroite, mettant en évidence les moyens linguistiques et les procédés formels qui permettent de les exprimer, ainsi que les particularités sémantiques qui s'attachent à chacun des deux phénomènes exprimés par les-dits concepts. Comme hypothèse de départ sur la qualification en tant que phénomène langagier, en l'occurrence sur la ci-nommée «qualification des êtres», le linguiste avance l'idée que «pour qu'un être existe, il faut qu'il reçoive une identité. Et cette même identité est le résultat de la manière dont l'homme perçoit et construit le monde» [4, 324]. Charaudeau délimite alors deux types de qualification, dont l'une consiste à nommer l'être en le localisant dans l'espace et en le situant dans le temps, et l'autre à le nommer en lui attribuant des qualités saillantes (pertinentes), des caractéristiques inhérentes. Par ailleurs, sous cet angle l'état civil identifie, par exemple, l'individu par ses date et lieu de naissance ainsi que par des signes particuliers (*yeux verts, front large, nez aquilin* etc.).

Pour souligner l'existence d'un rapport indéniable entre **qualification** et **propriété**, mais non pas pour en faire une distinction nette, Charaudeau définit la propriété comme une qualité particulière qui identifie (qualifie, *notre assertion*, E.J., V.P.) l'être à travers une manière d'être (*des yeux d'un bleu céleste*) ou une manière de faire (*Il travaille lentement*), et la qualification comme un processus qui consiste à attribuer une propriété à un être, en incluant celui-ci dans un nouveau sous-ensemble [Idem, 326]. Toujours dans la même perspective conceptuelle, pour détailler, P. Charaudeau délimite aussi deux types de **processus de qualification concernant les êtres**: processus de *qualification des êtres* qui correspondent au cas où les propriétés identifient l'être à travers ses états qualitatifs et processus de *qualification des faires* qui englobent les cas où les propriétés identifient l'être à travers ses actions et ses comportements. Et comme ces propriétés sont le résultat de la manière dont l'homme perçoit et construit la signification du monde, le linguiste conclut à juste titre qu'elles témoignent également du mode de vision que l'homme-sujet parlant projette sur les qualités des êtres.

Concernant les divers aspects que la qualification peut revêtir dans le discours, Charaudeau souligne la potentialité des trois visions émergentes: la **vision objective**, qui correspond soit à une perception physique des objets du monde, par le biais de leur forme (un récipient *rond, plat*), de leur couleur (des yeux *bleus, verts*), de leur position dans l'espace (une surface *horizontale/verticale*) etc., soit à une connaissance anthropologique des êtres de l'univers, par exemple, du point de vue de leur sexe (être *masculin/féminin*), de leur âge (*jeune/ vieux*) etc., soit à une connaissance institutionnelle des traits d'identité sociale (homme *marié/célibataire*); la **vision subjective** qui correspond à un jugement de valeur que le sujet parlant porte sur

ce qu'il perçoit, et qu'il exprime à l'aide d'une appréciation positive ou négative pouvant s'exercer dans différents domaines, tels intellectif: appréciation qui concerne l'activité intellectuelle (des propos *logiques, contradictoires, rigoureux*); affectif: appréciation qui concerne les sentiments et les états d'âme d'une personne (une nouvelle *bouleversante, sensationnelle, triste/gaie*), ou les comportements psychologiques (un homme *énervé, agité, calme*); esthétique: appréciation qui concerne l'art et tout ce qui dans la nature est jugé par rapport aux canons de la beauté (*beau/laid, ancien/moderne*); éthique: appréciation qui concerne la morale, les codes de conduite, les devoirs (*bien/ mal, correct/ incorrect, poli/impoli*); pragmatique: appréciation qui concerne l'aspect utilitaire et pratique des actions humaines (*utile/inutile, pratique, commode, efficace, nécessaire*); la **vision objective relative** qui correspond également à une perception physique des objets du monde, compte tenu que celui-ci inclut une évaluation. Cette évaluation dépend d'un système gradué dont le critère sur des normes relatives au sujet parlant ou à un groupe social. C'est surtout le cas de la qualification qui porte sur les distances (*loin/près*), les dimensions des objets et des choses (*grand/petit, long/étroit*), les poids (*lourd, léger*), les mouvements (*rapide/lent*), et dont la principale caractéristique est qu'elle peut toujours être objet de contestation. Par ex.: «- Tu trouves qu'il est lent ? - Oui. - Moi, je trouve qu'il est plutôt rapide».

Ces considérations théoriques de P.Charaudeau pourraient servir comme épistèmes liminaires pour établir une distinction plus ou moins nette entre les deux catégories logico-sémantiques sous-jacentes à la subjectivité dans le langage – la **qualification objective** (qui s'actualise comme processus codique) et la **qualification subjective** (qui s'actualise habituellement comme processus inférentiel) et qui tiennent, respectivement, d'une sémantique dénotative et connotative, en d'autres termes d'une sémantique référentielle et inférentielle, dont l'interprétation implique la mise en œuvre dans une approche pragmatique du modèle du code ou du modèle de l'inférence.

A la fois, le linguiste P.Charaudeau constate l'existence de différents moyens et outils spécifiques pour exprimer la qualification dans le discours, dont les plus importants seraient, à son avis, la **définition**, représentant la formule de qualification la plus typique (comme, par ex.: *La femme est un ange, le désir étouffé dans l'œuf, le plaisir inexistant*. (H. de Balzac, p. 83)), et la **caractérisation**. Alors, pendant que la «définition consiste à inclure l'être qualifié dans un sous-ensemble qui joue un rôle classificatoire et qui est configuré à l'aide de l'auxiliaire «être» suivi d'un article, d'un nom et le plus souvent d'un adjectif» [4, 364], la «caractérisation [qui accuse au moins trois formes, *notre assertion, E.J., V.P.*] consiste à décrire une personne ou un objet par une qualité qui le caractérise en propre, de manière circonstancielle, ou de manière externe» [Idem]. Ainsi, la soi-disant *caractérisation en propre* qualifie un être par une qualité qui le définit de manière inhérente, indépendamment des circonstances, et elle est configurée à l'aide d'un nom ou d'un adjectif introduit par l'auxiliaire «être», comme, dans la séquence discursive suivante : *Mme Grandet était une femme sèche et maigre, jaune, comme un coing, gauche, lente...* (H. de Balzac, p. 84), d'un nom à construction prépositionnelle (*de+N, en+N*), ou d'une relative; la *caractérisation circonstancielle* qualifie un être par une qualité qu'il décrit de manière circonstancielle et qui se réalise à l'aide d'un adjectif construit ou non avec l'auxiliaire «être», d'un nom à construction prépositionnelle, d'une relative ou d'un participe: (par ex.: *La mariée est charmante après la noce, marchant avec son petit loup de velour noir et sa basquine à grandes franges...* (H. Bazin, p.17); la *caractérisation externe* qualifie un être, non plus par des qualités internes à celui-ci, mais par des éléments externes qui, soit se mettent en relation de dépendance avec celui-ci, soit le situent dans l'espace et dans le temps, soit décrivent une de ses actions, et elle s'exprime à l'aide du verbe «avoir» suivi d'un article et d'un nom (dans le cas de la dépendance), du verbe «être» suivi d'une construction prépositionnelle (dans le cas de la localisation et de la situation), ou à l'aide de relatifs, de constructions prépositionnelles, ou du participe (dans le cas de l'action).

Axée sur l'analyse du discours, plus particulièrement des interactions verbales, la théorie de la subjectivité dans le langage développée par C. Kerbrat-Orecchioni ajoute de nouveaux traits à la typologie de la qualification [5]. Alors, dans cette théorie la qualification est envisagée comme une catégorie du langage qui peut s'actualiser de deux manières, surtout en fonction de l'opposition subjectivité/objectivité qui favorise notamment la distinction entre «qualification de nature» et «qualification de circonstances». Et pour plus de clarté, l'auteur considère important d'éliminer l'ambiguïté des termes «objectif» et «subjectif», ce qui permet de faire plus aisément la distinction entre qualification objective (ou «qualification de nature») et qualification subjective (ou «qualification de circonstances»). Détaillant, la linguiste distingue d'une part la subjectivité



explicite qui s'oppose à la subjectivité implicite, et de l'autre part la subjectivité déictique qui s'oppose à la subjectivité affective ou évaluative. Alors, est «subjectif» tout ce qui est identique au sujet connaissant ou au «moi», et «objectif» tout ce qui ne lui est pas identique, c'est-à-dire tout ce qui constitue le «moi» et le «non-moi». En d'autres termes, le «subjectif» ou la réalité subjective n'est autre chose que le «sujet pensant», le principe intelligent, sensible et volontaire, et l'«objectif» ou la réalité objective est tout ce qui est le non-moi, soit matériel, soit immatériel. On constate à la fois que la subjectivité comporte un caractère graduel qui s'exprime par le biais des diverses ressources linguistiques qui y sous-tendent, telles les évaluatifs non axiologiques, les termes psychologiques et affectifs, les dénominations généralisantes, les dénominations «partiales», les dénominations euphémistiques, etc. Un des constats importants de C. Kerbrat-Orecchioni par rapport aux spécificités du phénomène langagier de la qualification concerne la ci-nommée «qualification axiologique» qui constitue l'expression de la subjectivité dans le langage.

Suite à l'idée de C. Kerbrat-Orecchioni concernant la qualification en tant que subjectivité dans le langage, la linguiste O. Galatanu, dans le cadre de sa théorie sémantique des possibles argumentatifs (SPA), envisage la qualification surtout comme une opération sémantique désignée comme «axiologisation» et qui consiste en la «construction discursive de soi et du monde au travers du sens de l'argumentatif» [5, 313]. Or, considère la linguiste, «la qualification des différents éléments de sa signification peut convoquer des topoï à orientation axiologique positive ou négative. Les modificateurs qui s'organisent autour de la cause défendue par l'un ou l'autre des groupes «belligérants» construisent un monde où la *guerre*, par exemple, est perçue comme un phénomène moralement et politiquement positif, souhaitable même (ces côtés négatifs – la mort, la souffrance – sont occultés) : *«guerre d'indépendance/juste/de défense»*, ou au contraire (c'est le cas le plus fréquent de nos jours, où l'on commence à parler de la *guerre* comme d'une valeur négative, opposée à la valeur «universellement» positive de *paix*), un monde où la *guerre* est perçue comme un phénomène moralement et politiquement négatif : *«guerre raciale/de conquête/injuste* ou encore *une sale guerre»* [5, 38-39].

Le linguiste G. E. Sarfati situe la recherche de la qualification dans un cadre plus large, celui de l'analyse du discours, et il parle dans son ouvrage *Éléments d'analyse du discours* de la «qualification» comme expression de la subjectivité dans le langage, tout en mettant en évidence les ressources du code linguistique qui y sous-tendent, à savoir les substantifs et les adjectifs subjectifs, ainsi que les verbes qui constituent une «source d'évaluation» et qui s'organisent en trois grandes catégories modales, et notamment: les modalités expressives : *espérer, vouloir, craindre, souhaiter*; les modalités épistémiques : *considérer, trouver que, estimer, juger, avoir l'impression, être sûr, penser, croire*; les modalités déontiques qui regroupent des verbes exprimant la permission, l'obligation, l'interdiction [7, 25]. En réalité, ce ne sont que les verbes qui tiennent des modalités épistémiques qui ont le rôle des soi-disant verbes de relation ou métaverbes à valeur sémantique subjective et qui accomplissent la fonction discursive de «frayer la voie» au processus sémantique de la qualification.

En guise de conclusion, on doit constater que la qualification est un processus sémantique naturel et régulier assez complexe, qui découle de la raison de qualifier des sujets parlant.

Sous un aspect épistémologique, vu sa complexité, la qualification comme processus sémantique d'attribution d'une propriété ou de caractérisation est abordée dans le cadre de plusieurs disciplines conjointes, telle la sémantique et la grammaire fonctionnelle, la stylistique, l'analyse du discours, la sémiotique, la pragmatique, etc., ce qui fait possible de dresser une ample typologie de ce phénomène langagier et d'identifier certains mécanismes et ressources linguistiques de sa production. Toutefois, on constate encore une grande diversité d'opinions concernant la nature du ci-nommé phénomène, les mécanismes de sa production et de son interprétation. Dans une perspective axiologique, on constate que la qualification en tant qu'attribution de propriétés par un sujet parlant peut être objective ou subjective, à orientation axiologique positive ou négative; elle peut avoir un caractère graduel et le code linguistique offre aux locuteurs nombre de ressources à valeur subjective dont on use dans les opérations sémantiques de qualification.

La qualification anthropocentrique, comme marque de la subjectivité dans le langage, est un phénomène étroitement liée à la connotation, ce qui le rend difficile à définir car il recouvre des sens des mots indirects, subjectifs, culturels, implicites, etc. qui font que le sens d'un signe se réduit rarement à ce à quoi celui-ci fait référence. Il va de soi aussi que le phénomène de la connotation ne vient pas nécessairement du signe linguistique lui-même; or, il peut naître uniquement de la manière dont le signe est utilisé. Certains mots-signes portent en eux une valeur axiologique intrinsèque et ils sont donc des «marqueurs codiques» par excellence de la qualification; dans le discours, ils indiquent obligatoirement le point de vue subjectif du locuteur.

**Références:**

1. Brunot F. La pensée et la langue. – Paris: Gallimard, 1965.
2. Arrivé M., Gadet F., Galmiche M. La Grammaire d'aujourd'hui. – Paris: Flammarion, 1993.
3. Gardes-Tamine J. Pour une grammaire de l'écrit. – Paris: PUF, 2004.
4. Charaudeau P. Grammaire du sens et de l'expression. – Paris: Flammarion, 1993.
5. Kerbrat-Orecchioni C. De la subjectivité dans le langage. – Paris: Armand Colin, 1992.
6. Galatanu O. Sémantique des possibles argumentatifs et axiologisation discursive, in Représentation du sens linguistique II. – Peeters: Louvain-la-Neuve, 2007.
7. Sarfati G.E. Eléments d'analyse du discours. - Paris: Armand Colin, 2005.

**Sources des exemples:**

1. Alain Robbe-Grillet. *La Reprise*. – Paris: Editions de minuit, 2001.
2. Hervé Bazin. *Vipère au poing*. – Paris: Presse Offset, 1998.
3. Honoré de Balzac. *Eugénie Grandet*. – Paris: Presse Offset, 1993.

*Prezentat la 30.09.2010*

## DESPRE STRUCTURA TERMENILOR MILITARI ROMÂNEȘTI

Marin BUTUC

Catedra Limba Română

Taking into consideration the structural aspects, the military term must be a unique nominative whole, independent and unbreakable by means of this aspect. The military term (borrowed or created) must be short, laconic and easy to put in practice. The same time, it also has to be conventional, to point out the desirable and sufficient qualities of the term, that creates and maintains its specific features. Mostly these conditions require that military terms should not always be expressed through one short and cozy word, but also through two or more.

That way, the military terminology becomes complex considering the structural aspect, because it contains not only simple word some derivatives but also some compound ones or military terms; these are linguistic units of tree, two, four, etc...

Noțiunile de „termen militar” și „terminologie militară”, în lingvistică, se înscriu la aceiași parametri științifici ca și noțiunile de „termen” și „terminologie”, în general. Definițiile noțiunilor de „termen militar” și „terminologie militară” sunt aproape identice cu definițiile noțiunilor de „termen” și „terminologie” din știința limbii: termenul *militar* este același cuvânt (sau îmbinare de cuvinte) care denumește o noțiune a unui obiect, proces sau acțiune din domeniul profesional, special militar [1]. *Terminologia militară*, de asemenea, reprezintă totalitatea de termeni militari dintr-o limbă sau din toate limbile. Termenul militar este un simbol al unui concept, iar conceptul lui reprezintă sensul terminologic. Termenul militar se deosebește substanțial de un cuvânt obișnuit, deoarece exprimă o noțiune specială, ce nu-și pierde integritatea lexico-semantică, indiferent de procedeele de exprimare a conținutului acestei noțiuni [2].

Sub aspect structural însă, termenul militar trebuie să fie o unitate nominativă unică, independentă și nealterabilă din acest punct de vedere. Structura gramaticală a termenului nu este totdeauna compatibilă (potrivită) cu noțiunea. Anume din această perspectivă a relației dintre forma gramaticală a termenului militar cu noțiunea, de corespundere și compatibilitate a semnificației literale cu cea reală, conținutală, termenii militari pot fi împărțiți, convențional, în următoarele trei grupe: **1) corect orientativi** (*aviație militară, avion fără pilot, rachetă antiaeriană, stare de mobilizare, demobilizare, cartușieră* ș.a.); **2) neutri** (*automat „Kalașnikov”, pistol „USI”, mitralieră, tanc* ș.a.); termenii orientativi neutri, din punct de vedere formal, nu aduc vreo informație privind semnificația noțiunii denumite; **3) incorect orientativi** (*tanc maritim* (nu denumește o mașină de luptă, dar „o navă de transport din compunerea marinei militare”, *teleindicație* (nu denumește o indicație transmisă de la depărtare, dar „o instalație destinată transmiterii și reproducerii valorilor coordonatelor de poziție ale țintei aeriene”, *tren ruloare* (nu denumește o garnitură de cale ferată, dar „o parte a afetului gurilor de foc de artilerie” ș.a.).

Prin urmare, și în limba română poate fi vorba de stabilirea unor frontiere semantice ale unui semnificant, unde structura termenilor militari are o importanță majoră în orientarea și exprimarea cât mai reușită a particularităților noțiunii exprimate. Din acest motiv, formarea termenilor este totdeauna un proces conștient, nu spontan [3].

Anume în acest temei are loc procesul de formare a termenilor militari românești, proces care se sprijină pe conștiință, nefiind deliberativ și având ca sursă de formare limba română contemporană, sistemul ei immanent și metalimbajul ei militar propriu-zis, care oferă, în permanență, o multitudine de posibilități semantice, sintactice și gramaticale.

E de reținut că, pentru ca un termen militar să aibă o funcționare optimă, e absolut necesar să corespundă unor cerințe tehnice de operare. În primul rând, termenul militar (împrumutat sau creat) trebuie să fie scurt, laconic și ușor de operat. Totodată, „termenul militar trebuie, convențional, să reflecte calitățile necesare și suficiente ale noțiunii, care creează și susține specificul ei” [4]. Anume aceste condiții fac ca termenii militari să nu poată fi exprimați întotdeauna printr-un singur cuvânt – scurt și comod, dar prin două sau mai multe. Astfel, metalimbajul terminologic militar (și nu numai) devine complex sub aspectul structurii, deoarece conține nu numai cuvinte simple, derivate, dar și compuse sau termeni militari-sintagme etc.

În continuare, vom prezenta o serie de termeni militari românești, categorisindu-i în conformitate cu particularitățile lor structural-gramaticale, unde fiecare tip (model) mai conține și subtipuri structurale:

**I. Termeni militari exprimați prin cuvinte simple:** a) termeni nederivați (*armă, carabină, cartuș, cazarmă, mitralieră* ș.a.); b) termeni derivați (*dezarmare, carabinieră, cartușieră, cercetaș, cazarmare, cantonament* ș.a.); c) termeni formați prin compunere (*locotenent-major, obuzier-tun, pistol-mitralieră, portînchi-zător, radiolocație, portavion* ș.a.).

**II. Termeni militari sintagme:** 1) *sintagme pretabile descompunerii*: a) îmbinări libere unde fiecare component poate face parte și din alte sintagme (*tun antitanc, tun de turelă, tun antiaerian, tun atomic, tanc maritim, tanc-nomad* ș.a.); b) sintagme stabile (fixe), ale căror elemente constituente, plasate în alte îmbinări, nu mai sunt termeni militari (*șanț de adăpost, șanț de comunicație, misiune de foc, misiune de luptă* ș.a.); 2) *sintagme nepretabile descompunerii*: (*gheară de piscică, obstacol berbec, pâlnie de obuz, plafon al avionului* ș.a.).

### 1. Caracteristica lexico-gramaticală a termenilor-cuvinte

După cum am constatat mai sus, termenii militari au particularități de structură gramaticală identice cu cele ale cuvintelor din limbajul comun. Termenii militari se formează, așadar, prin aceleași procedee (derivarea, compunerea), care sunt specifice și cuvintelor din fondul principal lexical.

Dacă analizăm din punct de vedere structural-gramatical unii termeni militari, vom observa că ei s-au supus acestui procedeu de formare, în baza acelorași modalități de realizare, de formare. Cele spuse ne permit să delimităm în limba română următoarele modele structurale de termeni militari:

1) **termeni militari monomembri**, constituiți numai din radical: *cartuș, mină, bombă, ostaș, pluton, capsă, flanc, front, glonț, tesac, recrut, recul, scut, șrapnel* ș.a.;

2) **termeni militari monomembri formați prin prefixare**: *autoamfibie, avanpost, concentrare, demobilizare, dislocare, dezarmare, deminare, cobelgeranță, incursiune* ș.a.;

3) **termeni militari formați prin sufixare**: *ajutaj, ambarcațiune, bandulieră, calibrare, camuflaj, carabinieră, operație, dezertor, comandament, cercetaș, cazarmare, focos, fumizare, lunetist, pumnal, tunar, ș.a.*;

4) **termeni militari formați prin derivare mixtă**: *demilitarizare, demobilizare, dezamorsare, explozie, exteritorialitate, extrateritorialitate, portînchizător, contraatac, subordonare, subunitate* ș.a.;

Rolul și importanța afixelor (prefixe, sufixe) în cadrul procesului derivativ al terminologiei militare este incontestabil. Afixelor le revine funcția majoră a scurtării și precizării termenilor militari. Calitățile lor semantice asigură perpetuu și în toate cazurile un laconism și o precizie strictă.

În terminologia militară română cele mai frecvente prefixe sunt:

a) prefixul **auto-** (gr.) cu semnificație de „el însuși” (*autoapărare, autoajutor, autoblindat, autoamfibie, autotun, autostație, autobombardare* etc.);

b) prefixele **des-** (**dez-**, **de-**) (lat. *dis-*; fr. *des-*); elemente de compunere cu sens privativ, care exprimă lipsa, excluderea, dând cuvântului derivat un sens opus celui de bază: *deblocare, degazare, demascare, demilitarizare, demobilizare* ș.a. Există cazuri când prefixul **de** nu are sens privativ și este numai un simplu element derivativ cu valoare neutră, cum ar fi, bunăoară, în cuvintele: *deflagrație, defilare, detonație, dezertare, despresurare* etc.;

c) prefixul **sub-** (lat. *sub-*; fr. *sub-*) indică poziția inferioară a unui obiect față de altul sau o cantitate, o intensitate, o calitate, o ierarhie inferioară în raport cu alta de același tip: *sublocotenent, submarin, subofițer, subordonat, subunitate, subversiune* etc.;

d) prefixul **anti-** (fr. *anti-*) are semnificația de „împotrivă”, „în contra”, „opus”: *antiaerian, antiarămitor, antiatomic, antiblindat, antiguerilă, antitanc* etc.;

e) prefixul **contra-** (fr. *contre-*, lat., it. *contra-*) are semnificație de „împotrivă”, „opus”: *contrațiune, contraatac, contrabaterie, contracarare, contrabord, contragardă, contraguerilă* etc.;

f) prefixul **port-** (fr. *porte-*) – are semnificația lexico-semantică de: „purător de...”, „susținător de...”: *portavion, portdrapel, portelicopter, porthartă, portîncărcător* etc.;

g) prefixul **re-** (fr., lat. *re-*) – element de compunere (care exprimă o acțiune repetată): *recunoaștere, regrupare, reperare, reportare, retragere, reversare* etc.;

h) prefixul **în-** (lat. *in-*) – indică interiorul spațiului, obiectului și timpului unde are loc o acțiune, unde se află ceva: *încercuire, înfrângere, îngropare, înștiințare, învoire, înzestrare, înrolare, încorporare* etc.;

i) prefixul **in-** (fr., lat. *in-*) – element de compunere cu sens negativ, privativ și uneori indică interiorul unui obiect, loc, timp și spațiu: *inamic, inaptitudine, incursiune, infiltrare* etc.;

j) prefixul **inter-** (de origine latină *inter-*, fr. *inter-*) element de compunere însemnând „între”: *interceptare, interdicție, interval, intervenție* etc.;

k) prefixul **ante-** (lat. *ante-*) – element de compunere care înseamnă „înainte”, „în fața”, „anterior”: *antebellic, antetereen* etc.;

l) prefixul **con-** (**co-**) (de origine fr. *co(n)-*; lat. *cum-*) – însemnând „împreună”: *concentrare, conflagrație, confruntare, construcție, consemn, cobeligeranță* etc.;

m) prefixul **aero-** (fr. *aero-*) element de compunere ce are semnificația „referitor la aer și aviație”: *aerocartograf, aerodrom, aeronaval, aeropurtat, aeroterestru* etc.

În majoritatea lucrărilor științifice, în care a fost luată în dezbatere tema afixoidelor, s-a remarcat faptul că prefixoidele **auto-**, **anti-**, **ante-**, **contra-**, **inter-**, **aero-** ș.a. au o utilizare mai frecventă în terminologia tehnico-științifică, invocând drept argument că aceste prefixe apar, mai cu seamă, în microsistemul terminologic tehnico-militar.

Rolul acestor afixe este de a preciza semnificația noțiunii, a o face mai exactă. În limba română actuală, afixele respective au devenit productive și populare și „se impun, îndeosebi, în ultima etapă de dezvoltare” [5]. Acest proces poate fi explicat prin împrumutul numeroșilor termeni tehnici, care au făcut familiare în limba română nu doar elementele înseși, dar și principiile combinatorii ale cuvintelor [6].

În afară de prefixe, în sistemul derivațional al limbii române există un număr de afixe complementare, denumite sufixe. Fenomenul sufixării constituie cel mai important și funcțional procedeu derivativ în cadrul terminologiei militare românești. Cele mai productive sufixe în metalimbajul militar sunt: **-are**, **-ere**, **-or**, **-ie**, **-er**, **-aj**, **-ant**, **-ent**.

Sufixul **-are** denumește acțiuni, stări sau existențe ale unor noțiuni în sens larg, într-o formă substantivată, sub aspect morfologic: *amorsare, armare, capitulare, catapultare, cercetare, demascare, demobilizare, deminare, desertare, eșalonare, minare, mobilizare, neutralizare* etc.

Sufixul **-are** poate contribui atât la formarea termenilor ce indică o acțiune substantivizată, cât și a unui obiect: *cazare* (parte a dispozitivului de ochire al unei arme de foc...). Totodată, sufixul respectiv (**-are**) este cel mai productiv în cadrul terminologiei militare românești.

Sufixul **-ere** dispune de aceeași definiție și la fel denumește o acțiune, stare sau existență substantivată din punct de vedere structural-gramatical: *abatere, aliniere, ambuteiere, recunoaștere, retragere, rupere, supra-vehere, tragere, trecere* etc.

Sufixul **-ire** contribuie la fel la formarea termenilor ce denumesc acțiuni militare: *acoperire, hărțuire, încercuire, învăluire, nimicire, urmărire, însoțire, orbire* etc.

În concluzie, putem menționa că sufixele **-are**, **-ere** și **-ire** sunt destul de productive la formarea termenilor ce denumesc activități și acțiuni militare. E cazul să amintim aici că, spre deosebire de **-are**, **-ere**, sufixul **-ție** este utilizat la formarea termenilor militari ce denumesc variate operațiuni militare, locuri cu destinație militară, genuri de arme, sisteme tehnico-militare și alte noțiuni cu implicație în domeniul milităriei: *aplicație, autorotație, autostație, aviație, deflagrație, detonație, radiolocație, radionavigație, triangulație* etc.

Sufixul **-ie** este utilizat în termeni ce denumesc genuri de armă, domenii militare, grupuri militare și alte noțiuni cu referire la domeniul tehnico-militar: *artilerie, divizie, infanterie, baterie, bătălie, cavalerie, dârzenie, infirmerie, inversie, traiectorie* etc.

Sufixul **-or** se întâlnește la termeni ce denumesc obiecte și mecanisme cu implicație în domeniul milităriei; termeni ce denumesc persoane cu funcții în ale milităriei: *antiarămitor, aruncător, detonator, dezertor, lansator, ochitor, percutor, portîncărcător, raportor, mitralior* etc.

Sufixe **-aș**, **-ist** apar în termeni ce denumesc persoane având funcții militare: *călăraș, cercetaș, ostaș, frunțaș, artilerist, cavalerist, rezervist, lunetist, parașutist* etc.

Sufixe **-ant**, **-al**, **-at**, **-er** contribuie la formarea termenilor ce denumesc grade militare, funcții militare, obiecte militare, mecanisme și calități ale obiectelor (adjective), construcții etc.: *combatant, comandant, defilat, automat, ambarcader, prizonier, obuzier, artificier, spoiler, plutonier, grănicer, mortier* etc.

Sufixul **-at** însoțește cuvintele ce indică la ce și asupra cui s-a răsfrânt o acțiune (*subordonat, ordonat, executat, defilat, bombardat* etc.).

Sufixul **-ent** e utilizat la alcătuirea termenilor ce denumesc tipuri de unități militare (*detașament, regiment, contingent* etc.); grupuri de obiecte cu o singură destinație (*armament, echipament, nivelment, terasament* etc.); la denumirea locurilor cu destinație militară (*aliniament, comandament, cantonament, amplasament* etc.).

Sufixul **-aj** contribuie la formarea termenilor ce indică: un obiect sau o totalitate de obiecte cu funcții comune, o totalitate de acțiuni cu funcții comune, calități tehnice și acțiuni militare: *abordaj, arbitraj, ampenaj, autofretaj, balizaj, blindaj, remoraj, pilotaj* etc.

Sufixul **-ar** contribuie la formarea de termeni ce denumesc persoane cu atribuții militare: *militar, tunar, voluntar, pistolar* etc.

În metalimbajul terminologic militar mai funcționează și alte afixe (**-iune, -ime, -il, -on, -et, -os, -ură, -aci** ș.a.), care însă au o frecvență și o productivitate mult mai scăzută, în raport cu sufixele prezentate *supra*. Totuși, sufixoidarea rămâne cel mai productiv procedeu de dezvoltare a lexicului terminologic militar românesc. Astfel, de la un radical se poate forma o paradigmă întreagă de termeni, prezente în diferite micro sisteme lexico-semantică (clase tematice) ale terminologiei militare românești. Invocăm în acest sens doar câteva exemple: **armă** – *armată, armament, armare, dezarmare, înarmare, a înarma, a dezarma*; **a cerceta** – *cercetare, cercetaș, cercetat*; **parașută** – *parașutist, parașutare, parașutaj, a parașuta*; **comandă** – *a comanda, comandant, comandament, comenduire*; **a mobiliza** – *mobilizat, demobilizat, mobilizare, demobilizare*; **asalt** – *asaltare, a asalta*; **carabină** – *carabinier, carabinieră*; **mină** – *minare, deminare* etc.

În terminologia militară română, există un grup de termeni formați prin derivare mixtă, unde, în calitate de afixe, la constituirea termenului, contribuie, în egală măsură, și prefixul, și sufixul: *demilitarizare, demobilizare, dezamorsare, portîncărcător, autoapărare, subunitate, contracarare, încorporare, interogare* etc.

În concluzie, remarcăm faptul că derivarea cu ajutorul prefixelor și sufixelor constituie un procedeu eficient la crearea termenilor militari în limba română. Acest procedeu (derivarea) se utilizează foarte activ în toate grupele tematice ale terminologiei militare românești.

## 2. Caracterizarea lexico-gramaticală a termenilor militari compuși

Este știut faptul că procedeu de formare a cuvintelor, compunerea, constă în crearea unui cuvânt nou din mai multe cuvinte netrunchiate, existente și independente în limbă sau din elemente de compunere fără existență independentă; sau din abrevieri ale unor cuvinte [7]. Deoarece cuvintele și termenii au aceleași proprietăți morfematice, procedeu de compunere din cadrul terminologiei militare funcționează similar celui din cadrul vocabularului general. Lexicul general continuă a fi o permanentă sursă importantă de cuvinte pentru formarea termenilor militari compuși. În limba română, termenii compuși se scriu, de regulă, cu cratimă, ceea ce semnifică faptul că ei denumesc o singură noțiune, obiect, proces sau acțiune: *locotenent-major, obuzier-tun, pistol-mitralieră, radiolocație, locotenent-colonel, radioemitor, avion-țintă, sergent-major, tanchist-ochitor, avion-elecopter, proiectil-avion, bombă-cursă, mină-torpilă, tanc-dragor* ș.a.

Termenii militari compuși în limba română pot fi clasificați în două grupe, în funcție de raportul lexico-semantic și cel gramatical dintre elementele lor constituente: 1) termeni militari compuși, alcătuiți din determinat și determinant (*sergent-major, tanchist-ochitor, locotenent-major* ș.a.) și 2) termeni militari compuși, în care nu există nici determinat, nici determinant, deoarece ambele elemente se află la același nivel lexico-semantic și funcțional (*obuzier-tun, pistol-mitralieră, avion-țintă, geniu-marină* ș.a.).

Este ușor observabil că termenii militari compuși din categoria a doua (fără semnificat și semnificant) au în componența lor elemente constituente, care sunt în raport de coordonare, deoarece redau caracteristici ale unei și aceleiași noțiuni militare ori sunt două componente, părți ale ei.

## 3. Caracterizarea lexico-gramaticală a termenilor militari-sintagme

În continuare, vom încerca să caracterizăm termenii militari-sintagme din punctul de vedere al structurii lor morfosintactice. Acești termeni pot fi structuri bimembre, trimembre, tetramembre și polimembre.

Să observăm acum mai concret modelele lor structurale.

### I. Structuri bimembre ale termenilor militari-sintagme:

1) **N1(nom.) + Adj. (Ac.)**. Această sintagmă include în structura ei un substantiv la cazul N. și un adjectiv acordat în gen, număr și caz: *tun antitanc, cartuș filtrant, cercetare aeriană, comisar militar, desant aerian, mitralieră antiaeriană, forță aeriană* ș.a.

2) **N1(nom.) + N2(nom.)**: *doză-debit, avion-proiectil, avion-amfibiu, balon-pilot, tanc-amfibiu, automobil-remorcher, mină-șrapnel* ș.a.

3) **N1(nom.) + N2(propriu, nom.)**. Acești termeni-sintagme numesc armele și tehnica militară, ce poartă numele inventatorului: *MIG-21 (Mikoiian-Gurevici-21), tun Hotchkiss, automat-Kalașnikov, pistol USI, Rockwell B-1B (avion)* ș.a.

4) **N1(nom.) + N2(gen.)**: *talpa patului, gura puștii, suportul înălțătorului (la tun), scara distanțelor (la înălțătorul pistolului mitralieră)* ș.a.

## II. Structuri trimembre ale termenilor militari-sintagme

Sintagmele trimembre ale termenilor militari românești dispun de anumite particularități. În primul rând, ele nu se pot realiza în afara elementelor de legătură (prepoziții, conjuncții), prin care elementele constitutive ale sintagmei terminologice militare exprimă variate raporturi logico-semantică de substanță, funcție, destinație, loc, timp etc. Printre aceste sintagme terminologice trimembre, se impun mai cu seamă următoarele tipuri:

1) **N1(nom.) + Prep.(de) + N2(acc.):** *tun de însoțire, mină de aviație, mină de baraj, mină de diversiune, mină de contact, tun de bord, tun de turelă, tun de semnalizare, cuțit de scafandru, bombă de aruncător, bombă de noapte, casetă de bombe* ș.a.

Sintagmele enumerate conțin prepoziția *de*, care, de fapt, este capabilă să exprime toată gama de raporturi morfosintactice ale tipului dat de termeni militari românești. Totodată, subliniem că prepoziția „*de*” constituie cel mai productiv element de exprimare a raporturilor nu numai între elementele sintagmelor de acest gen, dar și, în general, în cadrul oricăror îmbinări terminologice militare.

2) **N1(nom.) + Prep.(cu) + N2(acc.)** exprimă conținutul unei piese sau mecanism asamblat, acuplat piesei sau mecanismului de bază: *bombă cu sodiu, bombă cu umbrelă, bombă cu aripi, pistol cu pat, mină cu antenă, mină cu schije* ș.a. Prepoziția *cu* servește nu numai pentru a reda raportul de conținut al piesei cu mecanism asamblat, dar și pentru redarea altor raporturi morfo-sintactice în metalimbajul terminologiei militare.

3) **N1 + Prep.(fără) + N2(acc.).** Structura terminologică respectivă este alcătuită dintr-un substantiv la cazul Nominativ plus prepoziția „*fără*”, care exprimă raportul de absență a unor calitative, particularități ale termenului generic (de bază al sintagmei): *mină fără contact, tanc fără turelă, tanc fără echipaj, glonț fără înveliș, tun fără recul, artilerie fără țevă* ș.a.

Există și alte prepoziții (*la, sub, din, pentru*), ca elemente constitutive în terminologia militară, care însă își fac apariția mai rar, în funcție de elementul de relație. Ele sunt caracterizate și printr-o productivitate mai redusă în contextul nostru. Din punct de vedere schematic, sintagmele terminologice militare cu prepozițiile *la, sub, din, pentru*, se prezintă în următoarele modele structurale: **N(nom.)1 + Prep(la) + N2(acc.); N(nom.)1 + Prep(sub) + N2(acc.); N(nom.)1 + Prep(pentru) + N2(acc.); N(nom.)1 + Prep(din) + N2(acc.)** ș.a. De exemplu: *mină la sol, mină sub gheață, mină pentru obiective, mitralieră din față* ș.a.

Sintagmele terminologice militare se pot constitui structural și din mai multe elemente, în cadrul cărora nu prepoziția este dominantă raportului morfosintactic, ci alte părți de vorbire, cum ar fi adjectivele și substantivele la cazul Genitiv. Prezentăm numai câteva mostre de acest gen:

a) **N1(nom.) + Adj. + N2(gen.):** *aparatura electronică a accelerometrului* (la racheta balistică), *capul ogival al rachetei, concentrarea succesivă a focului* ș.a.

b) **N.1(nom.) + N2(gen.) + Adj.:** *oglindea sistemului telescopic* (la racheta dirijată „aer-aer”), *aruncătorul tuburilor trase* (la armele de infanterie), *automatizarea conducerii trupelor* ș.a.

c) **N1(nom.) + Adj.1 + Adj.2:** *artilerie antiaeriană automată, artilerie atomică navală, artilerie antiaeriană ușoară, mină derivantă rătăcitoare, mină fluvială ancorată, mină antitanc ușoară, tun bicalibru antitanc* ș.a.

d) **N1(nom.) + N2(nom.) + Adj:** *cartuș tub cutat*.

e) **N1(nom.) + N2(gen.) + N3(gen.):** *pârghia mânerului închizătorului*.

## III. Structuri tetramembre ale termenilor militari-sintagme

Deși în terminologia militară există o tendință permanentă de acceptare numai a termenilor militari conși structural, laconici, totuși nu lipsesc și termeni tetramembri (alcătuiți din patru elemente constitutive). Aceștia se manifestă în grupurile tematice ce denumesc tipuri de arme și acțiuni militare. Cel mai mult însă această categorie de termeni-sintagme este utilizată în calitate de nume pentru mecanisme (piese), utilaje, arme, instituții și uniuni militare. Sintagmele terminologice militare tetramembre pot fi clasificate în următoarele tipuri structurale:

1) **N(nom.)1 + Adj. + N(nom.)2 + N(nom.)3:** *Armata Națională a Republicii Moldova, Statul-Major al Republicii Moldova* ș.a.

2) **N(nom.)1 + Prep(cu, din) + Numer. + N(nom.)2:** *batalion din primul eșalon, autoamfibie cu trei punți* ș.a.

3) **N(nom.)1 + Prep(de) + N(nom.)2 + N(nom.)3(gen.):** *batalion de deservire a aerodromului, batalion de construcții-aerodromuri, batalion de degazare a terenului, batalion de construcții-poduri* ș.a.

4) **N(nom.)1 + N(nom.)2(gen.) + Prep(de) + N(nom.)3:** *capacul oblonului de observare* (la tanc), *rastelul încărcătoarelor de mitralieră* (la tanc) ș.a.

5) **N(nom.)1 + Adj.1 + Adj.2 + Adj.3:** *placa blindată frontală superioară* (la tanc).

**IV. Structuri polimembre ale termenilor militari-sintagme**

Sintagmele terminologice militare polimembre (compuse din mai mult de patru elemente constitutive) formează un număr relativ mai mic din totalul de termeni științifici militari. Din numărul general de sintagme militare polimembre, am efectuat următoarea clasificare:

1) structuri cu cinci constitutive: *artilerie antiaeriană de mare calibru, atac fără schimbare de dispozitiv, atac pentru distrugerea atenției inamicului* ș.a.

2) structuri cu șase constitutive: *atac pe drumuri de urmărire convergente, atac din contact nemijlocit cu inamicul, artilerie de coastă tractată cu mașini* ș.a.

3) structuri cu șapte constitutive: *batalion de transmisiuni de linii în cablu, muniție cu tuburi acuplate cu încărcătură variabilă* ș.a.

Sintagmele polimembre sunt chemate să reflecte plenar particularitățile necesare și suficiente ale noțiunii. Bineînțeles, a opera cu atare sintagme-termeni militari este dificil, deoarece ele conțin un buchet variat și împărțiat de noțiuni, calificative etc. [8]. Acești termeni, până la urmă, vor fi substituiți cu alții mai comprimați și mai comozi. Dar, din punctul nostru de vedere, este imposibil ca toți termenii militari polimembri să fie transformați în monomembri sau bimembri. Așa ceva ar fi cu neputință, pentru că atunci s-ar crea un număr foarte mare de termeni greu de memorat.

Așadar, prezența sintagmelor bimembre, trimembre, tetramembre și polimembre este justificată, deoarece conțin o informație plenară, concretă și strictă despre noțiunile militare denumite și asigură o însușire și memorare ușoară a lor.

În concluzie, subliniem:

1) Terminologia militară românească constituie un metalimbaj terminologic complex, sub aspectul structurii, care poate fi monomembră, bimembră, trimembră, tetramembră și polimembră. Deosebim termenii militari simpli și compuși, derivați și nederivați.

2) Predomină în terminologia militară românească sintagmele bimembre, formate dintr-un N(nom.) + un Adj. (de exemplu: *desant aerian, cartuș filtrant, jurământ militar* ș.a.).

3) Din punct de vedere morfologic, substantivele formează dominantă structural-gramaticală a tuturor tipurilor de sintagme terminologice militare, deoarece terminologia militară românească constituie un sistem de denumiri, de noțiuni, care reprezintă obiecte și acțiuni, unde substantivul e cea mai reușită modalitate lexico-gramaticală de exprimare a noțiunilor tehnico-științifice (militare în contextul nostru) ale obiectelor, calităților și acțiunilor în terminologia militară.

**Referințe:**

1. Ciobanu Georgeta. Elemente de terminologie. - Timișoara: Mirton, 1998, p.23.
2. Лотте Д.С. Как работать над терминологией (основы и методы). - Москва: Наука, 1968, с.38.
3. Ibidem, p.42.
4. Ibidem, p.43.
5. Dimitrescu Florica. Dinamica lexicului românesc (ieri și azi). - Cluj-Napoca: 1995, p.169).
6. Ibidem, p.195.
7. Formarea cuvintelor în limba română. Vol. I (compunerea). - București: Editura Academiei Republicii Socialiste România, 1970, p.7.
8. Лотте Д.С. Основы построения научно-технической терминологией. - Москва, 1961, с.77.

Prezentat la 05.05.2010



## СЕМАНТИКО-СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЭЗИИ О.МАНДЕЛЬШТАМА

**Людмила СОЛОВЬЕВА**

*Тираспольский государственный университет*

Pentru contextul poetic al lui O.Mandeliștam este caracteristic folosirea cuvintelor „noapte, clopot, pasăre, stea”, care servesc drept simboluri-chei în compoziția figurilor de stil și în desemnarea culorii.

For Mandelistam's early poetic context it is characteristic the use of the words “night, bell, bird, star” which serve as key-symbols in the structure of the stylistic devices and colour designation.

Литературный процесс рубежа веков (XIX-XX) определяло стремление писателей к свободе от эстетической нормативности, к преодолению литературных штампов, к созданию новых художественных канонов. Для постижения глубинных особенностей человеческого духа в стихотворных текстах «серебряного века» в качестве универсальных психологических и философских моделей широко использовались как мифологические античные, древнегерманские, скифо-сарматские и славянские мотивы и образы, так и ассоциативные возможности слова [1,6]. Поэзия «серебряного века» была искусством ассоциаций, намеков, языковых и метафорических параллелей. А.А.Блок считал, что «всякое стихотворение – покрывало, растянутое на остриях нескольких слов. Эти слова светятся, как звезды. Из-за них существует стихотворение» («Записные книжки»). Поэт по-особому относился к слову: «Слово – Психея. Живое слово не обозначает предмета, а свободно выбирает, как бы для жилья, ту или иную предметную значимость, вещь, милое тело. И вокруг вещи слово блуждает свободно, как душа вокруг брошенного, но не забытого тела... Любое слово является пучком, и смысл торчит из него в разные стороны, а не устремляется в одну официальную точку» [1]. О. Мандельштам, являясь одним из самых сложных, самых изысканных, гениальных поэтов, подчеркивал, что «в поэзии важно только исполняющее понимание – отнюдь не пассивное, не воспроизводящее и не пересказывающее», то есть стихотворение должно не столько передавать мысли и чувства, сколько способствовать духовному восхождению читателя от обыденного к «несказанному», поэтому не обязательно, чтобы все читатели понимали текст, достаточно читателя-творца, читателя-единомышленника [4].

Стихотворением «Куда как страшно нам с тобой» открываются стихи 30-х годов. Мандельштам предчувствовал, что его поединок с государством закончится для него трагично, и это знание освободило, раскрепостило его слово, которое стало напористым, импульсивным, страстно-откровенным, бесстрашным – «Мы живем, под собою не чуя страны, / Наши речи за десять шагов не слышны...».

В стихотворении «Куда как страшно нам с тобой» поэт обращается к игрушке-щелкунчику, и как предполагают исследователи, своему двойнику (объединяющие местоимения – *нам, наш*):

*Куда как страшно нам с тобой,  
Товарищ большепотый мой!  
Ох, как крошится наш табак,  
Щелкунчик, дружок, дурак!  
А мог бы жизнь просвистать скворцом,  
Заест ореховым пирогом...  
Да видно нельзя никак.*

Слово «страшно» в обращении «Куда как страшно нам с тобой» передает глубину внутренних страданий человека, который вынужден скрывать свою духовную драму. Конечно, он, как другие, «мог бы жизнь просвистать скворцом / Заест ореховым пирогом...» (приставка *про-* в глаголе *просвистать* вносит смысловой оттенок – «легкая, бездумная, бессмысленная жизнь»), но поэт совершил свой выбор и отказывается от положенных за компромисс с властью жизненных благ (метафорические образы *щелкунчика* и *скворца* воплощают два жизненных пути, открытых перед лирическим героем).

И это решение подчеркивает выразительная последняя строка – «*Да видно нельзя никак*» – лаконичная, но переполненная душевной болью и предчувствием будущего крестного пути.

По воспоминаниям Н.Я. Мандельштам, образ «щелкунчика» был ее внешним «портретом», и к ней обращены ключевые слова «*товарищ*», «*дружок*», «*большеротик*», семантика и уменьшительно-ласкательные суффиксы (-ок-, -ик-) которых передают пронзительное, нежно-трагическое чувство поэта, а местоимение «*нам*» выступает символом общей судьбы поэта и Н.Я. Мандельштам.

В поэтическом мире О.Мандельштама частотны мотивы смерти и ее отрицания и преодоления, и затем обязательное воскрешение в слове, живущем в «вертикальном», диалогическом времени, в котором встречаются герои разных эпох [2,3]. В стихотворении «Как светотени мученик Рембрандт...» (1937 г., стихотворение вызвано психологическим воздействием на поэта картины «Шествие на Голгофу», изображающей распятие Христа) судьба поэта созвучна судьбе Рембрандта и жертвенному подвигу Иисуса.

*Как светотени мученик Рембрандт,  
Я глубоко ушел в немеющее время,  
И резкость моего горящего ребра  
Не охраняется ни сторожами теми,  
Ни этим воином, что под грозою спят.  
Простишь ли ты меня, великолепный брат,  
И мастер, и отец черно-зеленой теми,  
Но око соколиного пера  
И жаркие ларцы у полночи в гареме  
Смущают не к добру, смущают без добра  
Межами сумрака взволнованное племя.*

Стихотворение построено на контрасте двух цветовых слов – *черного* и *зеленого* (*черно-зеленой теми*). В их семантические поля входят слова, передающие опосредованно сему цвета: *светотень* – *черный/белый*, *мученик* – *красный*, *немеющее* (лишающееся движения) – *черный*, *горящего* – *оранжево-красный*, *жаркие* – *красный*, *полночь* – *черный*, *сумрак* – *темный* (=черный). (Общее количество употреблений цветообозначений: *черный* – 5, *красный* – 3, *белый* – 1, *оранжевый* – 1. Цветовая гамма стихотворения представлена *черно-красно-белой*, приобретающей в контексте эстетический смысл – «*смерть*». Существительное «*светотень*» содержит семы цвета – *белый* (=свет) и *черный* (=тьма), которые реализуют традиционные символические значения – «*добро*» и «*зло*». «*Мучениками светотени*» выступают Рембрандт, Христос и лирический герой, которые ведут борьбу со злом; они объединены трагической судьбой и общей цветовой гаммой. Обращение к Рембрандту «*Простишь ли ты меня, великолепный брат*» воспринимается как обращение за поддержкой к тому, кого власть постоянно притесняла и кто не изменил своему высокому предназначению. Земной путь лирического героя близок и жизненному пути другого героя, имя которого не названо, но одна символическая деталь – «*резкость моего горящего ребра*» – указывает на пронзенного копьем на кресте Христа. Ключевое слово «*горящее*», окрашенное в «*оранжево-красный*» цвет, передает невыносимые страдания, которые испытывал Иисус и которые предстоят поэту. Художник обладает особым зрением («*око соколиного пера*» – зрение острое, как у сокола), особым даром видеть свое трагическое будущее.

В стихотворении «Умывался ночью на дворе...» (1921 г.) начинают звучать мотивы «века-зверя», требующего жертвоприношений:

*Умывался ночью на дворе –  
Твердь сияла грубыми звездами.  
Звездный луч, как соль на топоре,  
Стынет бочка с полными краями,  
  
На замок закрыты ворота,  
И земля по совести сурова, –  
Чище правды свежего холста  
Вряд ли где отыщется основа.*

*Тает в бочке, словно соль, звезда,  
И вода студеная чернее,  
Чище смерть, соленее беда,  
И земля правдивей и страшнее.*

Стихотворение написано осенью 1921 г., в год смерти А.А. Блока и Н.С. Гумилева. Ключевые слова образуют смысловую и цветовую антиномию: 1 – «ночь (=черный), топор (=черный, красный), замок, беда (=черный), смерть (=черный)», являясь знаками-символами враждебного поэту исторического времени; 2 – «звездный луч (=белый), соль (=белый), правда (=белый, красный)» – представляют собой метафорическое описание крестного пути поэта. Образ-сравнение «как соль на топоре» (=белое на красном) выступает центром пересечения этих двух смысловых рядов и центром их объединения. Лексема «соль» связана с евангельской традицией (Евангелие от Матфея (V:13): «*Вы соль земли*», – сказал Спаситель своим ученикам, подразумевая под солью нравственные качества души. Как соль предохраняет пищу от порчи, так и апостолы призваны к тому, чтобы своими духовными совершенствами, своим просвещенным умом, своею жизнью и делами охранять мир от нравственной порчи, от заразы греховной. «Звездный луч» – это поэт, посланник большого космического времени и пространства [4]. Он оказывается в плену пространства ограниченного, замкнутого («на замок закрыты ворота»), за пределы которого не дано выйти, где не хватает воздуха для свободного поэтического дыхания. Отражаясь в холодной, безжалостно острой стали топора, «звездный луч» (=поэт) предстает как кристалл соли на острие, обреченный на гибель – растворение. Трединый образ поэт – звездный луч – соль и смертен и бессмертен. Его смерть становится очистительной, искупительной жертвой, которая и делает «землю правдивей и страшнее» и в которой заключено его поэтическое воскрешение. Используемые поэтом достаточно скупой символами «щелкунчик, скворец, соль, солнце, век, кровь», в том числе и цветовые – черный, красный, белый, являются полисемантическими и имеют для художника сакральное значение, связанное с религиозными мотивами, как с самым дорогим, что сохранилось у него. Общее экспрессивно-эмоциональное содержание поэзии О.Мандельштама 30-х годов, передаваемая выразительно-изобразительными средствами, – это предощущение конца эпохи, краха, фатальной неизбежности, трагических перемен.

#### Литература:

1. Аверинцев С. Поэты. - Москва: Школа, 1996, с.189-277.
2. Гершензон Э.Г. Новое о Мандельштаме. - Москва, 1986.
3. Гинзбург Л. О старом и новом. - Ленинград, 1982, с.249-250.
4. Мандельштам О. Слово и культура. - Москва: Советский писатель, 1987. -320 с.
5. Мандельштам О. «Камень» и «Tristia». - Кишинев, 1990. - 95 с.
6. Озеров Л. Работа поэта. - Москва, 1963.
7. Эйхенбаум Б. Из неопубликованного. О Мандельштаме // День поэзии. - Ленинград, 1967.

Prezentat la 10.12.2010

## REGIMURI NARATIVE LIRICE ÎN PROZA ROMÂNEASCĂ

(Mihail Sadoveanu, Ionel Teodoreanu, Ion Druță)

Carolina CĂRĂUȘ

Catedra Literatura Română și Teorie Literară

Malgré son statut impersonnel, le narrateur hétérodiégétique relève, parfois, des attitudes affectives, dont l'expression se réalise par l'intermédiaire du figuratif dans divers types de discours (narrativisé, relaté, reproduit). La redondance des éléments figuratifs, leur organisation symétrique ou asymétrique, entraînent la formation des „îles” de lyrisme, liées par des halos affectifs, ce qui détermine le caractère unitaire du régime narratif lyrique.

În scrierile lirice, atitudinile afective și evaluative ale eului sunt declanșate și sprijinite, în mare măsură, de referințele figurate pe care le desemnează actul predicativ, numit și predicăție [1, p. 16]. Filozoful-hermeneut Paul Ricoeur, pe urmele poeticianului Jean Cohen, consideră metafora o formă principală a predicăției în discurs, figura respectivă presupunând „o folosire deviantă a predicatelor în cadrul frazei întregi” [2, p.203]. Relevând rolul non-pertinenței predicative „ca mijloc potrivit pentru producerea unui șoc între câmpuri semantice” [2, p.203], P. Ricoeur concluzionează: „Tocmai pentru a răspunde unei provocări ivite din șocul semantic producem o nouă pertinență predicativă, care este metafora. La rândul ei, această nouă adecvare, produsă la nivelul frazei întregi, suscită, la nivelul cuvântului izolat, extinderea de sens prin care retorica clasică identifică metafora” [2, p.203-204]. Manifestându-se drept o nouă concordanță semantică, metafora exercită, cum relevă T. Vianu, mai multe funcții estetice care, în principiu, se conjugă, cum ar fi cele „sensibilizatoare”, de „expresie” și de „individualizare” a atitudinilor „emotive” ale vorbitorului față de cele enunțate [3, p.70].

La o lectură atentă a prozei lirice heterodiegetice, observăm că mai mulți autori (Mihail Sadoveanu, Ionel Teodoreanu, Ion Druță ș. a.), folosesc masiv metafora și alte figuri semantice în scopul reliefării și lirizării atitudinilor afective ale naratorului, atitudini care, dat fiind impersonalitatea acestuia, sunt, în esență, disimulate. Intruziunile în interioritatea personajelor, pe care și le permite naratorul heterodiegetic în virtutea omniscienței asumate canonic, se transformă deseori în comentarii metaforice, prin care el, situându-se pe aceeași undă de recepție cu actorii, actualizează lumea acestora și o filtrează prin propria percepție. Or, drept urmare, dând expresie poetică trăirilor și stărilor personajului, reprezentarea figurativă reliefează, în același timp, și afectivitatea naratorului impersonal. Astfel lirismul cunoaște o mișcare centripetă favorabilă intensificării și expansiunii lui în discurs: „Onache urcă încet pe malul pâraiașelor, iar sufletul lui urcă din creangă în creangă, călătorind prin ciudatul pom al vieții, și, cum tot călătoreau ei tăcuți și îngândurați, deodată se aude venind de undeva hăt de departe un dangăt de clopot.” ( Ion Druță, *Povara bunătății noastre*), „Fiori reci, fiori fierbinți aleargă prin inima femeii” (V. Ioviță, *Păienjenis*). În plus, la unii autori (Z. Stancu, G. Galaction ș. a.) metafora, în special când e utilizată pentru a exprima diverse nuanțe de superlativ, imprimă perspectivei narrative un caracter ușor emfatic, care, după cum se știe, e monopolizată de naratorul heterodiegetic: „Își șterse fruntea, își șterse ceafa și își șterse pieptul lat, vânjos și puternic, în care îi bătea repede inima încărcată de mânie și pârjolită aprig de suferință (Z. Stancu, *Șatra*); „Gândurile i se topeau în cap [...]. O pierdea de sânge și de nebunie i se lăsa, încet, pe creieri. În pieptul ei ardea toată pădurea și bătăile inimii erau bolovani încinși, care săreau din loc și o izbeau în coaste (Gala Galaction, *La vulturi!*); „Nu veni nici dacă Mădălina: și Russet se cufundă mai tare în negură [...] Se topise în el fierbințeala patimei” (M. Sadoveanu, *Zodia Cancerului sau vremea Ducăi-vodă*).

Deseori, în urma unei „regii” eficiente, metaforele și alte figuri semantice se desemnează ca centre generatoare de unde lirice. Astfel, în *Creanga de aur* de M. Sadoveanu numeroase metafore ce sugerează, pe de o parte, atitudinile afective ale naratorului, iar, pe de altă parte, stările emotive ale lui Kesarion și ale Mariei, identifică, datorită relevanței lor, niște nuclee lirico-semantice care punctează evoluția sentimentului de dragoste al personajelor. Densitatea expresiv-lirică a acestor nuclee devine pregnantă în cazurile când între ele se instituie o legătură de corespondență, cum e, de pildă, în scena de la hipodrom: Kesarion „era într-un ceas de trudă lăuntrică și de răsucire pentru a domoli în el însuși o fiară”; Maria „s-a dus cu obrazul împietrit și cu buzele strânse”. Densitatea expresiv-lirică crește în urma asocierii în componența metaforelor (majoritatea

oximoronice) a unor seme opuse: efemer (*pulbere, clipă*) vs etern (*veșnicie, nemuritoare*), plăcere (*dulce*) vs durere (*otravă*) în enunțurile „*inima lui de pulbere îl umili, primind lovitura unei clipe, singură în veșnicie și nemuritoare*”; „*Era o pătrunzătoare și dulce otravă a întregii ei ființi*”. Grație organizării metaforelor în ansambluri iradiante lirismul se revarsă în discurs, alimentând cu sevele lui metafora titulară *creanga de aur* – o sinteză plenară a trăirilor celor doi îndrăgostiți.

O modalitate de lirizare sau de intensificare a lirismului îndrăgită de unii prozatori este redundanța elementelor figurative (metaforă, simbol, comparație ș.a.) folosite de naratorul heterodiegetic pentru aprecierea celor relatate. În proza lui Ionel Teodoreanu, scrisă la persoana III, naratorul heterodiegetic obișnuiește, de obicei când se vrea centru de orientare pentru cititor, să vină în discursurile sale narativizate cu aprecieri înveșmântate în metafore redundante (cuplate, nu rareori, cu simboluri, metonimii și comparații). Deși creează adeseori „impresia excesului stilistic” [4, p.304], constelațiile de elemente figurative au, în principiu, un impact sensibilizator asupra discursului narativ, fapt datorat puternicilor fluizi lirici pe care îi răspândesc. Silvia Tomuș încearcă să explice specificul acestor procese de lirizare în felul următor: „Teodoreanu, prin apelul repetat la metaforă, reține în noi un fond emoțional uitat, obligându-ne la numeroase asocieri între ceea ce ne spune și ceea ce noi înșine am știut sau am putut ști cândva. Și rechemarea propriilor noastre impresii, confruntarea cu acestea noi, ce nu ne aparțin, dar care găsesc în suflet porți deschise, sfârșește prin însușirea cu zâmbet a viziunii ce ni se oferă, mai plină de culoare, de nuanțe, de vibrații” [5, p.30]. Într-adevăr, în majoritatea scrierilor lui Ionel Teodoreanu (*La Medeleni, Tudor Ceaur Alcaz* ș.a.) șirurile de metafore și alte elemente figurative sunt purtătoare de „culoare” emoțională, de „nuanțe” și „vibrații” lirice, reliefând palpabil sensibilitatea naratorului. Asemenea șiruri abundă în descrierile peisagistice, conferindu-le un farmec aparte și, totodată, transformându-le în niște ogindiri ale interiorității naratorului și nu în ultimul rând, ale personajelor prin ochii cărora e văzută lumea. În primul volum al trilogiei *La Medeleni* naratorul, relatând cum Dănuț și Monica, încă niște copii, se pierd în luncă furați de feeria ei, intercalează în povestire succinte descrieri încărcate de metafore susceptibile nu numai de a da expresie înfiorării lirice în fața frumuseților enigmatice din jur, ci și de a o pune în consonanță cu tulburarea de care e copleșit Dănuț la descoperirea unei lumi de vrajă: „*Ielele străvezii ale arșiței umpleau zările de jocuri fără trupuri. Și deodată, ca o melancolie de fân cosit în toamna soarelui de sus, de îngeri triști și blânzi, mireasma sulfinei îl învăluie*”. Digresive, astfel de inserții metaforizate se impun în economia textului drept pauze emoționale care potențează lirismul spunerii și, simultan, îl propulsează. Extinderea undelor acestuia se datorează „șocului semantic” (P. Ricoeur) de care am pomenit ceva mai înainte. Asocierea sememelor vădit incompatibile „iele” și „arșiță” produce o metaforă coalescentă originală care, generând un „șoc semantic”, face să funcționeze poetic constituenții lingvistice ai întregului enunț. Drept urmare, „ielele străvezii” interacționează prin semul „magie” cu altă metaforă – „jocuri”, conturând o referință figurată – dogoarea toropitoare, hipnotizantă ce face perceptibilă o stare de exaltare lirică, amplificată progresiv de comparația complexă din continuare, care extinde câmpul figurativ favorabil pentru fluidizarea lirismului. Toate acestea în consecință, sensibilizează întregul context al secvenței, deci și cel nonfigurativ.

Se reține faptul că la Ionel Teodoreanu (precum și la Ion Druță, Mihail Sadoveanu etc.) descrierile peisagistice care abundă în metafore sugerează uneori desfășurarea unor evenimente viitoare. Având un caracter de anticipare, ele își extind conotațiile afective menținând pe largi parcursuri lirismul expunerii narative. Ni se pare concludent în acest sens următorul fragment din romanul *La Medeleni*: „*Văzduhul toamnei e luminos, sub cerul religios albastru. Diminețile și amurgurile sunt procesiuni de odăjdii în fum albastrui de tămâie; amiezile aprind mari policandre galbene; iar nopțile declinului de august trec, purtând în mâinile cu largi mâneci de umbră, lumânările aprinse ale stelelor căzătoare, lăsând foșnete lungi, uscat mătăsoase*.” Se poate vedea că, alcătuite din metafore ce neutralizează diferența semantică dintre izotopia naturii (susținută de cuvintele *diminețile, amiezile, nopțile*) și cea a morții (susținută de cuvintele, *tămâie, policandre galbene, declin, lumânări aprinse*), lanțurile figurative actualizează aici suferința disimulată a eului, generată de trecerea ireversibilă a timpului. Mai mult, interacționând cu contextul în care sunt plasate, acestea punctează vizionar sfârșitul tragic al Olguței, învăluind într-un lirism elegiac întregul capitol.

De asemenea și descrierile portretistice capătă la I. Teodoreanu, în urma metaforizării excesive de natură să condenseze atitudinile emoționale ale naratorului, o expresivitate lirică expansivă. Ilustrativ în ordinea dată de idei este portretul Monicii din romanul *La Medeleni*: „*În rumen revărsat de zori, un pui de piersic înflorit, c-un paradis de aur pe creanga cea din vârf, învălit de zeul livezilor cu chimonoul unei fete, ca să nu-i fie*

*frig peste noapte: visul unui poet japonez îndrăgostit de piersici. Așa era Monica: o vignettă la începutul unei legende*". Expansiunea în discurs a metaforelor plasticizante, grefate pe metafora revelatoare cu valoare de nucleu „*un pui de piersic*”, amplifică sentimentul de fascinație, suscitată de contemplarea imaginii fulgurante a fetei în chimonos și determină, în același timp, revărsarea lirismului. Luxuriantele asocieri emoțional-senzoriale rezultate din „coabitarea” coalescentelor și implicațiilor în extinsa grefă metaforică întregesc semantic și deopotrivă sensibilizează imaginea „eternului feminin” al cărei referent este Monica.

E relevant faptul că abundența elementelor figurative condiționează acumulări emoțional-expressive având capacitatea să rezoneze liric pe segmente narative ce depășesc contextul figurat. Modalitățile acumulării cu finalitate reverberativ-lirică sunt extrem de diverse în proza românească heterodiegetică. Printre cele mai răspândite se consideră determinativele evaluative cu sens figurat care se precizează și se completează succesiv, având, de regulă, funcții de accentuare și de nuanțare a valorilor semantice și afective desemnate. R. Zafiu califică astfel de cuvinte evaluative drept mărci lingvistice ale subiectivității eului și enunțării [6, p.248]. De atare determinative figurate care exprimă și intensifică lirismul se beneficiază fie la conturarea cadrului evenimential: „Era o înserare *fumurie, blajină, plină de liniște și de pace*” (Z. Stancu, *Șatra*); „Apoi iată că după o vară fierbinte și secetoasă, a căzut o toamnă *blândă, caldă, visătoare*” (Ion Druță, *Biserica albă*); „Geamurile prind a lăcrăma peste cârpiturile subțiri de gheață și o lumină *largă, plină* cum nu a mai fost de multă vreme, începe a răzbate prin toate, casele” (Ion Druță, *Mătușa Odochia*), fie la caracterizarea personajelor: „glasul îi era sonor, *senin, zâmbăreț*” (Ion Druță, *Povara bunătații noastre*), fie la plasticizarea descrierii: „Toate casele din Duda au câte o palmă de grădină în fața lor și grădinile se întind până la malul Nistrului – roditoare, *odihnitoare, luminătoare*” (D. Matcovschi, *Toamna porumbeilor albi*); „În ziua aceea nu era nici un nor deasupra și uriașii munți [...] erau acum *blajini, tihniți și prididiți de soare*” (G. Galaction, *La vulturi!*), „*tristă și jalnică* a devenit cocioaba din vârful dealului” (Ion Druță, *Toiagul păstoriei*), „În ciuda acestei lichidări, pe același loc, din aceeași stâncă, cum a răsărit, așa și crește, zi de zi, an de an – străvechea noastră mănăstire. *Mândră, senină, frumoasă...*” (Ion Druță, *Samariteanca*). Capacitatea de lirizare a determinativelor în cauză, ce funcționează ca mărci ale subiectivității perspectivei și enunțării, crește simțitor când ele intră în componența unor construcții comparative complexe: „Afară ninge, fulgii de zăpadă cădeau *lent și odihnitor, ca o albă fluturare de aripă*” (D. Matcovschi, *Bătuta*), „Ajuns la această mare minune, versul devine *curat și străveziu ca un fum iscat în depărtare*” (I. Druță, *Biserica albă*), sau când acestea formează o parte integrantă a unor metafore desfășurate ori a șirurilor metaforice: „Ghimpi *negri, ghimpi ruginiți* – puzderie de păianjeni, în plasa cărora, *galbenă și bolnăvicioasă, luna se zbătea, străduindu-se să-și desprindă coarnele din ochiuri de sârmă și să urce pe cer*” (V. Ioviță, *Păienjeniș*), „Ursula plutea *încet, visătoare*, de pe cap îi *lunecase un vâl de lumină*, pe spinare îi *tremurau mii de scânteii minunate*” (G. Meniuc, *Delfinul*).

Capacitatea de reverberare lirică a determinativelor figurate este sporită adeseori prin reluarea și dispunerea lor simetrică, așa cum e în următorul fragment din romanul *Clopotnița* de I. Druță: „*Un glas gîngăș, de femeie, continua să-l tulbure... Era un glas tănuț și dulce, un glas cu unduiri îndepărtate de clopot*, un glas ce venise pentru a-i lua tot ce-a avut, dăruindu-l cu ceea ce are”. Organizarea determinativelor cu valoare afectivă (*gîngăș, tănuț și dulce, cu unduiri îndepărtate de clopot*) pe axul sinecdocii repetate „*un glas*” mimează niște volute lirice ce învăluie fapta iubitei, sugerând farmecul și puterea irezistibilă a dragostei. Aceste volute propulsează un puternic val de dor ce străbate secvența despre Chișinăul plin de ispite și banalități, pe care îl descoperă Horia, și atribuie acesteia dimensiune emoțională unică.

În proza lui Ion Druță se rețin și alte tipuri de construcții enumerative simetrice, printre care cele comparative – remarcabile prin virtualitățile lor lirice. Comparațiile, se știe, prin însăși esența lor, „provoacă o primă stare de tensiune lirică în interiorul procesului de semnificare, între expresia denotativă a unei lumi cu existență obiectivă și expresia conotativă a unei alteia de esență subiectivă” [7, p.294]. Or, modul de constituire a comparatului și/sau a comparantului poate dimensiona această tensiune lirică ce apare deja în actul de semnificare. Organizarea comparațiilor în ample construcții întemeiază un surplus lirico-semantic și contribuie la potențarea lirismului. Bunăoară, dispunerea în „evantai” a comparanților ce referă la același termen comparat este la Ion Druță o modalitate prioritară de dezvoltare a lirismului în trepte: „Avea clopotul acela un sunet *curat ca lacrima, tulburător precum lacrima, frumos cum sînt frumoase lacrimile bucuriei...*” (Ion Druță, *Biserica albă*); „Avea ceva *frumos ca cerul, senin ca cerul, veșnic ca cerul* cântarea copiilor în plină iarnă la geamul unei case” (Ion Druță, *Povara bunătații noastre*). Situată la nivelul cuvintelor evaluative afective (*curat, tulburător, frumos – frumos, senin, veșnic*) între termenii comparației, astfel ca ele se raportează atât la com-

parat, cât și la comparant, legitimează reverberarea emotivității pe două direcții, acoperind nu numai segmentul construcției comparative, ci și anumite segmente limitrofe.

De notat că anumite șiruri de comparații cu referință comună au, de obicei, efect gradual, marcând creșterea progresivă a sentimentului, deci și a lirismului: „S-a îndrăgostit, și această mare dragoste a vieții lui a venit peste dânsul *ca un vânt, ca o apă mare, ca un potop*” (Ion Druță, *Clopotnița*).

Este adevărat că și fără a fi însoțite de determinative cu valoare afectivă, comparațiile lirizează întrucâtva percepțiile naratorului din descrierile peisagistice: „Stelele sclipeau trist *ca după o boală lungă*” (I. Druță, *Povara bunătații noastre*), la fel și pe cele din descrierile portretistice: „Josuță și puțină la trup, cu fața-i rotundă, veselă, zâmbitoare, umbla Tincuța ceea prin Ciutura *ca o pălărie de răsărită dată în floare*” (Ion Druță, *Povara bunătații noastre*). Dar tot atât de adevărat e și faptul că ele nu asigură totuși expansiunea lirismului în contexte apropiate, expansiune care este necesară pentru menținerea regimului liric al narațiunii.

Bineînțeles, sunt mai mulți scriitori care evită dislocările simetrice. Unul dintre aceștia este Ionel Teodoreanu, el preferând construcțiile asimetrice în care metaforele și alte figuri semantice „cresc” parcă unele din altele, se contaminatează reciproc, întemeind o acumulare rapidă și consistentă de efecte emoționale, expresive, care măresc forța afectivă a discursului. Întru ilustrare desprindem un episod din romanul *La Medeleni* în care naratorul relatează despre călătoria familiei Deleanu la Iazul Mânzului: „În fața soarelui, pe zarea de apus, *nourii mici ca un stol de hulubi ciuguleau sâmburi de rodie. Și deodată, cuprinși de flacără, se topiră roș, sticlos roș ca belteaua de gutui. Pe altă zare, suluri lungi de abur fură deodată straturi răsturnate de uriași muguri de stânjenei. Înflorirea le fu destrămare în fum albăstrui, cu creste sanghine. Se iviră coruri de rubin, și sfiieli violete ca încercănarea ochilor de fată. [...] Era ca o Șeherezadă a luminilor*”. Angrenajul de o coerență perfectă al metaforelor și comparațiilor dispuse asimetric determină intensificarea progresivă a sentimentului de încântare, prilejuit de contemplarea misterelor cosmice. În concordanță cu acest sentiment, se instituie o atmosferă de basm care, transgresând secvența dată, lirizează istoriile despre trecutul familiei Dumșa, relatate anterior de narator și face să vibreze puternic regretul pentru destinele nerealizate în dragoste, cum este cel al Fiței Elencu și Barbu Dumșa.

Acest mod de lirizare este utilizat în mod exemplar și de V.Ioviță. În nuvela *Râsul și plânsul vinului* naratorul, recurgând la un angrenaj asimetric de metafore, pe de o parte, dă expresie zbuciumului sufletesc al personajului, iar, pe de altă parte, își exprimă indirect atitudinile și dispozițiile afective disimulate în legătură cu drama evocată: „Bătrânul și-a smuls pălăria din cap și pletele dalbe *i-au curs pe umeri într-un poclon adânc*. S-a închinat mărețului Apus, apoi a ridicat fruntea umilă și *s-a uitat în ochii lui de jar*. A cerut să-i întoarcă *din cuptoarele de foc feciorii, pe care i-a înghițit cândva. Dar Apusul se grăbea să întindă umbrele uitării peste faptele și durerile lumești și nu i-a trimis drept răspuns decât tăcerile nopții*”.

Considerabile disponibilități de lirizare a discursului atestă, la I.Druță, I.Teodoreanu ș.a. metaforele-dublete, care, aflându-se în relații de sinonimie, referă la un termen regent comun și, drept urmare, îl reliefează, mărindu-i efluviile lirice emanate. Exemple concludente în acest sens putem găsi în episodul cu macii roșii din *Povara bunătații noastre*: „În fața lui se legăna un câmp larg, *scăldat în sânge - șaizeci și ceva de hectare, cât vezi cu ochii, erau numai foc și pară*. Înfloriseră macii. [...] Se repezea câte o boare de vânt, legănând flăcările acestui câmp *cu creste roșii, călite*. Șaizeci de hectare, șaizeci de *minuni* clădite din bulgării acestui pământ, șaizeci de *valuri plămădite din gămlii de jăratec*”. Fiind redundante, dubletele metaforice din fragmentul respectiv atribuie termenului regent (simbolul macilor) expresivitate cromatică, dar și afectivă, sintetizând trăiri ce concretizează admirația față de vitalitatea naturii, față de manifestările ei exuberante, impetuoase. Atare sensuri ale macilor se bazează pe ocurența semului „foc” cuprins de majoritatea metaforelor-dublete. Observăm că, fiind plasat în context metaforic, lexemul „macii” cumulează sensuri figurate, devenind simbol. Pe măsură ce se derulează narațiunea, el își extinde semnificațiile și implică o percepere afectivă a unui timp istoric care se descoperă drept atroce: sacrificarea ființei umane într-un război nemilos, dorul fierbinte al părinților pentru copiii morți pe câmpul de luptă – iată doar câteva dominante ale acestuia. Întemeiat inițial pe câteva metafore-dublete și dezvoltat apoi prin relațiile cu alte construcții figurative, simbolul macilor condensează substanța lirică a discursului, sensibilizând profund viziunea naratorului.

Un exemplu de amplificare a poeticității unui simbol nuclear, iar respectiv, de augmentare a forței lui de iradiere lirică aflăm în nuvela *Ochi de urs* de M. Sadoveanu : „Pâclele *vin încet după el. Au în ele ceva viu, deși pădurea pare cufundată în somnul de cremene al muntelui. Prin pâcla mișcătoare străbate de-aproape, fără răsunet, ca un puf, un țipăt de buhă. [...] s-au stins în pâclă și cele din urmă zări ale zilei care mai nălucesc*

în înalt”. Interacționând cu contextul figurativ în care este plasat, cuvântul-simbol *pâcle* se încarcă de semnificații poetice, devenind un centru de iradiere a undelor lirice. Reverberarea acestora în discurs e susținută de dezvoltările figurative, precum și de substituirea cuvântului *pâcle* de coreferentul lui metaforic, *fantome*, în enunțurile ce urmează la o anumită distanță de secvența citată: „Se vedea cum de pe vânatul zăpezii *se preling în sus fantome. Se ridicau în timp, apoi coborau la vale, apăsa asupra lor tăcerea înghețată a înălțimilor*”. Totodată, în virtutea ocurențelor sale, simbolul pâclelor contribuie esențial la prefigurarea atmosferei ireale în nuvelă, singularizând sugestia poetică a tulburării sufletești, a mahnei și incertitudinii, ce îl cuprind pe Kuli în momentul în care îl ucide pe urs, stări sufletești ce colorează dramatic narațiunea.

O considerabilă capacitate de sensibilizare și de lirizare vădesc analogiile desfășurate care, prin similitudinile și corespondențele marcate, extind sfera de acțiune poetică și de rezonare lirică a cuvântului/enunțului: „Avea o părere de bine care-i râdea în toată alcătuirea fizică: era în el *aceeași lumină care vibra în cuprinsuri, în pământ, în cer și în toată zidirea vie*” (M. Sadoveanu, *Nopțile de Sânziene*), „Păreau un basm, o vrajă, un descântec părea câmpul cela de maci înfloriți, și cum te prindea în mrejele sale, nu mai puteai scăpa” (Ion Druță, *Povara bunătății noastre*).

Deci am văzut că, în pofida impersonalității sale, naratorul heterodiegetic din opera lui Mihail Sadoveanu, Ionel Teodoreanu, Ion Druță ș.a. exprimă adeseori atitudini afective, care își găsesc expresie prin mijlocirea figurativului. Redundanța elementelor figurative, gruparea lor simetrică ori asimetrică, condiționează formarea unor „ostroave” de lirism, legate unele de altele prin halouri afective, asigurându-se astfel caracterul unitar al regimului narativ liric.

#### Referințe:

1. Țau Elena. Limbajul operei literare. - Chișinău, 2007.
2. Ricoeur Paul. De la text la acțiune. Eseuri de hermeneutică II. - Cluj-Napoca, 1999.
3. Vianu Tudor. Problemele metaforei și alte studii de stilistică. - București, 1957.
4. Vianu Tudor. Artă prozatorilor români. - Chișinău, 1991.
5. Tomuș Silvia. Ionel Teodoreanu sau bucuria metaforei. - Cluj-Napoca, 1980.
6. Zafiu Rodica. Narațiune și poezie. - București, 2000.
7. Irimia Dumitru. Limbajul poetic eminescian. - Iași, 1979.

Prezentat la 19.11.2010



## ASPECTE ALE MITULUI ÎN CREAȚIA LUI I. DRUȚĂ

Marcela ADAM

Catedra Literatură Română

Le mythe est assimilé dans la littérature par divers moyens artistiques, ce qui met en valeur plusieurs aspects de la recherche scientifique. Dans ce contexte la création de Ion Druță est axée sur la valorification multiaspectuelle du mythe qui nous offre un spectre large d'analyse. La vision d'ensemble sur le problème énoncé a entraîné les conclusions suivantes: la création de Ion Druță actualise le mythe sous diverses formes artistiques; elle relève de multiples niveaux de compréhension; grâce à la fantaisie créatrice, l'auteur réalise le processus de mythisation et de remythisation (il reproduit les structures latentes de la pensée mytho-syncretique, il introduit des motifs et des personnages mythiques dans un contenu réaliste, il construit un système de mithèmes qui configure „le mythe personnel” de l'auteur).

En tant que facteur de sens et d'attitude, le mythe est une structure littéraire pluridimensionnelle qui s'appuie sur plusieurs disponibilités fonctionnelles: élément de structuration, élément naratif, procédé, vision poétique, intonation, cadre, symbole.

Critica literară a remarcat în nenumărate rânduri și în raport cu diverse aspecte ocurențele mitice în opera lui I.Druță. Vom sublinia acest fapt, observând că mitul în creația sa este valorificat în întreaga complexitate de aspecte.

Mai întâi de toate, vom releva mitul ca „element de civilizație” [1, p.21], caracteristic pentru societățile tradiționale. Formă a „comportamentului uman”, mitul instituie „un mod de a fi în lume”, un model cultural care închide în sine un sens al experienței umane, relevând viziunea asupra lumii propriie unei culturi. Miturile, după M.Eliade, „reprezintă în același timp suma tradițiilor ancestrale și a normelor care nu pot fi neglijate” [1, p.21], ele reproduc tiparul acelei *matrice stilistice* de care vorbea L.Blaa. Or, în opinia poetului-filozof, aceasta este o calitate de bază a neamului și deci o trăsătură esențială a literaturii sale. Creația lui I.Druță, ca și cea a lui M.Sadoveanu sau L.Rebreanu, este determinată stilistic de o simțire românească. Recuperând o umanitate fidelă unui ethos și unei spiritualități milenare, scrierile sale recreează mitul dăinuirii unui neam prin firea, comportamentul și codul său moral.

Formula artistică druțiană înregistrează reflexele mitice de la gestul mărunț, cotidian până la semnificațiile simbolice ale marilor evenimente umane – naștere, dragoste, moarte. De la clăditul casei din lut la cultivarea păpușoiului și răsăritei, de la vița-de-vie și livada lui badea Cireș la aratul și semănatul de primăvară, de la vatra încinsă cu tizic la zarea brodată de cucoare, de la ierburile de leac și apa neîncepută la vraja sfântului Andrei și sărbătorile de an; de la „mugurii” Ciuturii la „fluturii negri” ai lui Onache Cărăbuș, de la firicelul de brândușă la „focul” din inima bărbatului, de la curățenia casei mari la ecologia sufletului, de la dorul de mioare la dorul de oameni... – pana lui Druță rescrie balada sufletului moldovenesc însetat de sacru, de bine și frumos, de frumos și sfânt. În acest sens, criticul M.Cimpoi sublinia: „Trăind într-o lume în care temeierile etice s-au clătinat, eroii săi caută în mod fervent salvarea prin sacru”[2, p.179]. De remarcat e și faptul că măsură a sacrului devin eroii înșiși, or, sacrul în scrierile lui I. Druță se valorifică prin dimensiunea mitică a acestora: oameni înțelepți și nobili, de o puritate morală netăgăduită, de o bunătate coplesitoare și un curaj civic exemplar – ființe cu suflet de taină, purtând misterul esențelor eterne. Așa sunt: badea Toader și bătrânul Ion, badea Cireș și Onache Cărăbuș, mătușa Ruța și Vasiluța, Călin Ababii și Păstorul ș.a.

*Homo arhaicus, homo naturalis, homo religiosus* – determinări a căror simbioză caracterizează prin excelență tipul eroului druțian. Religios ca factură, de o cumințenie creștinească, el poartă grija datinii și a firii, ferm convins că „este o rânduială a pământului și dacă încalcă și rânduiala asta nu-i mai rămâne nimic”, deoarece „a încălca aceste hotare înseamnă a te situa în afara lumii civilizate”, înseamnă să „nu ai nici un Dumnezeu”, „nimic nu mai are rost și dacă nu te ridici atunci când se calcă în picioare tot ce avem mai frumos și mai sfânt, atunci nici cerul, nici pământul...”.

Esența religioasă ritualică a vieții ține de structura psihică a personajelor, ce se revendică unui inconștient matriceal țesut de un fond mitic străvechi, de aici neliniștea și prudența față de valorile prezentului, protecția *legii* dictată de codul moral al pământului, de obicei și tradiție, precum și sentimentul ritualic al naturii. Deși reprezintă umanitatea cea mai simplă, s-a remarcat nu o dată că „omul conceput de Ion Druță nu e deloc un primitiv și nici o ființă sumară. El e, dimpotrivă, o ființă profundă, capabilă să comunice cu lumea sa la un nivel de intensitate și complexitate deosebite”, religiozitatea personajelor sale depășește conduita creștină

cutumiară prin „coordonate străvechi, precreștine, ținând de mentalitatea mitică cu elemente de htonism și animism arhaic abia recognoscibile...” [3, p.127-128], religiozitatea lor ține de „primitivitatea sufletului țărănesc, de arhetipalitatea lui” [2, p.180]. Ca și eroii lui Sadoveanu, subiecții lui Druță au o „autenticitate fenomenală”, desemnând un specimen uman, ce configurează o ontologie vagă a spiritului, consideră M.Cimpoi [2, p.179]. În acest context, este remarcabilă observația criticului E.Botezatu, conform căreia farmecul poetic al scrierilor lui I.Druță e determinat de frumusețea eroilor: figuri-principii, personaje-cazuri, eroi-lemnă – fațete diverse ale unicului, spiritualitatea etnosului moldovenesc [4, p.308-309].

Măiestria autorului, credem, rezidă în arta de a surprinde în figuri concrete, reale, însemnele arhetipalului, factura lor de model valoric prin exemplaritatea și universalitatea gestului și a firii, proiectându-le astfel pe coordonatele unei dimensiuni mitice la rangul de simbol al permanențelor nealterate.

Din perspectiva semnificațiilor pe care le introduce mitul, universul operelor druțiene, explorând potențialul artistic al contrastului și contrapunctului, dezvăluie o structură dualistă a lumii, axată pe dispunerea binară a lucrurilor. Dislocate în serii duble: sacru/profan, bine/rău, frumos/urât, vechi/nou, tradiție/modernitate, adevăr/minciună, curat/murdar etc., acestea valorifică o ordine morală, un principiu al cuviinței în termenii căreia sunt surprinse simbolice tensiunile acestei lumi. În acest mod, autorul ia în dezbatere probleme de etică și estetică populară, conflicte tradiționale cu grave rezonanțe actuale: omul și lumea, omul și timpul, omul și natura, omul și destinul, evocând totodată: drama neînțelegerii, risipirea umană, drama desolidarizării de sacru, de tradiție, pierderea de sine și înstrăinarea, drama uitării și a compromisului cu conștiința, dezaxarea morală și spirituală. „Toată patima scrisului druțian, observă Gh.Mazilu, rezidă în această privință de a descoperi și susține Omul din om” [5, p.69]. Or, „opera sa, conchide în aceeași cheie M.Cimpoi, este în linii mari o expresie a rezistenței spirituale și morale în fața a tot ce subminează naționalul, umanul, sacralul” [2, p.178].

Logica mitului este întreținută și pe coordonatele Spațiu și Timp. Posedând „conștiința unei lumi reale și semnificative”, eroii lui Druță au revelația spațiilor sacre, aici ei își revarsă bucuria și amarul, aici își primenesc sufletul în clipe de grea cumpănă, așa sunt: casa, „casa mare”, vatra, focul, ograda, dealul și câmpia, pădurea și malul de apă etc., cu substrat profund arhetipal, acestea configurează atât un spațiu concret-natural, cât și unul simbolic. Timpul, cu destule referințe reale, este absorbit de ritmul milenar al existenței cu vreme de arat și de semănat, de cosit și de horit, de cântec și de rugă. Relația timp–om în creația druțiană este una complexă cu multiple valențe simbolice. Deși supus agresiunii temporale curente, protagonistul lui Druță are grația Marelui Timp: timpul vis și reverie al Ruței și al Păstorului, timpul-creație al lui moș Mihail, timpul memorie, timpul uitare, timpul reînvierii...

Formula stilistică însăși este una de factură folclorică, cu rădăcini adânci într-un etos patriarhal de unde-și trag sevele viziunea filozofico-populară, mito-poetică asupra vieții, respirația epică cu sovon de legendă și mlădieri de baladă. Discursul narativ-poetic țese motive și embleme mitice cu fire lirice de doină și dramatism baladesc. Oameni și locuri, timp și acțiune, lexic și simțire, precum și ritm, frazare, tonalitate, atmosferă, ce și cum spune – toate vorbesc despre nota profund populară a creației druțiene, aspect originar ce dezleagă misterul originalității, fapt evidențiat sub diverse aspecte de critica literară (H.Corbu, M.Cimpoi, E.Botezatu, M.Dolgan...). Așadar, factor de sens și atitudine mai întâi, mitul își revendică și disponibilități funcționale: element structurant, nucleu narativ, schemă, procedeu, viziune poetică, intonație, cadru, simbol.

Sub acest raport convingătoare ni se pare nuvela *Toiagul păstoriei*, lucrare net originală ce relevă iscusința naratorului de a turna tâlcuri moderne în tipare tradiționale. Piesa vădește o suplă adaptare a mitului mioritic la realitățile contemporane. Se reperează astfel o „palingenezie”<sup>1</sup> datorită căreia mitul se face apt de a exprima cel mai adecvat tensiunile unei epoci. Conflicte tradiționale, fixate prin prisma actualității, redau cât se poate de bine criza lumii moderne, invadată de totalitarism, birocratism și false idealuri. Cercul de interese, în mare parte același în majoritatea scrierilor druțiene, este: omul între oameni, omul și destinul, omul și conjunctura vieții, omul și istoria – confruntări dintotdeauna purtând în virtutea vitregiei timpului repercusiuni cu accente deosebit de grave. În acest sens, vom sublinia caracterul iterativ, obsesional chiar al temelor druțiene, care formează rețele, amplificând cu fiecare verigă semnificațiile și care în virtutea caracterului lor existențial, traduc un raport de adeziune sau respingere între subiect și obiect. Așadar, pericole de vremi – invidie, avariție, rea-voință – sunt potențate de malițiile epocii: neînțelegere, ipocrizie, indiferență, lașitate, servilism, trădare și drept urmare: risipire, singurătate, jale-dor, nostalgie, tristețea neîmplinirii, „povara bunătații” și a îngăduinței, trecere...

<sup>1</sup> În opinia lui Pierre Albouy, exprimată în lucrarea *Mythes et mythologies dans la littérature française*, nu există mit literar fără o „palingenezie” care să îl readucă la viață într-o epocă în care se dovedește a fi apt de „a exprima cel mai bine problemele specifice” [6, p.126-127].

„*Toiagul păstoriei e o Mioriță a lui Druță*” [7, p.8], legătura cu capodopera populară este de netăgăduit. Nuvela, în planul literaturii comparate, se prezintă drept model perfect de iradiere și flexibilitate. Decodarea textuală este orientată de titlu și de motto, care apar cu „dublă referință la mit și la operă” [8, p.134] și apoi noua fabulație nu doar păstrează „sintagma minimală” a mitului mioritic, ci distribuie elementele recurente, astfel încât povestea ciobanului folcloric se reconstituie în subtext cu fiecă articulație discursivă, radiind multiple fulgurații simbolice. *Situația mitică*<sup>2</sup> se conturează, astfel, și la nivelul elementelor epice, care presupun o succesiune de evenimente, dar mai cu seamă la cel al elementelor dramatice, ce presupun atitudinea unor personaje față de evenimente, proiectarea evenimentelor în existența interioară și modul de reacțiune față de ele.

Subiectul nuvelei, simplu în aparență, reface pe negativ schema fabulei baladești, explorând cu măiestrie tehnica ambiguității și a suspansului: „Și... *n-avea oi*. „, gândul reface imaginar „Ș-are oi mai multe”; „gura de rai”, „piciorul de plai” îl regăsim răsturnat în brazda timpului, „*după ce-a ars odată în focul războiului, după ce-a mai ars o dată, acum de secetă, era palid și sterp, numai colb și buruiănă*”; conflictul de suprafață ascunde același motiv „*Că-i mai ortoman*”, dar pe teme absurde: „*La urma urmelor, chiar dacă n-are și n-are, și n-are oaie de răs la casă, de unde atâta mușchi, atâta vână, atâta vlagă? ...Da sumanul cela lung până la călcâie? ... Își face omul o cușmă lungă de un cot dacă nu are oi multe...*”. E mai ortoman în simțire, în gânduri, în vise, în cântece și vorbe bune, se conturează astfel un conflict cu atât mai dramatic, cu cât obiect al invidiei devin: sufletul și inima, firescul și candoarea, inteligența și visarea, tenacitatea și curajul. Similitudini multiple încifrate în aluviunile texturii, dispuse după legile alegoriei și ale simbolului, largesc substanțial perspectivele de interpretare. O „*Mioriță*” *au rebours*, parafrază până la răsturnare, ce înfățișează o lume pe dos, lunecând pe panta demoralizării și a despiritualizării, o lume care cedează codul moral și estetic de veacuri pornirilor vicioase ale epocii, dar căreia i se oferă șansa mântuirii prin exemplaritatea unei existențe. „Apostol al toleranței, îngăduinței și iubirii” [9, p.19], protagonistul lucrării îmbină chipul și asemănarea ciobanului mioritic, păstrând vocația și dăruirea, devotamentul și credința, „*cioban de viță veche, cioban din creșter*”; aspectul, „*era nalt, voinic, frumos,*” – „*mândru ciobănel*”; simțirea: visător, singuratic, cu dorul de mioare și dealuri fumurii; cu însemnele Cristului, ale Păstorului cel Bun din mitul biblic „*i-a pus părintele mâna pe cap, însemnându-l din mijlocul celor mulți și amărâți ...*”. Ambiguitățile și simetriile textului relevă dubla ipostază a eroului: ciobanul ce păstrează memoria turmelor de odinioară, risipite în umbra casei-stână, în ograda-ocol, în abur de tizic și tânguiri de fluier (acestea la rândul lor dublându-și referința prin aluzii subtile la un model de umanitate cu tradiții vechi, străbune) și păstor al poporului, „*părintele mulțimii*”, purtând crucea destinului său împovărat de grijile acestei lumi: „*Avea el ceva în eterna paternitate fără de care nici lumea nu putea fi concepută, nici viața nu putea fi trăită din plin. Vine o vreme când toți vor să fie copii, toți vor să se joace, dar grijile cele mari și grele, care nu pot fi în nici un fel aruncate în mijlocul drumului, păi, trebuie doar ca cineva să le primească și să le țină pe umerii săi cât se vor nebuni și veseli cei din jur?*”. Vom observa aici valorificarea structurilor mitice și la nivel de personaj: prezența eroului mitic, mai bine zis, constituirea unui mit al eroului, care, dincolo de simbolul general pe care îl exprimă, manifestă modificări solicitate de atmosfera și spiritul epocii în care apare.

Grea de semnificații, piesa ni se relevă aidoma unui rezonator prin care sensurile condensate radiază noi înțelesuri. Urmând logica alegoriei, subiectul se modelează drept continuare a dialogului din epigraful lucrării („– *Mioriță laie, / Laie bucălaie, / De trei zile-ncoace / Iarba nu-ți mai place, / Gura nu-ți mai tace...*”), grija ciobanului pentru Mioară prefigurează grija Păstorului pentru semenii săi debusolați, dezorientați, pendulând între bine și rău, moral / amoral, material / spiritual, iar firele epice se împletesc în jurul prevestirii subînțelese a Mioarei, relevând incandescența morală a firii, puterea de rezistență și dăruire; Păstorul nu-și trădează vocația: „*păstoritul nu-i atât o îndeletnicire, cât o vocație, un destin, o cruce pentru toată viața și cel care a luat toiagul, îndemnând turma în urma lui, nu va mai putea nici el fără turmă, nici turma fără el*”. Sprijinindu-și singurătatea și dorul pe toiagul bunătății și al credinței, al bonomiei și al puterii lăuntrice, al dragostei de țară și de oameni, al artei și al unui „departe” visat, el își urmează cu seninătate mioritică drumul cenușiu al sorții, suportând cu înțelepciune și stoicism vitregiile vieții, conștient de „*acel mare adevăr că nimic nu e veșnic pe lume – toate sunt trecătoare*” și de aceea toate își află rostul, or, rostul său este în a păstra vie amintirea unei „turme”, a rămâne devotat unui crez și unei firi moștenite de veacuri, a semăna bunătate și blândețe prin nezdruccinatul său „bine”, a da un sens existenței, oferind prin prezența-i dovada

<sup>2</sup> Situația mitică și eroul mitic – elemente distincte ale structurilor mitice. Vis-à-vis de ele numeroși cercetători contemporani ai mitului printre care Roger Caillois și Raymond Trousson operează o distincție între un mit al situației și un mit al eroului, indispensabile în cele din urmă, căci orice situație mitică presupune și prezența unui erou.

bunului simț și a zilelor împlinite, a mirui o lume în semn de binefacere și blagoslovire cu o zdreanță de cântec și un abur de fum, a păstra sufletului partea sa de zbor, căci „avea fluierul cela darul de-a mângâia, de-a îmbărbăta, de-a face sufletul să se rupă de la pământ, să zboare, și sătenii, osândiți de-a se fi tot târât ca râmele, împreună cu fluierul cela se rupeau și ei pe-o clipă-două de la pământ, să mai vadă lumea în jur”. Și așa, „conștient și mândru de înalta misiune” (părea că a și fost adus pe lume anume pentru a nu se pierde sămânța mioarelor niciodată), a suportat destoinic destinul – Golgotă între rugă și blestem, între bucurie și ură, stimă și zavistie, zavistie și mândrie; un sfânt pe vreme de secetă ori când anul era ploios, un prostănac de modă veche, un mocan când erau zile mai bune, sărac lipit pământului, dar chiabur, reacționar, dușman de clasă – le-a suportat pe toate, „rămânând pururea binevoitor față de soartă și față de lume”, cu „zâmbetul cel bun împănat între două suspine, și tăcerile pline de miez, și cușma cu clape strânsă drept inimă în semn de bunăvoință, cu creștetul puțin ținut înainte spre o adâncă plecaciune”. Bolnav de lume și de vreme, vitregit de soartă și de semeni, părăsit, neînțeles, uitat, Păstorul nu este totuși un învins, biruința sa ține de un plan superior, acolo unde nici o alterare nu-l poate atinge și nici o rea voință nu-l poate afecta, biruința sa ține de spirit, de lumea artei și a creației, simbolizată prin fluier și visare, de comunitatea lui eternă cu natura de care nici chiar moartea nu e în stare a-l desprinde. Revelator în acest sens este finalul nuvelei, scena reînvierii în pâcul de iarbă verde de ziua pomenirii, răzbunându-și astfel destinul cu o primăvară după o iarnă lungă și grea, devine dovada supremă a umanismului și credinței purtate unei lumi pribegite pe care a dorit-o reînnoirea la valorile etice. Simbolul „covorașului verde din marginea cimitirului”, precum și replica: „*Haidem, mă la iarbă verde!*”, afirmă, în opinia exegetului literar C.Șchiopu, ideea că mulțimea are revelația sacrului, ceea ce determină revenirea omului rătăcit, a celor împrăstiați, la matricea noastră spirituală [10, p.192]. Conștiința de neam purtată în sufletul și în inima Păstorului, brăzdată o viață cu plugul artei și al credinței, până la urmă a răsărit. „*Nu putea să nu răsară, pentru că dac-o fost cioban ș-o ținut oi...*” – realizare supremă și dovadă a unui destin împlinit. Finalul, demn cu adevărat de dictonul latin *finis coronat opus*, înnoadă articulațiile subtextuale și distribuie accentele într-un deslușirea semnificațiilor operei, conjugând într-un tot unic reflecții mitice, baladești, sugestii biblice și suflu de legendă.

Grație potențialului conotativ pe care-l încifrează sfârșitul, nuvela poate fi omologată scenariului ce consacră „drumul spre centru”. Itinerariu inițiativ, „drumul spre centru” este, în opinia lui M.Eliade, „trecerea de la zona profană într-o zonă sacră; translația de la irealitatea vieții imediate, la realitatea absolută: de la iluzie și devenire, la ontic; de la umanitatea muritoare, la îndumnezeire. Și acest drum spre centru implică întotdeauna efort, suferință, rătăcire; nu este niciodată un itinerariu facil; este o ascensiune (...) sau un pelerinaj, o circumvoluțiune, o „rătăcire”, însoțită întotdeauna de obstacole, greutate, ispite, lupte, spaime etc. Pe un alt nivel drumul spre centru se reduce la drumul către sine însuși, către centrul propriei sale ființe” [11, p.114]. Eroul lui Druță este proiectat în „drama universală” pe care, asumându-și-o plenar, o trăiește autentic și total, dobândind astfel o cunoaștere de sine și o armonie spirituală prin care e în stare a transcende profanul spre îndumnezeire. Putem cu ușurință reconstitui și aici schema pe care, cum observă consacratul istoric al religiilor, o refac eroii și marile teme ale literaturii universale: eroul ce întâmpină o seamă de greutate și suferă o seamă de conflicte, provocate de destin, de condiția istorică, de prejudecățile sociale ( Păstorul – destin depozitat de propriile unelte, înstrăinat de fire și de oameni, supus neînțelegerii, singurătății și tăcerii, deportat în Siberia...); toate aceste „probe” prin care e nevoit să treacă pentru a ajunge la „țință” ( „țința” – armonia launtrică, rezistența morală și spirituală, „regăsirea turmei pribegite”, menținerea conștiinței de neam) [11, p.115]. Traseul existențial al Păstorului este o viață încorsetată de primejdii, mereu la limita ființării aceasta devine o inițiere în suferință, în moarte și prin ea în Ființă. „Nu credeam să-nvăț a muri vreodată”, versul eminescian, versul unui învingător relevă sensul ultim al acestui dramatic destin, or, viața sa este în întregime o școală a morții, o înfruntare a limitei. Păstorul moare de-atâtea ori în singurătățile sale (*cioban de viță veche, cioban din creștet până în tălpi, el totuși n-avea oi; și de vândut l-au vândut, și pe o cărăruie de codru des l-au găbjit, și în spate i-au sărit, și cu frânghii l-au legat, și de ștreang au tras, dar nu i-au putut face nimic...; nu se mai încinge fumul din tizic deasupra satului, nu se mai aude fluierul, nu mai ajunge până în drum miros de făină fiartă...; coborât în mine, la săpat...*), încât moartea adevărată devine o renaștere întru Ființă. Urmând fidel destinul său arhetipal, Păstorul, aidoma ciobanului mioritic, conștient fiind de trădare, de moarte iminentă, o acceptă ca pe o jertfă voluntară de sine, dându-i sensul totodată de reînviere în Natură și îi acordă astfel valoarea supremă, dar nu de reconciliere cu destinul, de resemnare în fața morții, ci de ripostă, de sfidare a sistemului social totalitar prin atingerea „ținței” ultime – regăsirea spirituală a sătenilor, memoria semenilor, continuitatea poporului, dăinuire, nemurire. Nuvela poate fi citită, așadar, ca o revalorificare pe noi coordonate a unui mit al morții, considerată ca misterul jertfei de sine, un mit al jertfei creatoare,

căci viața Păstorului în plenitudinea sa este o veghere tacită a candelii spirituale a neamului, o modelare în surdină a conștiinței consătenilor săi, o transpunere – „construire” a ființei sale în viitorul neamului. Mănăstirea sufletului moldovenesc va dura prin memoria instituită cu jertfa de sine a creatorului. Această „creație” spirituală este o replică de rezistență în fața regimului totalitar sub care derulează întâmplările și a cărui scop în sine a fost exterminarea culturii naționale, nimicirea poporului ca unitate etnică și spirituală autonomă, în termeni eliadești un „metodic asasinat al culturii românești” [11, p.30].

Altoită pe tulpina baladei populare, piesa irupe într-o eflorescență parabolică, alimentând multiple reflecții filozofice despre viață și moarte, trecere și dănuire, soartă și destin, om și timp, omul între semeni, bunătate și credință, rezistență și devotament, sacrificiu și dăruire, material/spiritual, artă și creație, trecut/prezent/viitor...

Plină de actualitate, nuvela reface pe alte coordonate paradoxul scrierilor sadoveniene, a căror acțiune realistă și obiectivă, nu demitizează, ci merge mai departe în mit, mitizând, remitzând. Această convingere este dictată de urzeala netradițională a subiectului, lucrată cu unelte moderne de expresie, ce îmbină realul cu fictivul, fișcul cu neobișnuitul, trăirea imediată cu imaginarul. Dacă remitzarea, în creația literară, se manifestă drept operație poetică de convertire a miturilor vechi la noi semnificații, originale, moderne atunci autorul a reușit să o facă la cel mai înalt nivel și aceasta cu atât mai revelator cu cât semnificațiile noi îmbracă și o formă adecvată prin modul în care aceasta este realizată, prin propulsarea referinței alegorice departe în simbol, plămăind astfel un mit poetic original, „un mit individual construit înăuntrul unui cunoscut mit național” [9, p.30], constată Eliza Botezatu.

Așadar, putem susține cu certitudine că „Toiagul păstoriei” este un text mitic și aceasta nu doar din perspectiva intertextualității, în lumina căreia nuvela își dezvăluie adevărata amploare semnificativă, ci și din cea a măiestriei artistice, a virtuozității tehnice or, dincolo de reminiscențele și motivele mitice, baladești, biblice, se pot întrezări alegoria vieții și strategiile ficțiunii care disimulează adevăruri sacre, fapt ce validează formula „crearea mitului din mit” [9].

Dimensiunea mitică este atinsă, în opinia noastră, grație explorării meșteșugite a două modalități de bază: captarea sensului în elemente nucleare, segmente-cheie, apte a dezvolta o „semiotică subiacentă” prin statutul său semiologic ambiguu, determinat de un potențial sugestiv dublu: denotativ și conotativ; și lirismul dezarmant al scrierii, ambele în stare a supune instanța receptoare efectului mitic prin impresia evocată în punctul de incidență al simțurilor noastre cu sensul. Această finalitate se constituie drept rezultat al jocului tehnicilor discursului narativ, întemeiat pe o suită de procedee capabile să reconstruiască pe noi dimensiuni structura arhetipală. Printre acestea, credem, un rol deosebit îl au: tehnica portretizării, portretul Păstorului – ax ordonator al scrierii, se constituie prin reliefarea trăsăturilor dominante în jurul cărora, după principiul opoziției și al contrastului, se constituie subiectul. Trăsăturile fizice și abilitățile Păstorului stau sub semnul neobișnuitului, al fabulosului, determinate fiind de comparația „era nalt și zdravăn cât un munte”, de unele trăsături hiperbolizate, cum ar fi „în gâttele cel lung și osos, ars de soare și bătut de vânturi, picură un răcnet, ce poate înfiora, la un ceas de supărare, o pădure întreagă”, „e vânjos cum nu se mai poate”, de misteriosul „se zice”, reluat de fiecare dată pentru a adăuga noi detalii portretului, în stare a fascina o lume, precum și de aluzia la descendența sa „căci de acolo, de la munte o fi coborât neamul lor pentru a se căpătui pe dealurile noastre” – acestea, precum și biografia sa neparticularizată marcată de numele generic Păstorul, devin procedee ce înscriu prototipul eroului în sfera arhetipalului. Factura arhetipală a protagonistului, purtând însemnele vechimii și ale autohtonismului, conjugă, după cum am observat, multiple semnificații ce dezvăluie „un fond simbolic primordial – de răbdare, de bunăvoință și blândețe” [9, p.20], precum și reflecții privind soarta neamului, or, drama Păstorului pune în evidență drama unui etnos, deposedat de propria ființă, dar care, în pofida intemperiilor secolului (colectivizare, foame, infern Siberian...), rezistă spre dănuire prin libertatea firii, curajul voinței, măreția sufletului, intransigență morală și patima inimii. Așadar, istoria Păstorului în perspectivă arhetipală reprezintă istoria unei repetiții (repetiția – mecanismul fără de care nu există mit), iar imaginea „păturii de iarbă deasă” este o ultimă proiectare în mister a „singuraticului păstor din vârful dealului”, exemplară pentru întreaga colectivitate această imagine insistă pe memorie, istoria de care trebuie să ne aducem aminte (o altă trăsătură a caracterului exemplar al oricărui mit). Nu există mit fără destinatar, cheazășie, garant și actor al exemplarității [12, p.139], susține D.-H. Pageaux, or, ce altceva este păstorul lui I.Druță dacă nu model de exemplaritate. În raza ideatică a gândirii eliadești<sup>1</sup> povestea singuraticului Păstor este un veritabil mit prin puterea sa de a releva o *manifestare deplină* a acestei existențe și această

<sup>1</sup> „Mitul se definește prin modul lui de a fi: nu se lasă surprins ca mit decât în măsura în care revelează că ceva s-a manifestat deplin și această manifestare este în același timp *creatoare* și *exemplară*, pentru că ea întemeiază la fel de bine și o structură a realului și un comportament uman” [1, p.10-11].

manifestare devine în același timp *creatoare* și *exemplară*, căci ea întemeiază o conștiință de sine a poporului și un model de comportament uman.

Suprimarea acțiunii epice pentru a se fixa mișcările interioare, atitudine, trăire, gest, comportament, fapt ce potențează forța de generalizare și puterea de simbol a eroului, este una din modalitățile de bază ale narării. De aceea acțiunea derulează în regim virtual, convențional-simbolic; coordonatele spațiale, și ele convenționale (munte, deal, depărtări, ogradă, casă, vale, sat, mină), pe lângă conotațiile arhetipale pe care le evocă, au și un statut funcțional de a marca opoziția valorică între păstor și semeni, relevând un cadru conflictual.

Fondul semnificativ al nuvelei se valorifică substanțial prin unduirea firească a realului cu imaginarul, procedeul prin care ficțiunea operează trecerea dintr-un plan în altul, dintr-o durată obiectivă în una interioară, subiectivă, trăită este reveria: visarea și cântecul, sporite de înserare, focul dintre cele trei pietroaie, aburul de mămăligă – acestea prin caracterul lor repetitiv, aproape ritualic, adaugă însăși dimensiunea „Marelui Timp”.

Unul din procedeele de bază prin care naratorul imprimă scrierii nota mitică este, după noi, insolitarea prin exploatarea măiestrită a potențialului expresiv al limbajului. În acest sens, autorul valorifică cuvintele cu „sarcină mitică” (*toiag, păstor, turmă, ocol, stână, suman, chimir, cremene, iască...*) și pe cele cu „sarcină magică” (*depărtări, amurguri, fumuriu, fluier, binefacere, blagoslovire, eternă paternitate...*), cuvinte capabile a trezi reacții emotiv-reflexive prin energia sa iradiantă și forță originară. Se reperează astfel o deplasare din aria semantică a aparențelor denotate în cea a esențelor conotate, deplasare în cadrul căreia cuvintele, depășind statutul lor lingvistic, devin semne poetice în stare a evoca propria memorie și pe aceea a lucrurilor.

În opinia lui G.Durand, la un mit „nu numai firul povestirii are importanță, ci și sensul simbolic al termenilor. Întrucât, dacă mitul, fiind discurs, reintegrează o anumită „liniaritate a semnificantului”, acest semnificant subzistă în calitate de simbol, nu în calitate de semn lingvistic „arbitrar” [13, p.444]. Iar simbolurile mitice nu reperează o înțelegere discursivă, ci una emotivă, știut fiind faptul că adevăratul substrat al mitului nu e unul rațional, ci sentimental. În acest sens, nuvela drușiană își revendică statutul mitic, mizând pe intensitatea lirică a scrierii ce absoarbe câmpul narațiunii, prin condensarea și contragerea acțiunii în embleme și simboluri, prin arta asociațiilor sugestive. Liniaritatea povestirii este dinamită, astfel, de latențele plurisemnificative ale cuvintelor, care acumulează gradat încărcătura valorică, relevând „roiuri de imagini” cu sarcină semantică afectivă. Se reconstituie astfel traseul figurativ propus de teoreticienii americani R.Wellek și A.Warren, imagine – metaforă – simbol – mit. În acest sens, revelatorii sunt constituirea ascensională a imaginilor textuale, cum ar fi păstorul, fluierul, foc, toiag, turmă... Fluierul, de exemplu, atribut al ciobăniei devine metaforă a păstorului însuși (*fluierul din vârful dealului o fi știut el destul de bine lumea din vale ș-o fi bănuț că la un ceas de cumpănă nimeni nu-i va lua apărarea*), iar determinat de o dominantă vitală – spiritualitatea – devine simbol al artei-creație.

Dimensiunea poetică a nuvelei este întreținută de efuziunile și laitmotivele lirice, ritmicitatea și muzicalitatea frazei. Acestea, subordonate unei structuri compoziționale originale, sporesc valențele operei, învederând tiparul mitic drept formă „stratificată” ce favorizează înțelegerea calitativă a sensului acestuia. Astfel, reflexe și tensiuni revelatorii, sunt puse în evidență de armonia corespondențelor și a opozițiilor, a simetriilor și asimetriilor textuale. Reluările ritmice ale începutului „și n-avea oi” puse în raport de opoziție cu sfârșitul reliefează profunde semnificații simbolice, semnificații întreținute și de arhitectura inelară a scrierii, bazată pe proiecția incipitului și a mottoului în acest final sugestiv „dac-o fost cioban ș-o ținut oi”. Structura contrapunctică a nuvelei, precum și strategia ficțională distinctă dezvoltă profunde latențe textuale. În oglinda tristă a unui destin omenesc, putem întrezări destinul dramatic al unei culturi. În acest sens, nuvela ia forma unei polemici ascunse cu momentul politic contemporan, care se anunța a fi, cum observă M.Eliade, „un nou și implacabil război religios”<sup>1</sup>. Acesta comportă repercusiuni fatale pentru biografia spirituală a unei națiuni, căci esența sa ține de „distrugerea spiritualității adversarului – a zeilor, miturilor, simbolurilor lui, sau pur și simplu, a izvoarelor lui de creație” [11, p.32]. Autorul are, credem, meritul de a surprinde cu deosebită finețe acest conflict de valoare universală, prin care se urmărește destituirea, exterminarea unui „mit” și înlocuirea lui cu un pseudomit, un antimit, un „provincialism mitologic” [11, p.209]. Conflictul este sugerat de insistența cu care revine laitmotivul „și n-avea oi”, forma negativă a mioriticului „și are oi mai multe”, precum și de atare pasaje, cum ar fi: deportarea, substituția căsuței-stână a păstorului prin „cârmuirea colhozului”, rigorile față de noua locuință, interzicerea focului, adunările și seminările inițiate pentru „*cei ce caută cu tot dinadinsul să intre serile în sat pe lângă căsuța ciobanului*”, precum și avertizările cu privire la

<sup>1</sup> Război prin care se înțelege, în opinia lui M.Eliade, nu doar o opoziție între două ideologii politice, ci, în primul rând, de apariția în câmpul istoric a unei mistici revoluționare (un nou mit, un pseudomit), care tinde cu necesitate la întinderea ei victorioasă pe toată suprafața planetei și, ca atare, la nimicirea oricărei rezistențe, de orice natură ar fi ea [11, p.31-32].

„elementele vechi care chiftesc de răutate, pentru că în temelia acestei lumi noi zac îngropate visele lor de altădată” și că „omul nostru, mulțumit de realitățile din jur, nu are pentru ce iscodi depărtările și numai cei care au ținut cândva oi...”, iar culmea ignoranței este hotărârea despre nivelarea mormintelor.

*Toiagul păstoriei* este în întregime sa o metaforă<sup>2</sup> cu dezlegare în mit, metaforă globală în accepția în care o dădea acesteia T. Vianu, de expresie a unei adâncimi cu semnificații de o bogăție inepuizabilă, izvorâtă din punctul de vedere al unei concepții despre lume [15, p.292]. Concepția despre lume a scriitorului I. Druță este ghidată de credința imuabilă în valorile etice, în tot ce-i frumos și sfânt, păstrând viu cultul neamului și al strămoșilor, mizând pe valoarea omenescului din om. Exponent fidel al universului pe care îl înfățișează, prozatorul respiră cu sufletul acestei lumi, conștient fiind de durerile și grijile actuale, cărora a știut să le găsească reflectare originală în contextul problemelor general-umane. Subordonată fiind mai întâi de toate semnificațiilor actuale, codificarea mitică a subiectului ne învederează convingerea că nu mitul este sursa și modelul operei sale, ci o existență reală, o dramă a istoriei, brodată în motive mitic-baladești. „O tulburătoare baladă modernă” observa poetul Gr. Vieru [16, p.209], și avea perfectă dreptate nu doar în planul intonațional al scrierii, ci și structural, fiindcă convenționalitățile speciei, după cum ne-am convins, sunt prezente: filon narativ brodat liric și simbolic cu medieri parabolice; subiect adecvat ce pune în evidență drama unui destin, un caz tragic de realitate ce reflectă probleme general-umane. În acest context, formula baladescă pe care o adoptă autorul se dovedește a fi consubstanțială nu doar planului intonațional și structural al scrierii/scrierilor (critica a semnalat în mai multe rânduri caracterul de baladă și al altor lucrări druțiene), ci și cu natura interioară, profund dramatică a creatorului însuși. Această opinie este dictată de ipoteza mitului personal identificat în creația autorului și a cărui expresie esențializată este, în opinia noastră, imaginea păstorului.

Mitul personal, formă apriorică de imaginație, ne oferă posibilitatea de a releva expresia personalității inconștiente a scriitorului și a evoluției acestei personalități, prezentând dovada unei înalte meniri și măiestrii artistice susținută de o intensă trăire interioară a actului estetic. Definit de psihocriticul francez Ch. Maurois drept fantasma cea mai frecventă la un scriitor, sau, altfel spus, imaginea care rezistă la suprapunerea operelor sale [17, p.209], mitul personal poate fi conturat prin relevarea repetărilor involuntare a unor elemente obsedante, țesute în canavaua acelor imagini care trecute prin purgatoriul unor identificări succesive (obiectul exterior este interiorizat, devine o persoană în interiorul persoanei și invers, grupuri de imagini interne, încărcate de iubire sau de teamă, sunt proiectate asupra realității) pun în evidență o dominantă stilistică profund personală a creatorului. Dacă în cazul genului liric această dominantă ia forma unor figuri de stil, cum ar fi în special metaforele obsedante, care, la rândul lor, revelează asociații de idei obsedante, atunci în cadrul operelor epice și dramatice suprapunerile textelor fac să apară adevărate obsesii structurale, care pun în evidență o rețea asociativă de personaje și de situații dramatice persistente. La o analiză de ansamblu a operei lui I. Druță ne dăm seama că personajele se continuă unele prin altele complinindu-se reciproc, dezvăluind astfel complexitatea sufletului moldovenesc. De la moș Andrei, la Onache Cărbuș care vine din badea Cireș și în același timp tănuiește o Ruță, mătușa Ruța, care, la rândul ei, certifică existența unei Vasiliuțe, Maria Sfânta și Samariteanca, Călin Ababii un ostaș al sufletului și Horia la straja conștiinței naționale – toți se regăsesc ca într-un mozaic de oglinzi în imaginea generalizată a Păstorului, care prin caracterul său arhetipal se dovedește a fi aptă a conota nu doar „originea pastorală a poporului”, „semnul său de popor străvechi cu experiență și cultură milenară”, ci și o coordonată caracteristică definitorie a scriitorului în discuție. Statutul acestei imagini arhetipale, topit în magma unei trăiri intense, își subordonează caracterul general unei optici personale, devenind astfel o efigie a spiritului creator profund personalizată ce domină inconștientul scriitorului. Astfel, am putea omologa imaginea Păstorului unei „figuri mitice profunde”, iar personajele, de o anume importanță care în varietatea lor se revendică aceluiași model tipologic reluat cu insistență în creația autorului, se dovedesc a fi variații ale uneia și aceleiași figuri mitice centrale, care evoluează printr-o curbă continuă ce relevă ulterior imaginea Apostolului, a unui badea Mior. Dacă presupunem, în spirit psihocritic, că această ascensiune nu a fost urmărită conștient de autor, atunci aceasta retrasează un proces intern – evoluția imaginii pe care eul central și-o formează despre sine, apărându-se împotriva angoasei. (Nu avem intenția a polemiza aici cu opinia unor critici care identifică, în acest sens, omul – Druță, cu scriitorul – Druță, cu scopul de a explica unele atitudini ale eului social al scriitorului. Vom observa doar că

<sup>2</sup> Piesa poate fi interpretată și ca metaforă globală, pe linia expresiei hegeliene „...ideea este un întreg”, cum o demonstrează criticul literar N. Bilețchi în baza nuvelei *Sania*, ceea ce-i permite să concluzioneze că procedeul poate fi aplicat, fără greș, la orice operă a scriitorului de după 1955, dat fiind faptul că viziunea întregului a devenit o dominantă a stilului personal, a artei compoziționale [14, p.40-47].

mitul personal, fiind un termen mediu între un mod de a reacționa și un mod de a visa, certifică experiența inedită a unui eu creator.)

Suprapunerea mai multor opere ale autorului, relevă obsesia nu doar a unui grup de personaje, ci și a dramei pe care o trăiesc acestea. Din detalii separate se reconstituie tiparul aceleiași situații dramatice: omul tradițional, exponent al unei culturi milenare față în față cu avatarurile lumii moderne, aceasta determinând o atitudine aparte față de viață și moarte, frumos și sfânt, dragoste și datorie, bunătate și dăruire, om și neam. Observația își găsește reflectare în opinia mai multor cercetători ai creației druțiene, vom stăruia aici însă asupra unui aspect aparte al acestor reveniri, care se pot dovedi a fi de natură inconștientă, relevând imaginea personalității profunde și a principalelor sale conflicte. Cercetările mai noi pun în evidență constituirea complexă a operei literare generată de suprapunerea în contrapunct a două procese de gândire: conștientă și inconștientă. „Or, dacă adevărul și limbajul, observă psihocriticul, țin mai ales de resortul personalității conștiente, sentimentul profund al relațiilor personale, simțul conflictului și al dramei, experiența oscilațiilor între speranță și disperare, triumf și înfrângere, viață și moarte, toate aparțin mai întâi personalității inconștiente” [17, p.197]. Așadar, situația dramatică, pe care suprapunerea de texte ne permite să o relevăm, este una de natură internă, personală, modificată neîncetat de reacția la evenimente interne sau externe, dar persistentă și recognoscibilă. Ajungem astfel la concluzia că actul poetic, reprezintă, într-un context trăit și datat, un proiect de integrare a personalității totale pe plan instrumental – limbajul artistic. Astfel, mitul personal, topind în magma trăirii interioare o fantezie creatoare, grefată pe arhetipurile unui inconștient colectiv și conjugate cu o experiență de viață durută, este apt a răsfrânge asupra operei multiple rezonanțe revelatoare.

O viziune de ansamblu asupra problemei enunțate ne sugerează următoarele concluzii: creația druțiană reface tiparul mitic sub forme diverse și la diferite niveluri. Fantezia autorului mitizează și remitizează prin:

- reconstrucția subiectelor mitice și convertirea sensurilor originare ale acestora la noi semnificații, realizând stilizări și variante originale;
- reproducerea structurilor de adâncime ale gândirii mito-sincretice;
- refacerea nivelelor tradiționale ale existenței și conștiinței naționale;
- implicarea unor motive sau personaje mitice tradiționale în cadrul fabulei realiste;
- plâsmuirea unui sistem de miteme ce configurează „mitul personal” al autorului.

Factor de sens și atitudine mai întâi, mitul, cum am încercat să demonstrăm, este o structură literară multidimensională, care probează multiple disponibilități funcționale: element structurator, nucleu narativ, schemă, procedeu, viziune poetică, intonație, cadru, simbol.

#### Referințe:

1. Eliade M. Mituri vise și mistere. - București, 1998.
2. Cimpoi M. O istorie deschisă a literaturii române din Basarabia. - Chișinău, 1998.
3. Cosma A. Scriitorul și misterul neamului. In: Opera lui I. Druță: univers artistic, spiritual, filozofic. Vol.1. - Chișinău, 2004.
4. Botezatu E. O piesă despre spiritualitatea autohtonă: „Păsările tinereții noastre” de I. Druță. In: Literatura română postbelică. Integrări, valorificări, reconsiderări. - Chișinău, 1998.
5. Mazilu Gh. Permanența opțiunilor artistice. In: Aspecte ale creației lui I.Druță. - Chișinău, 1990.
6. Albouy P. Mythes et mythologies dans la littérature française, citat după D.-H. Pageaux. Literatura generală și comparată. - Iași, 2000.
7. Corbu H. Osânda și răspata cuvântului. In: Aspecte ale creației lui I.Druță. - Chișinău, 1990.
8. Brunel P. Mythocritique. Théorie et parcours, citat de D.-H. Pageaux. In: Literatura generală și comparată. - Iași, 2000.
9. Botezatu E. „Toiagul păstoriei” în contextul întregii opere druțiene. (Sau crearea mitului din mit). In: Orientări artistice și stilistice în literatura contemporană. Vol. II. - Chișinău, 2003.
10. Șchiopu C. „Toiagul păstoriei” de Ion Druță: o interpretare mitologic-arhetipală. In: Opera lui I. Druță: univers artistic, spiritual și filozofic. Vol.2 - Chișinău, 2004.
11. Eliade M. Împotriva deznădejzii. Publicistica exilului. - București, 1992.
12. Pageaux D.-H. Op. cit.
13. Durand G. Structurile antropologice ale imaginarului. - București, 1977.
14. Bilețchi N. Concepție și compoziție în nuvelistica lui I. Druță. In: Orientări artistice și stilistice în literatura contemporană.
15. Vianu T. Studii de stilistică. - București, 1968.
16. Vieru Gr. O tulburătoare baladă modernă. In: Opera lui I. Druță: univers artistic, spiritual și filozofic.
17. Mauron Ch. De la metaforele obsedante la mitul personal. - Cluj-Napoca, 2001.

Prezentat la 12.05.2010



## THE NARRATORIAL IMPACT ON FILM ADAPTATIONS OF ENGLISH LITERATURE

**Alexandra SUDNIȚÎNA**

*Catedra Filologie Engleză*

Prezentul articol este o analiză stilistică și contextuală a influenței naratorului asupra procesului de redare a evenimentelor în operele literare și adaptările lor cinematografice. Se discută posibilitatea determinării naratorului în scenariul cinematografic și procedeele decodării ale acestuia ca rezultat al analizei structurii dialogice a operei literare adaptate. De asemenea se efectuează analiza comparativă a tehnicilor de prezentare a naratorului în opera literară și felul de adaptare cinematografică. Sunt accentuate particularități stilistice, lexicale și structurale de identificare a prezenței naratorului în mediul audiovizual al adaptărilor cinematografice.

One of the chief perspectives established initially in any piece of written discourse is that of its voice, which refers to the tellability of the text, be it of literary or any other nature. The role of the narrative medium becomes crucial as soon as the reader immerses into the world of the story being told by the narrator, habitually defined as the one “who tells the story” [Fludernik, 5]. Thus the narrator’s angle, either broad or limited, is unavoidably reflected in the reader’s perception of the storyline and its stylistic framing. The fact standing out in this respect is that the immediacy of perceiving the narrative discourse in a piece of literature will primarily depend upon the slant that the narrative persona opts out for, ranging from detailed descriptions abounding in tropes and figures of speech to dry and condensed accounts of the events in question.

In accordance with the above criteria the two basic types of narratorial involvement have been defined and represented as the overt (easily identifiable and personalized) and covert (concealed) narrators [Fludernik, 32]. The lines of distinction are drawn on the basis of a higher or lower degree of involvement in exposing and commenting upon the events represented in the plot of a literary piece. This comprehensive criterion of either overtness or covertness permits to ascertain the uniqueness of literature as being heralded and framed by the presence of the narratorial medium with the appellative function foregrounding the narratee’s perception of the story proper.

Contrasted to novel as a literary genre, which has traditionally been defined as the verbal medium only, films make part of a different one. The majority of film and literary critics primarily assume that cinema is an essentially visual medium, which, as Th. Elsaesser construes, is noted for its “photographic recording capacity or its unique formal techniques that offer new way of seeing” [Elsaesser, 5]. The technical aspect related to identifying film as a specific narrative medium still permits to position it within the framework of audio-visual media, since it possesses its own “language, or a grammar, semantics and syntax” [Elsaesser, 21]. These traditional branches of linguistic inquiry, usually referred to defining the verbal medium of a literary narrative, are instrumental in representing film as its visual counterpart.

Apparently, the establishment of narrative persona in literature is a token of narratee’s perceptivity and analytical skills, since the former is present in a piece of literature and guides the reader through the intricacies of the plot whether noticed or imperceptible. However, the very question of either the presence or the absence of a filmic narrator in the traditional understanding of the term is usually the subject matter of controversy for the cinematic and literary critics. One of the basic assumptions put forward by M. Fabe, a specialist in film studies and critique, is that the visual will prevail over the verbal when it comes to distinguishing the narratorial voice and hence participation in unwinding the cinematic narration. The critic in question particularizes the narratorial impact in terms of the *mise-en-scene*, implying “the director’s choice of actors, the way the scene is lit, the choice of setting or set designs, props, costumes and make-up” [Fabe, 3-4]. Apart from the technicalities, which are inalienable features of film production and delivery, M. Fabe prioritizes “the imparting of the narrator’s point of view or commentary on the action” [Fabe, 8]. Still, the alleged information does not provide for any of the verbal specifics related to either the commentary as a potent narrative mode in both film and literature, or to the point of view rendered via verbal means. Instead, the focus of the research remains upon the visual expression of the director’s vision, which chiefly fulfills the narratorial function.

The assumption, traditional as it may seem, is noted for utter neglect of the film crew member behind the camera who determines the quality of the verbal output delivered by actors, i.e. the scriptwriter, responsible for

furnishing the initial directions as to dramatizing the scenes visually and acting them out verbally. Th. Elsaesser grants that scriptwriting as both a process and a product is part and parcel of analyzing film narrative, yet insists upon the idea of the visual medium challenging the verbal, as M. Fabre does. However, a significant distinction of the cinematic discourse levels comes to the fore: “macro-analytical level, which all narratives share,...and micro-analytical level, where one would be looking for medium-specific stylistic devices and formal elements most pertinent to the analysis – in this case – of the cinematic discourse (the scale of the shot, camera movement and camera perspective, composition of the image, the transitions from shot to shot, the possible relations between sound and image)” [Elsaesser, 30]. Apparently, the narratorial medium is prevalently visual, yet the verbal component on the macro-analytical level serves a major incentive to probe into the issue of the script adaptation as the primary step towards distinguishing the narratorial presence as such, which, as it turns out, is typical of a film adaptation.

It is therefore logical to view the film adaptation as a two-step process of verbal medium reshaping, the first being its transformation, or dramatization, by the scriptwriter, and the second as the audio-visual finalization by all the members of the film crew and the rightful participants of the shooting process, as the directors, cameramen, editors, actors and many more.

Consequently, the first adaptation source to turn to would be the cinematic script providing the initialization of both the verbal and the visual interaction of the viewer with the audio-visual film narrative. The process takes place within the framework of cinematic discourse, understood by P. Pesson as one of the communicative artifacts alongside natural language and imagery: “Discourse is not associated with natural language and linguistics, but covers all media and communication modalities: imagery, utterances, gestures, written words, moving imagery, and other forms of representations” [Pesson, 22]. Hence the media discourse employed in cinematic adaptation finds its primary reflection in the script which renders the alleged compositional elements in the form of a script version mediating canonic literary pieces.

One of the exponential examples of a successful film adaptations of Jane Austen’s classic “Sense and Sensibility” adapted by Emma Thompson and directed by Ang Lee can be considered as the sample of analysis where the adaptation techniques are chiseled to perfection, with the transitions from the book to the script and then to the screen being quite successful and gaining considerable critical acclaim. The incipient passages of the novel, featuring an overt narrator, whose addressivity to the potential reader becomes explicit owing to the flashbacks, introduce the narratee into the Dashwood family history, abound in detail and comment, and are noted by elevated literary style. The following paragraphs may be considered exemplary:

“The family of Dashwood had long been settled in Sussex. *Their estate was large, and their residence was at Norland Park, in the centre of their property*, where, for many generations, they had lived in so respectable a manner as to engage the general good opinion of their surrounding acquaintance. The late owner of this estate was a single man, who lived to a very advanced age, and who, for many years of his life, had a constant companion and housekeeper in his sister. *But her death, which happened ten years before his own, produced a great alteration in his home; for to supply her loss, he invited and received into his house the family of his nephew Mr. Henry Dashwood*, the legal inheritor of the Norland estate, and the person to whom he intended to bequeath it. In the society of his nephew and niece, and their children, the old gentleman's days were comfortably spent. His attachment to them all increased. *The constant attention of Mr. and Mrs. Henry Dashwood to his wishes, which proceeded not merely from interest, but from goodness of heart, gave him every degree of solid comfort which his age could receive; and the cheerfulness of the children added a relish to his existence*” [Austen, 3].

The choice of the Past Perfect tense heralding the objective flashback is framed by the succession of the structural syntactical parallelisms and inversion (“*Their estate was large, and their residence was at Norland Park, in the centre of their property*, where, for many generations, they had lived in so respectable a manner...” ) as well as the succession of trite metaphors ( “*But her death, which happened ten years before his own, produced a great alteration in his home...* ”, “*The constant attention of Mr. and Mrs. Henry Dashwood to his wishes, which proceeded not merely from interest, but from goodness of heart, gave him every degree of solid comfort...*”). The reader-friendliness of the overt narrator is thus chiefly secured by the objective flashback introduced by way of traditional exposition into the plotline of the novel. The retrospective insight into the family matters proceeds in the following way:

“By a former marriage, Mr. Henry Dashwood had one son: by his present lady three daughters. *To him, therefore, the succession to the Norland estate was not so really important as to his sisters; for their fortune,*

independent of what might arise to them from their father's inheriting that property, could be but small. *Their mother had nothing, and their father only seven thousand pounds in his own disposal*; for the remaining moiety of his first wife's fortune was also secured to her child, and he had only a life-interest in it. *The old gentleman died: his will was read; and, like almost every other will, gave as much disappointment as pleasure.* He was neither so unjust, nor so ungrateful, as to leave his estate from his nephew; but he left it to him on such terms as destroyed half the value of the bequest" [Austen, 3]. The structural stylistic devices accelerating the narrative pace are again easily perceived: the inversion "to him, therefore, the succession ... was not so really important" is backed up by the structural parallelisms, ranging from "their mother had nothing, and their father only seven thousand pounds in his own disposal" to "the old gentleman died: his will was read". The analepsis ends in Dashwood's death, which appears as the event enticing the moments of complication. Thus the macro-narrative literary discourse level is noted for the traditional techniques of exposing the events.

The script adaptation deviates from the monologic flashback structure: in the scenario the dialogue among the family members is represented, the analepsis is altogether absent, and the character psychology is partly revealed owing to the scriptwriter's remarks, which atone for the narratorial overttness. The following extract can be put forward as an example:

MR DASHWOOD

Let me speak to John alone.

*She nods quickly and he smiles at her with infinite tenderness.*

MR DASHWOOD

Ah, my dear. How happy you have made me.

*MRS DASHWOOD makes a superhuman effort and smiles back. She allows THOMAS to help her out. She passes JOHN DASHWOOD as he enters, presses his hand, but cannot speak. JOHN takes her place by the bed.*

JOHN

Father...

*MR DASHWOOD summons his last ounces of energy and starts to whisper with desperate intensity.*

MR DASHWOOD

John, you will find out soon enough from my will that the estate of Norland was left to me in such a way as prevents me from dividing it between my families.

JOHN blinks. He cannot quite take it in.

JOHN

Calm yourself, Father. This is not good for you [Thompson, 3].

It becomes apparent that the dialogue emerging from the novel adaptation re-enacts the missing elements of the exposition which are given a mere summative account. The flashback is truly missing, yet the dialogic sequence brings into focus Mr. Dashwood's character by way of the trite lexical figures as the epithet "infinite tenderness" and the following metaphor "summons his last ounces of energy and starts to whisper with desperate intensity". His son's perplexity and nervousness, immediately setting a tone of anxiety and atmosphere of desperate expectation, is rendered successfully by indicating the body language of the character in question: "John blinks. He cannot quite take it in". Accordingly, the overttness of the scriptwriter, who obviously serves a feasible narratorial alternative, recreating the literary piece, is manifested in retaining the elevated literary hue of the dialogue, which, defying the analeptic exposition, furnishes the potential audience with the typified character traits instead.

The cinematic version allows the actors dramatize the dialogue following the lines indicated in the script exactly: yet a series of close shots serves the incipit to the film narration, casting light first upon John Dashwood, and then his dying father, which brings into focus the narratorial cinematic viewpoint. The background music, serving a creative substitute for the voice-over, sustains the atmosphere established in the script, whereas the

camera angle, another component of the narrative miscellany, focused upon the shadows on the walls of the perishing estate owner, intensifies the general tone of the scene. The filmic narrative coherence, which in most cases is more or less overt, is therefore attained owing to the micro-narrative level of cinematic discourse, where the score, the camera-work and the decorum, coupled with the actors' performance and shot succession help to achieve the effect desired. The stylistic shading is consequently rendered by the costumes and scenic setting of the room where the action evolves. This, in its turn, provides for the visual testimony of the epoch depicted.

As a result, the overt narratorial impact upon relating the events in a piece of literature, this being a novel or any other subgenre, can be perceived and defined from a number of standpoints when adapted for the script version of a film-to-be. The indices of an overt narrative, as the eloquence and exquisiteness of style, abounding in literary tropes, commentary and analepses, inherent addressivity to the narratee, and finally the prevailing monological discourse form are reshaped into dialogues, often following the stylistic trend established. The storyline itself turns into a dialogic exchange, with a number of narrative anachronisms omitted. The presence of the narratorial persona can be traced to the scriptwriter's remarks and directions, which frequently refer to the initial source by imbibing elements of its stylistic shading. The other stage of adapting a canonic piece of fiction is the actual process of shooting the movie and its final product, which is the film version of a novel. Whereas in the previous two versions of a piece the verbal medium is the chief source of conveying information, the audio-visual medium of a film dictates its own limitations imposed upon the work in question.

Consequently, the narrating function is attributed to the combined effort exerted on the part of the director, the scriptwriter, the play of actors, camera angles and shot successions, to let alone the background music and the score, which adduce emotive coloring to the film narration. Thus, whereas in both the original and its script version the verbal medium permits to decode and determine narratorial overttness, the cinematic adaptation involves the miscellaneous camera, directing and performing techniques, as well as at least two leading media, which are sound and vision, to indicate and expose the narrating processes.

#### **Bibliography:**

1. Elsaesser Th. *Studying Contemporary American Film*. - New York, Oxford, 2002.
2. Fabe M. *Closely Watched Film: An Introduction to the Art of Narrative Film Technique*. - University of California Press, Los Angeles, 2004.
3. Fludernick M. *An Introduction to Narratology*. - Routledge, London, New York, 2009.
4. Pesson P. *Understanding Cinema: A Psychological Theory of Moving Imagery*. - Cambridge University Press, Cambridge, New York, 2003.

#### **Literary Sources:**

1. Austen J. *Sense and Sensibility*. – London, Wordsworth Editions, 2000.
2. Thompson E. - *Sense and Sensibility*. - 1994.
3. <http://www.imsdb.com/scripts/Sense-and-Sensibility.html>.

#### **Media Sources:**

- Lee A.- *Sense and Sensibility*. - UK, Columbia Pictures, 1995.

*Prezentat la 28.11.2010*

## THE IMPORTANCE OF FILM ADAPTATIONS FOR OPTIMIZING LITERARY TEXT INTERPRETATION

*Alexandra SUDNIȚÎNA*

*Catedra de Filologie Engleză*

În prezentul articol sunt analizate trăsăturile lingvistice ale adaptărilor cinematografice, bazate pe romanele contemporane engleze. Sunt discutate particularitățile genului literar și cinematografic care determină specificul percepției operei literare adaptate. De asemenea se identifică legătura sursei literare inițiale cu versiunea cinematografică a acesteia, care contribuie la procesul unei analize mai productive și mai eficiente a operei literare. Se discută elementele analizei critice literare ale romanului, precum și trăsăturile lui stilistice, structurale și emoționale, care sunt accentuate și concretizate în procesul prelucrării cinematografice a operei literare. Aceasta ajută la optimizarea analizei textuale și comparative a ambelor opere de artă.

The problematic of transferring canonic fiction pieces into other media, such as the audio-visual cinematic or dramatic ones, has long become a polemical issue in the sphere of criticism and literary theory, since the changes the initial source undergoes in the process determine the ambiguous status of the resulting adaptation. On the one hand, a new form of expression based on the classic work of art comes into being, yet the latter is subjected to significant transformations which may appear too radical or unacceptable altogether to the adepts of the primary matter.

Much importance is attributed to the possibility of imparting scientific status to film as a phenomenon, which appears relatively new, especially when compared to literature as one of the contemporary classic liberal arts. The initial step in relating film and literary adaptation studies to the area of inquiry is to define the science which studies both the genres on relatively equal terms. The simplest solution to the problem would be defining film as the audio-visual genre within the boundaries of cinematic theory, focusing on the technical and structural aspects of film-making as a process, as well as with reference to film criticism related to evaluating a movie, or an adaptation for that matter, in terms of the general audio-visual aesthetic value and commercial success. Literary works, such as novels, can be approached, as is generally believed, in mere terms of literary theory and analysis, wherein their verbal essence and aesthetic merit, as well as critical evaluation, are perceived and studied. However, novels and their film versions are inseparable owing to their interdependence, since the former serves a basis or a starting point for the latter, and analyzing the two would be hard without finding a unified system of rules and regulations providing for their comparison and evaluation considering similarities and divergences of the genres. A specific sub-branch of literary study is required to solve the issue in question.

This field of literary analysis has long been termed narratology, or narrative theory, and the major question is the precise location of the science in the hierarchy of academic literary research. M. Fludernik offers a number of perspectives from which narrative theory can and in fact should be regarded as the link between film and literature: "Narratology has traditionally been a sub-discipline of the study of literature and also has particularly close ties to poetics, the theory of genre and to the semiotics, or semiology, of literature... Like genre theory, narrative theory deals with the distinctions between lyric, drama and epic... Narratology shares many characteristics with poetics because it analyses the characteristics of (narrative) literary texts and their aesthetic (narrative) functions. And finally, narratology resembles semiotics in so far as it analyses the constitution of (narrative) meaning in texts (films, conversational narratives etc.)" [Fludernik, 20]. This particularizing function of analyzing the narrative properties peculiar to a multitude of genres gives proof to the multifarious spheres narrative theory gains access to stemming from the bonds with literary theory, poetics and semiotics. The alleged scientific uniqueness of narrative theory permits it to uncover the properties of film as a narrative and place it, conventional as it can be, on the same scale with works of literature.

A sufficient amount of argument is inevitably brought about to justify high aestheticism of a book as opposed to its film version; yet the film theory studies have continuously shown that, beside being a product of highly popular culture, film adaptation as a specific subgenre of cinematic art can easily be associated to it. One of the current assumptions revealed by Th. Elsaesser is that "as an industrial technological product,

film is a commodity produced to make money and created on the basis of a complex and sophisticated division of labor and tasks, with a high degree of specialization in each branches of its production" [Elsaesser, 14]. In this case film as a cultural product is inadvertently limited and acquires the status of a cultural commodity, turning into a mere material necessity, and often reduced to a product in its own right, subject to buying and selling, regardless of its specificity or sophistication.

In any case, associations with literature as high classical art are possible to be made: "Its textual basis is the shooting script, itself a historically evolved practice, at one end comparable to a blueprint for an engineering project on the basis of which tasks are allocated, schedules distributed and budgets worked out; and on the other hand, comparable to a poem, in which strictly conventionalized forms, such as length, rhyme-scheme, and meter, nonetheless allow for the most extraordinary versatility and ingenuity" [Elsaesser, 14]. In accordance with the given assumption, film evolves as a highly formalized and meticulously structured product defined above. Still, its rigorous structure and demands of the genre, which call forth for the regularity of composition and manner of deliverance, are akin to the poetic genre of literature.

The logical conclusion is that the further the cinematic product and its literary version drift apart in terms of a simple popular cultural product and elevated artistic expression, the closer they seem to be, which is a paradox still to be decoded in terms of their mutual contribution and generic interactions. Just as a work of literature, the author affirms, the film depends largely on the verbal matter, which may change as the film itself is being shot. Similar to a poem, which adheres to specific structural arrangement, the movie follows temporal limits and stylistic limitations, which often atone for its many-sided and multi-generic essence.

A closer examination of the film theory, which, being considerably younger than the literary one, still develops in its own right and poses definite problems to be solved by the film analysts, shows that structuralism can be successfully applied in redefining cinema related to literature in quite a number of ways. One of the recent approaches to treating film is by defining it as an amalgam of a variety of codes [Elsaesser, 8]. This intrinsic property of movies which distinguishes them as being multi-faceted also permits to denote the former in terms of the art of rhetoric, which gives, as the author considers, more space for pinpointing the basic hermeneutic frameworks of films as adaptations. Therefore it is possible to view film as a form of art in the light of the following definition: "The introduction of structuralism to film studies led to an object-focused approach to film, which regarded the film as a text to be examined and analyzed above and beyond any individual's experience of it. Post-structural and cognitive theories combine subject- and object-focused studies by concentrating on inter-subjective, unconscious (or subconscious in the case of the cognitive film theory) responses to film. Whether cognitive or psychoanalytic, these film theorists begin from the spectator's experience of the film" [Elsaesser, 9]. The basic assertion to be taken into account in this respect is certainly the possibility, though arguable, to equate any film with a text, which is what literature is mainly represented by. Since film is viewed as a stretch of thought or ideas framed as a coherent text, asking for the individual interpretation and examination, it can be categorized as parallel to a literary work. The latter allows film theorists to assume positions similar to those held by literary critics and pertain to the major hermeneutic principles of text analysis in defining the cinematic language of screen adaptations.

However, setting aside the arguments of supremacy or inferiority, often attributed to either the books or their film versions, it is of special interest to examine the ways these two genres interact and become mutually contributable. Cinematizing a literary classic may involve quite a number of generally required changes which owe themselves to the essential limitations of the cinematographic medium. These are defined by N. Hollands, one of the specialists in the field, as the difficulties in the perception of a movie: "Even the simplest linguistic tropes are difficult to transfer to film, the externalization of literary characters is dissatisfying, mental states cannot be as adequately represented by film as by language, the novel has three tenses, the film only one" [Hollands, 5]. The perception of a movie is challenged by the alleged simplifications, as many literary critics agree. Yet the significant changes introduced into the cinematic discourse tend to simplify the original matter grammatically and psychologically, which undoubtedly contributes to grasping the general content of the original version, modified as it may seem, in a summative manner.

The fact is that a number of adepts of film theory as a special branch of science look on the bright side of things in this respect, tending to regard the conflict of verbal figurativeness vs. audio-visual explicitness a breeding ground for debate in the favor of the film narrative. Apparently, the narrative essence of the latter is undisputed, since, as Shl. Rimon-Kennan puts it, "Newspaper reports, history books, novels, films, comic

strips, dance, pantomime, dance, gossips, psychoanalytic sessions are only some of the narratives which permeate our lives" [Rimmon – Kenan, 1]. The resulting assumption is that of the similar media employed to render the message in the literary works and their cinematic versions: both are narratives in their own right, with certain differences to be considered.

One of the essential divergences between the two is, as the author claims, that "the term narration suggests: (1) a communication in which the narrative as message is transmitted from addresser to addressee and (2) the verbal nature of the medium used to transmit the message. It is this that distinguishes narrative fiction from narratives in other media, such as film, dance or pantomime" [Rimon-Kennan, 2]. Consequently, whereas the medium of conveying the message in a piece of fiction is exclusively verbal, film undoubtedly gains a lot since its medium, in addition to verbal production, also involves the audio-visual output, facilitating perception. The narrative status of a film undeniably entails the stylistic simplification of verbal discourse and the characters have to be externalized, but whether these are demerits or advantages of a film version remains to be clarified.

Viewing film alongside the novel it bases on as two coterminous semantically bound media gives rise to a number of assumptions as to their obvious similarities rather than differences, which result in stating that "narratives and fictional world are key phenomenal entities created by others (novelists, filmmakers...) or ourselves through play, toys and games of make-believe. We enter such fictional worlds, and they affect our experience and behavior in short- or long-term perspectives" [Pesson, 17]. Clearly, both novel and film as two related genres can be commonly accepted as the phenomenological entities affecting humans and their outlooks to an equal degree of intensity, both being embodied in specific narrative modes.

Still the question of a proper definition attributed to the narrative mode employed to expose films and represent books as two complementary genera requires a more detailed examination in the light of the afore mentioned film theory. The property of a narrative as a phenomenon in the field of text analysis, to which, as proved above, both the novel and the film based on it undoubtedly belong, is the aptness to undergo a long process of evolution, presenting itself on the whole as a macrocosm and encompassing a multitude of microcosms accordingly. Hence, Th. Elsaesser establishes the following hierarchy in the field of film theory to pinpoint the basic features of this genre: "Generally speaking, these (narratological) models make a distinction between the macro-analytical level, which all narratives share, regardless of the medium and the material support (i.e. oral, written, film narratives) and the micro-analytical level, where one would be looking for the medium-specific stylistic devices and formal elements most pertinent to the analysis – in this case- of the cinematic discourse (the scale of the shot, camera movement and camera perspective, composition of the image, the transition from shot to shot, the possible relations between sound and image)" [Elsaesser, 41]. Obviously, the micro-analytical level of analyzing films will involve a sophisticated intermingling of the media that partake in its production, meaning the audio-visual channels which combine with the verbal presentation. Verbal narrative of a novel is mostly treated as an amalgam of stylistic devices and formal elements on the macro-level, as well as the paragon of a narrative whole. Thus, "a narrative is a representation of a possible world in a linguistic and/or visual medium, at whose centre there are one or several protagonists of an anthropomorphic nature who are existentially anchored in a temporal and spatial sense and who (mostly) perform goal-directed actions (action and plot structure)" [Fudernik, 8]. It is without doubt that a verbal narrative is, as defined, prior to the combination of its audio-visual and verbal reverberations. Therefore its analysis focuses upon the textual strategies of identifying the verbal axes of the plot and the character imagery. When it comes to defining film adaptation as a narrative, other media meant to represent imagery and plot such as the sequences of shots, visual effects and sound are to be viewed as the analytical agents.

Much controversy arises at the point when film adaptation is suggested as a tool facilitating textual interpretation of a universally acknowledged work of literature. Films taken as counterparts or secondary sources are compared and no doubt related to the original books they are based upon. The factual distinction lies in the presentation modes inherent in their narrative systems. M. Fludernik, for example, considers the distinction among the three implications of the term 'narrative' quite helpful in the light of the given problem. The scientist draws on G. Genette's outlook upon narrative as the act of the narrator, the text itself made of utterances, and finally, the story the narrator represents [Fludernik, 2]. In establishing the separation lines between novel as a classic and its adaptation as a modern version of the former the third interpretation comes in handy. "Different narratives focus on quite different aspects of the story; or, more precisely, the stories that we reconstruct from different narrative texts often complement each other", as M. Fludernik affirms.

“By means of parody, or by reflecting current issues and concerns, they fill the gaps that earlier versions of the same story (‘fable’) left in their presentation, or simply rewrite the story” [Fludernik, 3]. Hence the film narrative as related to the earlier ‘fable’, a term coined by the scientist to refer to the primary source, represents a novel in the light of a more contemporary interpretation, related to either language changes or social aspects, often borrowing the subjects and plotlines to evince a notable idea which appeared implicit in the original version. Hence the ‘rewritten fable’ of a novel represented as a film narrative serves first and foremost a profitable message-defining tool which successfully complements the original version.

Since the issue of narrating the events exposed in a written classic is tightly bound with the possibility of interpreting it from a number of perspectives, one of them being offered by a film narrative, the presentation mode proper to both the genres, i.e. novels and adaptations, becomes the focus of the study in question. Much has been said about the advantages of the telling mode proper to the canonic literary pieces, where the verbal medium is the only channel available for perceiving a text as a unity of thought and expression. However, the narration mode of a film complementary to the novel is obviously different. B. McFarlane, one of the acclaimed film theorists, underlines the idea that the image rendered in the film adaptation appeals to the potential viewer in a way which constitutes a vantage point for further interpretation and analysis of the literary material. “One effect of this stress on the physical surfaces and behaviors of objects and figures is to de-emphasize the author's personal narrating voice so that we learn to read the ostensibly unmediated visual language of the later nineteenth-century novel ... Conrad and James further anticipate the cinema in their capacity for ‘decomposing’ a scene, for altering point of view so as to focus more sharply on various aspects of an object, for exploring a visual field by fragmenting it rather than by presenting it scenographically (i.e. as if it were a scene from a stage presentation)” [McFarlane, 5]. The fact that stands out clearly is that the visual fragmentation leading to definitive perception of a literary image in the XIX- th century novel is linked to the on-screen presentation of a fiction effigy. Fragmented and decomposed in certain cases, the visual image stemming from a literary source offers multilateral interpretive perspective and serves a powerful incentive for further analysis, which is oftentimes impossible in the original version.

As a natural consequence the interdependence of the two concomitant genres is frequently viewed in terms of the contemporary metaphoric interdependence between the verbal and audio-visual representation modes. To prove that the uniqueness of each genre taken separately does not impede either to intersect fruitfully, E. Norkus sets forward a relevant assumption about the tendency first observed in the twentieth century to reverse the essential polemics upon the primordial character of the verbal genre related to critical interpretation. Hence the author considers that “of course, visual metaphors play a fundamental, if not a constitutive role, in the structuralist narratology”. As Mosher and Nelles note “the points of view” are “a topic at the heart of narratology”. The most important advance in the analysis of narrative discourse was M. Bal’s elaboration and refinement of G. Genette’s narrative typology through the more literal interpretation of the “point of view” metaphor in the term “focalization”: the acto, using the acting as his material, creates the story; the focalizer, who selects the actions and chooses the angle from which to present them, with those actions creates the narrative” [Norkus, 174]. The ensuing conclusion is that apart from particularizing imagery, the visual presentation facilitates the process of distinguishing the viewpoint from which the action is reproduced on the screen, turning the verbal metaphors, virtually conceivable only in the written texts, into more accessible visual images, which represent figurative language involving human perception of the screen presentation.

In addition, cinematic versions of literature may represent a wide array of implicit overtones related to the general emotive appeal that the original source is meant to make. Accordingly, since “adapting literary works to film is, without doubt, a creative undertaking, the task requires a kind of selective interpretation along with the ability to recreate and sustain the established mood” [McFarlane, 7]. Mood, or tone as one of the essential components of text analysis, alongside with the process of visualizing and decomposing an image, is thus markedly recreated in a film adaptation, making direct appeal to the viewers. These appear as either the actual readers interested in seeing their favorite pieces cinematized or the potential readers, who may hypothetically address the original for the sake of comparing it with a movie in question. Tonal congruence of a film adaptation with the novel is thus another point favoring the usage of the former while interpreting literature.

In this respect another purpose of acquainting the viewers with the adaptations prior to reading and analyzing literature, as Th. Leitch insists, is to provide for cultural literacy and thus position the film version of a canonic fiction work as one of the textual links between visual and verbal narrative modes [Leitch, 8-9]. Still, this apparent applicability diminishes the value of adaptations as independent pieces: viewed only as



the chains in the cobweb of verbal narrative, they appear ancillary, and the priority of literature is somewhat reemphasized again.

Notwithstanding the fact, film adaptations, especially when treated as visual aids in the process of text revision or evaluation at language and literature courses in higher educational establishments, may exert quite a powerful impact upon the development of a future analyst's skills of practical approach to treating verbal matter. If literacy establishing intertextuality is taken as a touchstone helping to assert the status of film versions subjected to comparison with the literary masterpieces, cinematographic versions can also be integrated in the so-called post-reading stages of familiarizing the readers with the latter. Then it will be easier to attribute film adaptation analysis, with all due alterations of the initial fiction pieces, to developing the practical skills of rewriting and actively reinterpreting the 'fable' encountered in the original. Correspondingly, "active inferences greatly increase the ability to recall the particulars of a given abstract schema, ... reading not only to understand, but to consider, to compare, to criticize, to debate" [Leitch, 15]. Obviously, cinematic versions of literature thus exert greater contribution to interpreting the literary work in question than a mere discussion of the work read. By offering a rewriting, or reinterpretation, of the initial verbal material, they help spur discussions, perform comparative analysis and give grounds for further debate on the major themes, motifs, and message-identifying problems which emerge in the process of casting judgments upon the selective interpretation of the film watched.

Thus, the issue of cinematic adaptations becomes particularly relevant when the necessity to approach a literary work from a critical standpoint appears. Both literature and its film version belong to the sphere of literary study known as narrative theory, which relates to such fields of linguistic research as literary theory and criticism, poetics, semiotics and narrative theory. In the first place, the merit of adaptation departing from the initial source to a greater or lesser degree resides in narrating the fable of the primary literary matter in a complementary manner, tackling certain contextual or socially relevant issues depending on the period when the adaptation is produced and aired. Consequently, the two narrative modes inherent in books and their film versions, i.e. the verbal and audio-visual modes, stipulate the imagistic revival of a novel in its cinematic version, which allows for a broader presentation of the imagery itself. The macro-level of a verbal narrative is therefore supplemented by the micro-analytical techniques of its presentation in a film version, which adds audio-visual effects helping to stipulate the analysis of the plot and the characters.

Regardless of the amount of argument linked to the radical reshaping of the verbal matter in a cinematic product, the possibility to view the latter as a way of determining intertextuality in the process of text analysis can definitely be considered a helpful tool in the primary source interpretation. Finally, creative rewriting and comparative analysis skills can further develop by adjusting adaptations of canonic literary pieces as the visual and verbal aids in the process of teaching and interpreting literary sources.

#### **Bibliography:**

1. Elsaesser Thomas. *Studying Contemporary American Film*. - New York, Oxford, 2002.
2. Fludernick Monika. *An Introduction to Narratology*. - Routledge, London, New York, 2009.
3. Hollands Neil. *Adaptation of Novels into Film*. - Chapter Hill, North Carolina, 2002.
4. Norkus Zenonas. JNT // *Historical Narratives As Pictures: On Effective Affinities Between Verbal and Pictorial Representation*. - Eastern Michigan, Summer 2004, p.173-206.

#### **Internet Sources:**

1. Leitch Thomas. *Film Adaptation and Its Discontents*. - The John Hopkins University Press, Baltimore, Maryland, 2007.  
[http://books.google.com/books?id=4b6OA48mYrUC&printsec=frontcover&dq=film+adaptation+and+its+discontents&hl=ru&ei=N4uLTMyROs\\_54gatvbWVCw&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCsQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com/books?id=4b6OA48mYrUC&printsec=frontcover&dq=film+adaptation+and+its+discontents&hl=ru&ei=N4uLTMyROs_54gatvbWVCw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCsQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false)
2. McFarlane Brian. *Novel to Film: An Introduction to the Theory of Adaptation*. - Clarendon Press, Oxford. 1996.  
[http://books.google.com/books?id=TQiEQgAACAAJ&dq=mcfarlane+novel+to+film&hl=ru&ei=XouLTN-YLI674ga40tWMCg&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCgQ6AEwAA](http://books.google.com/books?id=TQiEQgAACAAJ&dq=mcfarlane+novel+to+film&hl=ru&ei=XouLTN-YLI674ga40tWMCg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCgQ6AEwAA)
3. Rimón-Kennan Shlomith. *Narrative Fiction: Contemporary Poetics*. - 2001, Routledge, London, [http://books.google.com/books?id=P03WGZtED7oC&printsec=frontcover&dq=narrative+fiction+contemporary+poetics&hl=ru&ei=hluLTL7YM82a4AbFy4yTCw&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCoQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com/books?id=P03WGZtED7oC&printsec=frontcover&dq=narrative+fiction+contemporary+poetics&hl=ru&ei=hluLTL7YM82a4AbFy4yTCw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCoQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false)

*Prezentat la 28.11.2010*

## SUSANNA TAMARO: REPERE ALE ROMANULUI ANTIEDUCAȚIONAL

Tatiana CIOCOI

Catedra de Literatură Universală

The present article outlines an overview of prose by Italian writer Susanna Tamaro. The study traces the spiritual biography of the writer as it is identified in confessional texts, memoirs, essays or fiction. The author considers that there is a relationship between textual and auto-biographical typology.

În dimensiunile noului „fișier bibliografic” al prozei italiene, Susanna Tamaro (n. 1957) se plasează pe treapta cea mai înaltă a topului vânzărilor și, deci, a prestigiului literar-comercial. Statistica este, după cum se știe, un instrument suficient de precis pentru a înregistra tendința majoritară a unui public vast și eteroclit spre un anumit tip de lectură, în cazul de față și raportul ei cu axiologia nu trebuie tradus cu necesitate în termenii tradiționali ai ecuației cantitate versus calitate. Exaltând strategic sau dimpotrivă, ironizând malițios pe seama acestei consacrări rapide și de durată în spațiul culturii contemporane, oscilațiile criticii literare trec, aproape de fiecare dată, prin „grădina” lui Umberto Eco, plasând-o pe „cea mai băftoasă bestselleristă din toate timpurile” (*la più fortunata bestsellerista italiana di tutti i tempi*, Isabella Bossi Fedrigotti, *Corriere della Sera* (19.01.2001)) în concurență directă cu maestrul incontestabil al literelor italiene. Paradoxal, însă romanul care îi asigură Susannei Tamaro faima și notorietatea în Italia și dincolo de hotarele ei – *Va' dove ti porta il cuore* (1994) – este un text de factură confesional-intimistă, ale cărui contraste evidente (și poate voite) față de jocurile ludice ale intertextualității postmoderniste au prea puțin în comun cu presupusa formulă a succesului garantat. Numeric vorbind, același public, extrem de numeros și neomogen (peste cinci milioane), care a epuizat edițiile mereu reluate ale minuțios elaboratei intrigi din *Numele Trandafirului*, a răspuns cu o receptivitate pasională mărturisirilor nude ale unei bunici octogenare, organizate în formă de scrisori, niciodată expediate, nepoatei plecate în căutare de sine. Tradus, reeditat și transpus cinematografic, *Va' dove ti porta il cuore* este un „caz extraordinar” al literaturii anilor '90, care semnalează, dacă nu turnura spre o proză reflexivă, străbătută de curenți memorialistici și autobiografici, cel puțin o alternativă față de trash-ul experimental postmodernist.

Ce vrea, așadar, să citească marele lector anonim, consumatorul de masă, abandonat propriilor impulsuri și intuiții estetice încă de la începuturile impasului culturii moderniste? Împotriva unei întregi tendințe teoretice, care a minimalizat relația destinatarului cu opera la o simplă absorbție afectivă a conținuturilor, trebuie să recunoaștem că lectorul actual se află într-o stare de „complicitate” cu problemele lumii în care trăiește sau, pentru a o spune cu Susanna Tamaro, „oamenii vor să citească texte care îi fac să gândească” [2, p. 23]. Putem presupune, astfel, că o bună parte din popularitatea scriitoarei provine dintr-o observare acută a actualității, pe care o înscrie într-o demonstrație de finețe a celor mai zguduitoare imperfecțiuni ale umanului. Într-un interviu acordat ziarului *Der Spiegel*, Susanna Tamaro definește exact „tema” implicărilor sale creative: „înainte de toate, pe mine mă interesează Răul. Există în lume o putere negativă, distructivă. Pe aceasta o studiez eu” [2, p. 23]. Faptul că lumea e strâmb întocmită și devierile ei nu pot fi decât o creație a lui Satan, este o construcție hermeneutică ajunsă la inflație datorită reinvocării ei pe căi infinite. Dar societatea se modifică, evoluează cadrul de referință, iar odată cu aceasta, mutează și Răul. Este o dinamică ce necesită o constatare și explicație fără încetare. Cu atât mai mult, într-o societate ale cărei „dulapuri” conservează o cantitate nemăsurabilă de cadavre neîngropate. „Sfârșitul secolului al XX-lea găsește lumea în criză,” – spune Tamaro în același interviu, – „Această criză este sfârșitul ideologiilor și sfârșitul sensului vieții.” Golul format în urma dispariției „marilor povești” este un loc propice pentru manifestările atavice ale polarităților contrapuse ale vieții. A întrezări, în opulența neocapitalistă, devierile spre pulsuniile primare sau a surprinde înflorirea Răului care merge mână în mână cu noile libertăți și deja învechitul consumism, este o optică de „avangardă” pe care Susanna Tamaro și-o asumă ca pe un angajament scriitoricesc. Filiațiile Susannei Tamaro cu tradiția seculară a „romanului infantil” și cu manifestările contemporane ale neo-dickensianismului se realizează printr-o suită de apropieri și contraste față de această paradigmă narativă. Tamaro nu este tributară canoanelor romanești brevetate de Dickens și Malot, chiar dacă relatează pe situl său personal, nu fără un anumit orgoliu, un episod legat de entuziasmul admirativ al lui Federico Fellini care pune un semn de egalitate între

scriitura ei și cea a „părintelui” realismului victorian („Doar Dickens a reușit să mă emoționeze atât de mult”). Romanele ei nu se referă strict la universul copilăriei decât în măsura în care acesta poate fi receptat ca nucleu activ de intensificare a unei realități mai cuprinzătoare, a cărei gravitate afectează întreaga existență umană. Cu puține excepții, toate personajele create de Susanna Tamaro au vârsta prometeică a conflictului major între prohibițiile parentale și exigențele propriului eu. Adolescenți și adolescente încărcăți de afecte de ură și teamă de comandamentele castratoare ale unor părinți tiranici sau paranoici de protecțivi, sfâșiați de fantasma unor relații perfecte cu o mamă, de obicei, absentă, sau de confruntările cu poruncile brutale și intimidările unor tați de o cruzime de-a dreptul feroce, care bântuie lumea, izolați și melancolici, în căutarea unei morale de urmat și al unui ideal de atins. Există, însă, și o altă categorie de minori psihanalizați (e, totuși, nepoata lui Svevo): copii insensibili, ghiftuiți, insolenți, înconjurați de obiecte inutile și costisitoare prin care părinții compensează deficitul comunicării spirituale, abandonați „dădacelor” contemporane – televizorul și computerul – fără rădăcini generaționale și fără conștiința apartenenței la o lume reală, făcută din găze, frunze, ploaie, trup, suferință și moarte. Eroii tamarieni apar deci mai complicați decât personajele „romanului infantil,” însă cadrul de referință face apel la aceeași zonă amenințătoare și contagioasă a urbanismului post-industrial, în care consumerismul și bunăstarea maschează o teribilă neîmplinire metafizică. Această exilare a lumii la suprafața ei, unde nu e de găsit acel ceva care să-i îndreptățească rostul de a fi, este, în definitiv, actul central al explorării răului: „satul global” (televiziunea, internetul, presa, reclamele, celularele, iPod-urile etc.) mistifică și corupe, școala (instrucția, modelele de conduită, ritualurile de inițiere etc.) e o fabrică de marionete, familia, din ce în ce mai dezinvestită, abandonează progresiv bătălia pentru educarea propriilor progeneruri. Este o recompunere a spațiului și a timpului umanității noastre vitezoidale și reticulare. Copilul, ca și adultul, e un prizonier al rețelei de imagini, sunete, informații, fetișuri, iluzii și construcții sapiențiale primite „de-a gata”, iar libertatea lui e cu atât mai precară, cu cât actualele virtuți performative – graba, maximizarea de sine și autopromovarea – au anulat nevoia de singurătate și reculegere, de meditație și contemplare a naturii, instaurând o frică patologică de suferință și o incapacitate de a suporta durerea edificatoare a omului cu adevărat puternic. Scriitura Susannei Tamaro are un conținut protestatar organizat remarcabil împotriva acestor deformări abuzive ale psihicului infantil: educația actuală, în toate formele ei private sau instituționale, este antieducațională. Procesul făcut extremei mizerii contemporane este cimentul prozei sale antieducaționale care luptă cu această incultură și vulgaritate pe care în mod curent o numim educație. Scriitura ei e antieducațională în sensul că respinge tot ceea ce dez-educă în om capacitatea de a gândi la sensul profund al ființării sale.

Dar Susanna Tamaro nu se limitează la demontarea mecanismelor creatoare de fantome umanoide, și nici nu îngroașă tușele ororii ca scriitorii-*splatterpunk*. Ea pune în discuție imperfecțiunea educației, nu procesul educațional ca atare. De aceea, Tamaro folosește scriitura ca un instrument pentru a determina formele de perversiune admise de societate și posibilitățile etice capabile să pună spiritul pe calea cea bună. Nota distinctivă pe care o introduce Tamaro în paradigma neo-dickensianismului este cultivarea speranței: „Trebuie să cultivăm speranța. Ce sens are să blocăm toate căile, să ne închidem preventiv într-un buncher unde numai nouă ne-ar fi garantată supraviețuirea? Detest catastrofismul care se afirmă din ce în ce mai mult în acești ani, detest premonițiile apocaliptice, cred că cinismul e un mijloc destul de modest pentru a masca propria neputință, propria incapacitate de a privi un pic mai departe. Nu-mi plac nici toți acei care, pentru a înfrunta rătăcirile, se ascund sub aripa caldă a sectelor și a grupurilor. A acelor secte și a acelor grupuri care, înainte de orice, împiedică gândirea, construiesc un viitor, din păcate, după chipul și asemănarea lor, garantându-l, cu cheia în mână, doar adeptilor. Cred că între aceste două căi există o a treia, poate mai puțin atractivă și, cu siguranță, mai puțin comodă, mai puțin reconfortantă. Această cale este calea căutătorilor de speranță, a acelor care știu să se elibereze de toate locurile comune despre ceea ce ar trebui să fie omul și destinul său și, pornind de la niște semnale firave, știu să-și imagineze un destin diferit. O ființă umană care încă nu s-a născut, dar nu e scris nicăieri că n-ar trebui să se nască. (...) A căuta speranța și a o face să crească, a o cultiva în noi înșine și în cei de alături, a nu ceda în fața a ceea ce ne impune astăzi societatea, în fața vulgarității, a violenței, ci a vedea printre aceste lucruri semnalele schimbării, a le păstra și alimenta așa cum, în Roma Antică, Vestalele păstrau focul. Fără somn și fără sustragere” [2, p. 15].

Din aceste „luări de poziție” rezultă o concepție romanească foarte diferită de cea a adeptilor neo-dickensianismului, în care povestirea agoniei spirituale exclude desfășurarea simplă a unei întâmplări, pentru că nu există o lume de esențe atemporale ce pot fi reprezentate cu ajutorul artei, ci o lume târâtă de o lentă mișcare spre redescoperirea umanității pierdute. Nu ar fi nici o probă de spor comunicativ dacă personajele sale, îmbibate de suferință, n-ar „ieși din sine” pentru a realiza comuniunea cu cei din jur și cu propriul eu regăsit.

*Va' dove ti porta il cuore (Mergi încotro te îndreaptă inima* (1994)) este expresia acestui perpetuu, mereu actualizat drum inițiativ spre „centrul” individului, desemnat de referința la organul discreditat al trăirilor și sentimentelor autentice, care dă și titlul romanului.

Conform schemelor „clasice” de interpretare, metafora inimii codifică trama narativă într-o poetică a purei intuiții, dar presupusa ei subiectivitate se dovedește cu deosebire actuală astăzi, când efectele raționalismului apar ca forme ale „libertății” de a sărăci lumea până la distrugere. Rezumat succint, subiectul romanului este doar atât: Olga, o femeie octogenară apăsată de singurătate și sentimentul morții, decide să-i lase nepoatei plecate în America, în eventualitatea că aceasta nu o va mai găsi în viață la momentul reîntoarcerii, istoria vieții sale pline de erori și contradicții, concepută în maniera scrisorilor neexpediate. Stilul epistolar ocupă o poziție decisivă în sfera variantelor beletristice uzitate de Susanna Tamaro. Față de modelele masculine ale speciei (*Pamela*, *Noua Eloisă*, *Suferințele tânărului Werther*, *Legături primejdioase...*), unde scrisorile răspundeau exigențelor „garanției realiste,” varianta feminină (actuală) a romanului *par lettres* absoarbe și concentrează „tradiția” marginalității subiectului auctorial feminin (scriitura sinelui inaugurează intrarea femeilor în literatură care au compensat interdicția cuvântului public prin forme private de exprimare, ca jurnalul intim sau corespondența, prin care și-au revendicat anumite drepturi rezervate „bărbaților iluminați,” nu însă și recunoașterea oficială, rămânând la marginea literaturii), făcând, totodată, uz de modalitățile specifice de construire a textului literar pentru a declanșa efecte de ton („vorbire” colocvială, confesivă, minoră, domestică etc.), de informație semantică (emoții, amintiri, reflecții, trăiri, introspecții etc.), de viziune enunțiativă (dorința subiectului emițător de a se povesti nu recompune evenimentele de o manieră retrospectivă sau diacronică, ci fragmentară, făcută din *traces de vie*) și, nu în ultimul rând, de scop și eficiență a aplicării lor în cadrul textului literar (livrată scrisorilor, memoria autobiografică este o selecție a evenimentelor trecutului în ordinea problemelor prezentului prin care subiectul emițător se instituie în calitate de punct de vedere asupra lumii). Oscilând între confesiune și confidență, epistolarul Olgăi are o funcție deculpabilizantă în raport cu un șir de pierderi suportate de-a lungul vieții (o relație defectuoasă cu părinții, o căsătorie ratată, o dragoste pierdută, moartea accidentală a fiicei, de care se simte vinovată, neînțelegerile și tensiunile conviețuirii cu nepoata, care o determină pe aceasta din urmă să plece în America) și una eliberatoare, întrucât îi permite reabilitarea adevărului său individual și, într-o oarecare măsură, al celui „colectiv” („morții nu ne împovărează atât prin absență cât prin ceea ce – între ei și noi – a rămas nespus”). Scrisorile Olgăi reprezintă, așadar, o asumare a vinei și o „pocăință,” a căror menire purificatoare îi proiectează urmașei adolescente un fundament moral pentru un nou început. Gestul Olgăi de a se obliga la umilință, care este singura formă de viață ce impune răspunderea, este însăși acțiunea sa eroică, prima, dintr-o serie de destine irosite în deznădejde și tăcere trufașă. În retrospectia segmentelor secrete ale propriei catastrofe interioare se dispun omogen, în linii înseriate, viețile a patru generații de femei înscrise în succesiunea deceniilor și a obiceiurilor pe durata unui întreg veac – secolul XX. S-ar putea spune că urmărirea acestui traseu matrilinear (străbunică – bunică – mamă – fiică – nepoată) reconstruiește evoluția conștiinței feminine în etapele ei succesive și delimitează (istoric, social, psihologic) femeia ca entitate colectivă într-un segment temporal dat. Cum Olga este un cuantificator al acestei dinamici a eului feminin, ea capătă valoare de arhetip, iar exercițiile ei sinegrafice și autoscopice relevă mecanismele prin care copilul de sex feminin e stereotipizat până la nivel de arhetip. Marca distinctivă a acestui arhetip este „lipsa de identitate, chiar dacă eram deja adultă, nu eram sigură de nimic. Nu reușeam să mă iubesc, să am respect pentru persoana mea” [3, p. 72]. Fraza rezumă întreaga cohortă de complexe „tipic” feminine – de la masochism, sadism, paranoia autopunitivă, neputința învățată și până la complexul Galateei sau cel al Cenușăresei, – pe care psihanalistele și teoreticienele feminismului le-au descris exemplar în lucrările lor de specialitate.

Pentru a-și explica eșecul destinal, Olga pătrunde cu durere și timiditate în tunelul amintirilor despre fabuloasa casă dintâi, a cărei vatră matricială pecetluiește biografia individuală. Sub epiderma copilăriei roze descoperim astfel o familie conformistă și ipocrită și o societate pentru care copiii erau, înainte de orice, o „datorie mondenă.” Copil sensibil și docil, Olga crește într-o atmosferă de rigoare comportamentistă (poziția la masă, regulile de folosire a tacâmurilor, sărutul de noapte bună, reglementarea lungimii părului și a fustelor etc.), dublată de răceala discretă a părinților care camufla respectul pretins față de rolul acestora. Presupusa „perfectiune” a mamei o face să se simtă rea și prețul inoculării acestui „defect congenital” de exorcizat este singurătatea. Tentativele de adevare la modelul matern, „de a fi ca ea,” sfârșesc de fiecare dată în gol, de aceea renunțarea, apoi ura, apar drept consecințe firești ale acestei strategii educative: „astfel am crescut cu

sentimentul că sunt ceva asemănător unei maimuțe de dresat bine, și nu o ființă umană, o persoană cu bucuriile ei, cu descurajările ei, cu necesitatea ei de a fi iubită. De la această dezamăgire a luat naștere, foarte de timpuriu, o mare singurătate, o singurătate care cu anii a devenit enormă” [3, p. 43]. În vocabularul pedagogic al timpului, cuvintele „dragoste” și „moarte” sunt două argumente definitiv tabuizate. Un episod tranzitiv reapare în toată amploarea sa alienantă în acest chestionar-document asupra familiei: câinele Argo, bolnav de cancer, pe care tatăl îl împușcă, dar îi spune fetei că „a plecat fiindcă era sătul de tracasările tale.” Aceasta este „tehnica” prin care copiii învață că purtarea lor influențează lumea înconjurătoare, „o influențează făcând-o să dispară, distrugând-o,” din care germinează delirul proiecțiilor autopunitive. Răzvrătirea ia forma reacției patogenetice: teroarea Olgăi de a greși îi reduce viața la minim, devenind apatică și ezitantă (neputința învățată). Între starea de tensiune și cea de iritabilitate se derulează astfel o serie de secvențe infantile care i-au marcat autenticitatea ființială (de ex., în timpul unei plimbări, Olga ridică de jos un sticlete mort, iar tatăl îi ordonă să-l lase imediat din mâini „pentru că doarme”). La paisprezece ani Olga citește biografia lui Schliemann și decide că vrea să facă arheologie. Atunci combate prima și ultima bătălie cu tatăl său – aceea pentru a merge la liceul clasic – dar când a vrut să urmeze studiile la universitate, răspunsul tatălui a fost net și categoric: „nici nu se discută.” Și acest răspuns făcea parte din sistemul educativ al vremii: se credea că tinerii (dar mai ales, tinerele) nu sunt capabili să ia decizii proprii și atunci când manifestau voințe deviate, erau puși la încercare. Este evident că spiritul Olgăi, timorat și retras în reverii, este incapabil să treacă această probă de foc și retragerea ei este interpretată ca semn al unui capriciu pasager. Memoria Olgăi este dislocată subit de o întrebare severă: „Părinții mei erau niște monștri? Nu, pentru acele timpuri, erau persoane absolut normale.” Eșecul destinal al Olgăi apare deci mai curând o istorie a unei drame colective care depășește valențele oricărei ipostaze individuale.

Tiparul educațional este acela care îi lipsește personalitatea de un centru. Departate de a fi o abstracțiune, centrul (nu cel falic-simbolic pe care îl invocă psihanaliztii pentru a explica poziția depresivă a femeilor) este punctul fix al personalității umane, acei „șapte ani de acasă” pe care se sprijină ulterior curajul deciziilor, fermitatea pozițiilor, independența gândirii și satisfacția de propria prestanță. Raportat la sfera activității domestice, versantul acestei des-centralizări este angoasa dezordinii compensată de accese de salubritate împinse până la curățenia maniacală („nu aveam un centru în interior, în consecință, nu suportam să văd în exterior ceea ce aveam în interior”), iar în ceea ce privește inteligența, lipsa centrului se metabolizează în incertitudine. Olga este o cititoare pasionată de autori „canonici” (de la Sfântul Augustin la Dostoievski), are o fire deschisă spre cercetare și cunoaștere, însă structurarea (mai exact, destrucția) aparatului ei psihic a interiorizat incapacitatea de a gândi metodic, în sistem, conform unui fir conductor care ar depăna logic ideea de la început la sfârșit, altfel spus, și-a interiorizat „matricea feminității” cu toate conotațiile negative care derivă din poziția ei de inferioritate. Criza identitară o va însoți de acum înainte pe întreg cursul existenței, pentru că „investiția” părinților în copilul de sex feminin nu urmărește coerența personalității, ci conformismul caracterului: „o detestam pe mama mea, felul ei de a fi superficial și gol. O detestam, și totuși, încet și împotriva voinței mele, deveneam anume ca ea. Acesta este marele și teribilul șantaj al educației, căruia este aproape imposibil să ne sustragem. Nici un copil nu poate trăi fără dragoste. Pentru asta se adecvează modelului cerut, chiar dacă nu-i place, chiar dacă-l găsește incorect. (...) pentru ca să mă fac iubită, trebuia să evit confruntarea, să mă prefac că sunt ceea ce nu eram” [3, p. 73].

Olga e perfect conștientă de stereotipurile matrimoniale în circulație, destinate a masca pudoarea sau teama de a vedea acțiunea nefastă a instrumentalizării personalității feminine, al cărei enorm „belșug” social este „codul” (matern, casnic, erotic) al femeii, atât de puternic încifrat în adâncurile insondabile ale psihicului încât transcende voința sau dorința personală. Contemporană, conform timpului ficțional, cu generația Simonei de Beauvoir, Olga pare să-și fundamenteze analizele pe scandaluasa afirmație a filosofei franceze – nu ne naștem femei, ci devenim – care coboară existența feminină din legenda sublimă a sale satisfacții materne într-o realitate plină de frustrări, nemulțumiri, ranchiună și neîmpliniri. Se răstoarnă astfel o întreagă paradigmă culturală bazată pe două proiecții idealizate ale figurii materne: cea sublimată de biserică – *Mater Dolorosa* sau *Mater Salvifica* – asexuată, întrucât concepe imaculat și cea sublimată de poeți – „Dulcea Mamă,” – numai instinct, care-și hrănește, ocrotește și iubește necondiționat progeniturile. Olga înțelege, din păcate prea târziu, ceea ce n-a înțeles establishment-ul psihanalitic masculin, și anume, că mecanismele anxiogene ale infernului emoțional feminin nu provin din protofantasma atotputerniciei falosului, ci dintr-o reală și concretă „sufocare” a personalității feminine prin reductibilitatea ei la un singur rol social validat, cel procreativ. Ajunsă la țărnuț de pe care putea contempla metafizica izomorfismelor pasionale feminine, ea face

această mărturisire: „prima calitate a dragostei este forța. (...) Dar pentru a fi puternici, trebuie să ne iubim pe noi înșine; pentru a ne iubi pe noi înșine, trebuie să ne cunoaștem în profunzime, să știm totul despre noi, chiar și lucrurile cele mai ascunse, cele mai dificil de acceptat” [3, p.73].

Chestiunea identității feminine se dovedește a fi inseparabilă de cea a „educației tradiționale,” care implică ritualuri, mituri și instituții pentru a o adecva la idealul social al „femeii normale.” Stereotipizarea (galateizarea) femeii se reproduce din generație în generație datorită evoluției în spirală care repetă destinul impus de ambianța de origine pe „calea sângelui,” de la mamă la fiică. A rupe un inel din acest ciclu vital și a intra într-o „cameră cu aer diferit” e o performanță pe care o reușesc puține femei pentru că le sperie lipsa de certitudine, dezaprobarea publică și condiția de paria cu care eminamente se vor confrunta. Urmărirea acestei dramaturgii sociale pe orizontala matrilineară permite o mai bună înțelegere a procesului de constituire a „invariantului istoric” pe o durată îndelungată. Istoria mamei Olgăi este un mic autodafe domestic programat parcă pentru canapeaua psihanalitică (de altfel, e contemporana lui Freud). Descendentă dintr-un arbore genealogic blamat (evreică), se căsătorește la șaisprezece ani, din proprie inițiativă și fără componente sentimentale, cu un nobil arian și bătrân, pentru că ceea ce își dorea mai mult ca orice pe lume era un titlu nobiliar, al cărui valoare socială ar fi compensat insignifianța individuală. La șaptesprezece ani o naște pe Olga, dar după procrearea moștenitorului pe care îl pretindea „bunul nume,” a trăit cu baronul în certuri și ranchiună până la sfârșitul vieții. Olga este concepută sub semnul nefast al nerealizării materne (renunță la vocația de muziciană) și această conștiință a eșecului marital amplifică aberantele prescripții sociale referitor la creșterea și educarea copiilor. Această mamă-fantoșă nu a manifestat niciodată în viață un singur gest afectuos față de propriul ei copil, încheindu-și, ritualic, „nunta” în moarte: „mama mea a murit nesatisfăcută și supărată fără să fi fost o singură dată atinsă de dubiul că cel puțin o mică parte de vină era și a ei” [3, p.41]. Istoria mamei Olgăi nu apare însă din nimic, ea vine în continuarea inelului precedent al spiralei. Făcând un pas generațional în urmă, găsim un alt mit degradat al „copilăriei roze.” Ca și Olga, mama ei este un derivat al „civilizației moravurilor” și al obiceiurilor matrimoniale solid stabilite în societate și puternic dezechilibrate în favoarea bărbaților. Ea are „ghinionul” să se nască exact în ziua în care fratele ei mai mare murise de pneumonie. În memoria acestei triste coincidențe, încă de când suga la sânul mamei, era îmbrăcată în culori de doliu. De asupra leagănului ei trona portretul în ulei al fratelui său defunct, care servea pentru a-l face prezent și după moarte, ca să-i amintească, imediat cum deschidea ochii, că este o impostură, o copie greșită a unui exemplar perfect. Iată un nucleu de comedie absurdă pusă în scenă de generația mamelor pre-freudiene: investiția maternă în copilul de sex masculin este, desigur, un complex „tipic” feminin, pentru că în el palpită acea auroră a alterității în care narcisismul feminin găsește unica șansă de „a se realiza” prin transferul valorii simbolice masculine asupra propriei insignifianțe. Fără a fi un motiv de indulgență pentru „eroinele” dramei sale existențiale, istoriile mamei și bunicii Olgăi, ale căror profiluri pot fi considerate mai mult sau mai puțin edificatoare pentru generațiile pe care le reprezintă, sunt rezultatul perturbării relațiilor dintre bărbați și femei în numele unei morale ipocrite puse în slujba iluziilor modelului de „căsătorie romantică.” Destinul Olgăi este o parte componentă a acestei discrepanțe între ideal și realitate, pe care ea o proiectează asupra unei realități trans-istorice, banale și fără limite: „Nefericirea, de obicei, urmărește linia feminină. Ca unele anomalii genetice, trece de la mamă la fiică. Și în această trecere, în loc să se atenueze, devine din ce în ce mai intensă, mai incurabilă și profundă. Pentru bărbați era pe atunci cu totul altfel, aveau profesia, politica, războiul; energia lor putea fi eliminată, putea expansiona. Noi nu. Noi, de generații și generații, am frecventat doar dormitorul, bucătăria, baia; am făcut milioane și milioane de pași, de gesturi, purtându-ne în spate aceeași ranchiună, aceeași insatisfacție. Am devenit feministă? Nu, fără grijă, încerc doar să privesc cu luciditate ceea ce avem în urmă. (...) Iată, când mă gândesc la viața mamei mele, la cea a bunicii mele, când mă gândesc la atâtea vieți de persoane cunoscute, îmi vine în minte anume această imagine – focuri care implodează în loc să sară în înalt” [3, p.48].

În istoria culturii, această „clonare” genetică a nefericirii feminine nu a lăsat absolut nici o urmă. *Metamorfoza* lui Kafka sau *Colecționarul* lui Fowles conțin o aluzie transparentă la experiența devoratoare a „cuplului edenic,” în mod paradoxal însă, dimensiunea patologicului familial, complet epurată în castitatea simbolului opresiunii mortale a fiului de către autoritatea paternă, n-a fost niciodată interpretată sub aspectul macabrului feminin. Întâmplător sau nu, ambele parabole apar în sistemul de imagini care vizualizează traseul nupțial al Olgăi atunci când crapă învelișul moralei pudibonde. După mai multe încercări ratate de a încheia o „amiciție amoroasă” cu bărbatul de vis (prințul pe cal alb), Olga se căsătorește cu partenerul de afaceri al tatălui său

care îi cumpără favorurile dimpreună cu dreptul de administrare a firmei paterne. Năzuințele femeii de a descoperi, în dialog cu soțul, că au aceeași viziune asupra lumii, se dizolvă rapid în clișeele căsniciei-standard: „în timpul prânzurilor stăteam aproape în tăcere, când mă forțam să-i povestesc ceva, îmi răspundea cu un da sau nu monosilabic. (...) când rămânea acasă, se închidea în birou ca să reordoneze colecția de coleoptere. Marele lui vis era să descopere o insectă încă nimănui cunoscută și astfel numele lui să fie înscris în cărțile de știință pentru eternitate. (...) aveam senzația că, mai mult ca orice, Augusto ar fi vrut să găsească pe cineva acasă la orele de cină și pe cineva de demonstrat cu orgoliu duminica la biserică. Despre persoana care era în spatele acelei imagini confortabile nu părea că-i pasă mare lucru. Unde era omul plăcut și disponibil din perioada curtării? Augusto mi-a povestit că păsările cântă primăvara mai tare ca să le placă femelelor, ca să le determine să facă cuibul împreună. Și el a făcut la fel, dar odată asigurat cuibul, a încetat să-l mai intereseze existența mea. Eram acolo, îi țineam cald și atât” [3, p.123]. Augusto – Caliban – Colecționarul este un nume sintetic pentru o situație stereotipală – „familia clasică,” în care soția e fără alte dorințe în afară de acelea de a concepe și crește copii, veghind asupra bunăstării tuturor, iar soțul găsește lângă dânsa liniște și confort. Totul duce spre o trăire alienantă, al cărei coșmar diurn apare în formele deghizate ale visului nocturn: Olga îl visează pe Augusto transformat într-un cărăbuș cu mandibule enorme, la fel ca acela din propria colecție de coleoptere, care îi devora rochia de mireasă de parcă ar fi fost de carton. Metafora kafkiană a insectei amplifică aberanta lipsă de sens a gestului marital, sugerând elementul funerar al împlinirii virile prin comuniunea nupțială. Cristalizat ca sistem consecvent de comportament marital, Augusto – Caliban – Gregor Samsa este o revelație spontană a ceea ce s-ar putea numi „etern masculin,” care este reversul pădurii de simboluri crescute în jurul „misterului femeii” și, în același timp, al de corului căsniciei din „lumea bună”: „căsătoriile pe atunci erau toate așa, niște mici inferne domestice, în care unul din doi, mai devreme sau mai târziu, sucomba” [3, p.125].

Viața de cuplu a Olgăi coincide cu perioada feminismului postbelic, timorat și sporadic, dar deja conștient de propriul drept la juisare. Nu este, prin urmare, întâmplător, că în traiectul ei destinal apare o complicație amoroasă. Din această „dragoste adevărată,” întrucât imposibilă, se naște Ilaria care era „fructul iubirii, și nu al întâmplării, al convențiilor sau al plictisului.” Dar Ernesto, „bărbatul ideal,” moare în accident, peste câțiva ani moare Augusto și această nouă relație dintre mamă și fiică e hărăzită derulării pe scena „lumii fără tați.” Epoca Ilariei poartă amprenta specifică a bulversărilor fundamentale aduse de Mai 1968. Revoluțiile studențești, mișcările de stânga, anticonformismul, feminismul, ideologia etc., marchează ruptura cu generația predecesoare de părinți „conformi” normelor burgheze și în pofida semnelor de ameliorare a contextului sentimental, relația Olgăi cu Ilaria este și ea compromisă.

Decisă să se comporte „altfel” cu propriul copil, Olga evită să-i impună un model, îi lasă libertatea de a alege și îi aprobă acțiunile. Este un tip de comunicare bazat pe „respectul diferențelor,” dar tocmai această slăbire a corsetului de norme îi apare Ilariei drept indiciu al crizei vechiului sistem și, în consecință, al reprobării criteriilor care îl susțineau. Tamaro surprinde cu multă abilitate acest „efect de perioadă,” când vechile relații dintre sexe, dintre clase și generații sunt destabilizate, destructurate și chiar distruse, iar noile orientări sociale, punând în discuție relațiile amoroase, raportul față de muncă, educație și credințele politico-religioase, nu erau încă pertinente pentru a se proiecta în viitor. Crizele identității personale sunt trăite dramatic de ambele agente ale conflictului generațional: dezideratul Olgăi de a-și educa „altfel” fiica este totalmente fals pentru că nu e susținut de consecvența propriei personalități, la fel ca și revendicările de emancipare ale Ilariei, care nu au alt reper decât ideologia. În consecință, fiica îi impută mamei „lipsa de dialectică” („ca orice persoană burgheză, nu știi să-ți aperi cu seriozitate ceea ce gândești”), firea „reacționară și bolnavă de fantezii burgheze,” logica de dominare și constrângere care regulariza viața de familie („familia e plină de aer și stimulatoare ca o cameră de gazare”), iar mama percepe revolta fiicei drept „lipsă de inteligență” și dogmatism obtuz: „dacă ar fi existat un tribunal al poporului și ea ar fi fost președintele, m-ar fi condamnat la moarte” [3, p.56]. Olga încearcă să-și înțeleagă fiica, dar efectul *Sixties* a deschis o prăpastie prea mare între aceste două straturi succesive („totul era convulsiv, prea multe idei noi, prea multe concepte absolute”) și istoria eșecului se repetă, doar că la un alt nivel al spiralei. Deznodământul tragic nu întârzie să aneantizeze acest nucleu situațional. Cum era și firesc, Ilaria ajunge să frecventeze un psihanalist. Este marea obsesie a anilor '70 și efectele acestei noi instrumentalizări feminine care inaugura un raport inedit între mamă și fiică – mama este eterna culpabilă și fiica eterna victimă – nu-i scapă ochiului critic al scriitoarei. Tratată cu psihotropice și whisky, Ilaria devine dependentă de medicul său psihanalist și de „religia” pe care o propovăduia cu toate mijloacele

disponibile, reducându-și viața la o singură activitate cotidiană, aceea de a-și „scruta mișcările interioare cu o obsesie de entomolog.” Până la urmă, teoria psihanalitică se dovedește a fi un amestec ușor alambicat de interes economic personal și mesaje socio-culturale dominante puse în slujba opiniei publice majoritare, iar „medicul-șarlatan” un cuantificator al acestui elixir terapeutic al tensiunilor spirituale. Sub efectul „medicațiilor,” Ilaria semnează garanțiile bancare pentru „afacerea” psihanalistului pretinzându-i mamei-burgheze achitarea debitorilor ca o recompensă „firească” a vinei părintești, în special, a puținei atenții primite din partea tatălui. În această stare de hipertrofiere a eu-lui rănit, mărturisirea Olgăi despre „adevăratul” ei tată, nu-i lasă nici o altă alternativă în afară de sinucidere. Ilaria moare în accident rutier, nu înainte însă de a aduce pe lume un copil al „partenerului sexual” și al „dreptului elementar de a dispune de ea însăși.” Așa începe „epoca nepoatei,” cu toate crizele specifice moștenitorilor revoluțiilor din *Sixties*. Este „generația Micului Prinț” (în universul românesc, *Micul Prinț* este lectura preferată a deuteragonistei), timorată și solitară luptătoare cu „baobabii,” „șerpini,” „aviatorul” și cu toți „oamenii insensibili și aroganți care rătăceau fără țință așezați pe minusculele lor planete.” Intrați în „era vidului,” acești copii care au pășit în viața adultă în anii '80, sunt crescuți pe „gândirea întemeietoare” a „bunelor,” în absența de facto sau doar simbolică a unor modele paterne de identificare și în falsul fără replică al unor mame „compromise” de „trădarea naturii feminine,” sub semnul tensiunii dintre fidelitate și rebeliune, dintre recuperare și originalitate. Nepoata Olgăi este arhetipul acestei atitudini comportamentale contradictorii și incerte a cărei opțiune destinată este de a fi o subiectivitate în devenire permanentă. Nu întâmplător atunci când presiunea emergenței identității personale devine insuportabil de constrângătoare, Olga o lasă să plece „încotro o îndreaptă inima” pentru a o obliga să reflecteze, să lupte și să se inventeze pe ea însăși, căci „prima revoluție de făcut e aceea din noi înșine, prima și cea mai importantă. A lupta pentru o idee fără a avea o idee despre sine e unul din cele mai periculoase lucruri care poate fi făcut” [3, p.193].

*Va'dove ti porta il cuore* rămâne, în mod evident, romanul unei comunicări intergeneraționale, echidistante și constructive, care adună într-o singură carte întrebările și răspunsurile unei perioade „înfometate” de claritate și obosită de prelungirea apocalipselor de tot felul.

#### Referințe:

1. Tamaro Susanna. *Per voce sola*. – Venezia: Marsilio Editori, 1991.
2. Tamaro Susanna. *Cara Mathilda. Non vedo l'ora che l'uomo cammini*. – Milano: San Paolo Edizioni, 1997.
3. Tamaro Susanna. *Va'dove ti porta il cuore*. – Milano: Biblioteca Universale Rizzoli, 2002.
4. Tamaro Susanna. *Più fuoco, più vento*. – Milano: Rizzoli, 2002.
5. Tamaro Susanna. *Rispondimi*. – Milano: Biblioteca Universale Rizzoli, 2002.
6. Tamaro Susanna. *Fuori*. – Milano: Rizzoli, 2003.
7. Tamaro Susanna. *Anima mundi*. – Milano: Biblioteca Universale Rizzoli, 2004.
8. Tamaro Susanna. *Ogni parola è un seme*. – Milano: Rizzoli, 2005.
9. Tamaro Susanna. *Ascolta la mia voce*. – Milano: Biblioteca Universale Rizzoli, 2006.
10. Tamaro Susanna. *Luisito: una storia d'amore*. – Milano: Rizzoli, 2008.

Prezentat la 12.10.2010



## ROSETTA LOY: COORDONATELE ROMANULUI DIVULGATIV

Tatiana CIOCOI

Catedra de Literatură Universală

This study proposes a reading of Rosetta Loy's novels from the perspective of gender criticism. The analytical approach is based on the idea that feminine writing refuses recognized aesthetic "systems" in favor of an individual and authentic narrative philosophy. The study moots the concept of writing of memory.

Rosetta Loy (n. 1931) nu este prima romancieră care scrie împotriva uitării. Marele martiriu al creatorului de literatură din toate timpurile a fost acela de a opri clipa din eterna ei trecere pentru a da un sens lumii sechestrare de vasta memorie a trăitului. Se scrie, pentru a nu ceda sortilegiilor solipsismului, pentru a se valida pe sine sau pe celălalt prin argumentări mai mult sau mai puțin provizorii, pentru a pune în limbaj voința de comprehensiune, dar mai ales, pentru a nu lăsa timpurile îndepărtate, cu scadențele lor calendaristice egale și monotone, să se scufunde în apele tulburi ale uitării. În ce o privește pe Rosetta Loy, plăcerea ei de a inventa istorii și de a găsi cuvintele potrivite pentru a le povesti, este o iluzie de „a poseda viața” și de a „recupera ceea ce părea iremediabil pierdut.” Memoria, aceea proustiană și nu numai, este și în cazul Rosettei Loy o luptă corp la corp cu monstrul vorace al neantului. Această ordonanță comandată memoriei – să vorbească, să releve, să divulge, în pofida tensiunilor care o macină și în numele unui trecut asupra căruia apasă sensul de vinovăție insuficient mărturisit devine, pentru „strania” scriitoare a vieții burgheze, o exhibiție radicală a culpelor, a terorilor și a amneziilor comode ale unei clase sociale din care provine și pe care nu încetează să o convoace la tribunalul istoriei.

Ludic și documentar în același timp, iluminat de *flash-uri* autobiografice, peste care se suprapune subiectivitatea microistoriilor cotidianului mărunț și uneori meschin, universul literar creat de Rosetta Loy își ține ferm linia sa tematică: fascismul, războiul, legile rasiale, exterminarea comunității ebraice din Italia, euforia postbelică a libertăților de tot felul și, tronată în centrul acestui „sfârșit al Istoriei,” viața mării burghezii romane, cu regulile ei închise și bravada morală surdă la glasurile implorante ale mizeriei umane. Cu excepția *Drumurilor de pulbere* (*Le strade di polvere* (1987)), care degajează conotația națională a campaniilor napoleoniene până la luptele lui Garibaldi pentru *Risorgimento*-ul italian, romanele Rosettei Loy pivotează în jurul „erei fasciste” și a „anilor echinodermilor,” care au urmat după încheierea păcii mondiale, generând o „specie” umană nouă, asemănătoare holoturii marine lipsite de schelet, pe „corpul moale” al cărora se îndeasă plăcile calcareoase ale amintirilor. Războiul reprezintă, în viziunea Rosettei Loy, marea despărțire a apelor, evenimentul care a tranșat civilizația în „până la” și „după,” fără nici o posibilitate de refacere a desenului original. Ea nu încetează să bătătorească unele și aceleași cărări, peste care a crescut demult iarba uitării, pentru a găsi așchii de piese rătăcite ale unui mozaic uman aruncat în aer. Acolo unde rațiunea politică ar vrea să șteargă trecutul deranjant și perturbator de ritmuri consumatoriste, Rosetta Loy bănuiește neobosită prin labirinturile memoriei, descoperă „semne prealabile” sau urme solidizate, surprinde sunete, înregistrează „vocale” martorilor-copaci, case, orașe, obiecte de uz cotidian, comentează poze îngălbenite de vreme și răsfoiește propriul „album de familie,” realizând astfel un raport de confruntare/înfruntare între un „acum” și un „atunci,” sau între un „noi” și un „ei,” care doar retrospectiv se fixează și se produce ca discurs conștientizat.

„Trecutul este pentru mine ceva care continuă să fie în prezent,” – afirma scriitoarea într-un interviu din 2004 (*Repubblica*), în care condamna tendința internațională de a „uita” evenimentele recente și de a minimaliza oroarea persecuțiilor antiebraice din perioada nazi-fascistă. Întoarcerea permanentă la pătimire, culpabilitate, persecuție, traumatism, nebunie și sacrificiu este singurul răspuns adecvat la solicitarea istoriei. Cultul memoriei nu ascunde o reacție pur feminină la excluderea din „anale,” el relevă o motivație de supremă responsabilitate umană: „Se uită din comoditate, ceea ce e criminal. Și se mai uită din lene, ceea ce e stupid. Cunoașterea a câte au avut loc este, practic, unicul instrument de care dispunem pentru a distinge locul în care ne-a fost dat să trăim. Este busola care ne permite să ne orientăm. A uita oroarea persecuțiilor antisemite ale acestui secol și sfârșitul său înspăimântător poate fi extrem de periculos. E, ca și cum am fi miopi, dar am arunca ochelarii.”

Fidelitatea Rosettei Loy față de unica sa „vocație tematică” nu înseamnă o epuizare și nici măcar o apropiere de acel punct extrem către care opera sa tinde ca spre propria-i origine. Romanele ei constituie un ansamblu textual construit după principiul păpușilor rusești care trebuie „desfăcute” (citite), matrioșka după matrioșka, până ajungi la ultima care nu se deschide pentru că e „nucleul dur.” Tabloul acesta mozaicat din romane-fragmente îi permite povestirii să se amplifice și să capete consistență prin autopastișarea și izotropia elementelor spațio-temporale din care se nutrește îngroșarea sferică a operei. Din narațiune în narațiune, detaliile se completează reciproc, scenele trăite și re trăite înscriu curbe temporale lente, reîntoarceri obsesive, discontinuități și intermitențe topite într-o mișcare lentă a cronotopurilor recurente, sugerând faptul că în spatele a ceea ce se petrece evident, se petrece și ceva insesizabil. Adevărul personal nu-și are garanția în conformitatea cu ferma realitate exterioară, de aceea el trebuie mereu surprins, spus, căutat în momentele sale de aparentă imobilitate, în care se ascunde iluzia asemănării cu adevărul oficial. Sub presiunea acestei extranieri din realitate, semnificația istoriei pare înșelătoare, ea nu poate fi reproducă ca o realitate prealabilă, ci doar produsă ca trăire autobiografică. Margot, protagonista din *Ciocolata da Hanselmann* (1995), reflectează asupra cunoașterii pe care o putem avea în prezent despre experiențele oculte ale trecutului: „Istoria este peștele din acvariu care se mișcă sub nasul nostru într-un continuu dute-vino fără a putea să-l atingem. Putem doar fantastica referitor la cum ar fi putut să fie cândva, dar nu mai mult, nu mai mult...” [6, p. 134].

Istoria, ca o realitate miraculos de familiară (cea, pe care neurologii o numesc memorie semantică și datorită căreia *știm* când a început războiul și când s-a terminat, cine a fost Mussolini, Hitler, Stalin și ce înseamnă antisemitism sau Holocaust) și miraculos de străină (memoria autobiografică, datorită căreia *ținem minte* senzațiile provocate de trăirea *acelor* evenimente) – iată cele două planuri ale cunoașterii pe care imaginația inventivă a scriitoarei le contopește într-o intersubiectivitate ontologică. Dacă viața istorică a personajelor reale sau inventate este un obiect construit și inevitabil subiectiv, atunci viața istorică a obiectelor produse de oameni este imobilizată în aspectul ei expresionist al timpului. Reificarea excesivă a existenței umane este o componentă latentă a universului romanesc creat de Rosetta Loy, în care obiectele își pierd semnificația lor uzuală și se încarcă de vitalitatea simbolului. Filmele cu Greta Garbo, Jean Gabin sau Frank Capra, jazz-ul, Louis Armstrong, Cole Peter sau Elsa Fitzgerald vizează marca specifică a generației postbelice. Un anume model de Fiat trimite la un an al fabricării și vorbește despre standing-ul social al proprietarului. O șampanie franceză „Pommery 1941” sau un desert „parà alla Belle Hélène” dotează universul ficțional cu o specificitate verificabilă de detaliu. Toată această preocupare pentru fidelitatea față de circumstanțialitatea obiectuală – golf, tenis, schi, ciocolată elvețiană, băi de soare, mese copioase, portrete de familie comandate pictorilor anonimi, fotografii Kodak, serate la operă, fracuri și costume de în alb, cu baston și pălărie, dame cu căței, robinete aurite, băi de porțelan, ritualul ceaiului de după masă, pasiențe, discuții politice și flecăreala de salon, – este o anumită *formă* a lumii, una dintre multele forme care au dispărut odată cu obiectele care o certificau. Sensurile contingente pe care le-a elaborat această lume a *glamour*-ului burghez aduc în prim-planul reprezentării textuale o problemă de hermeneutică istorică. Ceea ce ne oferă Rosetta Loy este ipoteza că sentimentul de apartenență la o castă privilegiată și aparent invulnerabilă i-a servit familiei burgheze drept paravan după care s-a ascuns în fața violenței politicului, scutind-o de o poziție morală distinctă, nu însă și de o responsabilitate istorică. Concepția idilică despre sacrosanctele valori ale *la belle famille* este logica triumfătoare a acestei clase plutocratice care ignoră în chip inocent tot ce rezistă sau se opune propriilor interese și moduri de acțiune. Principiul disimulat al rațiunii burgheze este autoconservarea. De aici derivă o serie de opțiuni politice, religioase, ideologice, sociale și etice care ținesc perpetuarea „familiei fericite,” iar odată cu ea și a diviziunilor de clasă, sex, rasă, etnie și confesiune. În viața parazitară și solemnă a mării burghezii romane, cu evaziunea, snobismul, parcimoniozitatea și absenteismul pe care și le disimulează sub aparențele ordinii, disciplinei, ale pietății creștine și ale bunelor intenții, Rosetta Loy găsește climatul crepuscular al sfârșitului lumii moderne. În totalitatea lor, romanele Rosettei Loy explorează și, simultan, problematizează consecințele datelor brute ale evenimentelor istorice asupra familiei ca nucleu principal al societății, în care se elaborează, se păstrează și se perpetuează valorile umaniste „clasice,” atât de dureros infirmate de către absurditatea și cruzimea empirică a istoriei. De la romanul de debut, *La bicicletta* (1974), și până la *Nero è l'albero dei ricordi, azzurra l'aria* (2004), scriitoarea urmărește cu o tenacitate ieșită din comun victimele și eșecurile autosuficienței burgheze marcate de religie, încrederea în progresul tehnic și speranța de a vedea garantate libertatea și perfecționarea civilizatoare. Ritmul, evoluția efortul personal și energia depusă pentru a determina mișcarea înainte, ingenios transcrise în metafora vehiculară a bicicletei, în care se conturează în

filigran individualismul modern încredințat în propriile mijloace de acces la independență, contrastează în mod evident cu fixitatea înspăimântătoare a regulilor familiei burgheze care se înnoadă în sistem închis.

Cu *Bicicleta*, Rosetta Loy începe saga disoluției sistemului patriarhal, în care copiii burghezilor de „până la” încearcă zădarnic să se elibereze din nodul de relații și dogme care guvernează „familia clasică.” Metaforă flotantă, reluată ori de câte ori personajul rebel refuză să se muleze în schema impusă identității normative, bicicleta capătă, în textele Rosettei Loy, semnificația de aspirație vanificată, neputința de a transforma intenția în faptă.

Drumul spre nevoia de autonomie, spre ghidarea bicicletei se deschide lent, fără niciun impuls revelator de disonanțe, dezacorduri sau dizarmonii. „Familia clasică,” tatăl, în capul mesei, mama, de partea opusă, și cei patru copii în ordine descrescătoare, Giovanni, Michele, Maddalena și Speranza, sunt surprinși în timpul cinei: rumoarea tacâmurilor argintate, fulgurația cristalină a cupelor, pașii sufocați ai camerdinerului cu un platou în mână, cuvinte afectate de ritmul înghițiturilor – „un film mut proiectat pe un ecran încadrat într-o ramă de aur” [1, p.3]. Războiul pătrunde în această idilă domestică „prin fereastră,” de unde se văd nemții care desenează cu un cărbune nuduri imense de femei pe pereții mănăstirii sau pe ușa, odată cu hainele ponosite și izul de om flămând al doamnei Olteanu, angajată ca damă de companie și profesoară de franceză a fetelor. În viața cuplului totul pare să evolueze normal. Încălțate în pantofiori de catifea azurie, fetele frecventează „nobilul colegiu de surori nobile,” băieții desenează profilul Ducelui pe frontispiciul vocabulelor de latină și greacă, tatăl citește ziare învelit cu o cuvertură de leopard trucat, mama cântă cu voce lejeră melodiile sale din tinerețe, impune pedepse pe care imediat le retrage, stăpânește cheile, „cheile înseamnă săpun, hârtie igienică zahăr mosoare de ață caiete.” Mimarea firescului, a normalității, ține de poetica romanului, în care virulența cotidiană a agresiunii este refulată, lăsată „după ușa” care separă utopia conjugală de antiutopia socială. Văzut din vilă, războiul este o suprarealitate aproape fantastică: „În vechea mănăstire geamurile sunt deschise și se văd nemții numai în cămașă deschizând și închizând casete; în grădină roșiile sunt deja înalte și toți le fac semne, mai puțin ei, soldații, din cauza vuietului împușcăturilor sufocat în noaptea înstelată. Casă după casă americanii avansează lent dar inexorabil, în rucsac poartă învelită în folie argintie piatra filosofală” [1, p.13].

Tehnica descriptivă este destinată să-l angajeze și pe cititor în acest proces psihologic complicat și insesizabil care condiționează comportamentul individului, făcându-l să se conformeze unor norme prestabilite. Marele consens matrimonial este păzit și tutelat de „autoritatea blândă” a tatălui. Ca un amfitrion al casei, el regizează „antifascismul de bucătărie,” privește cu un zâmbet condescendent „proletarii fascismului” îmbrăcați în cămăși negre și tolerează impulsul creștin al lui Giovanni, care-și vinde racheta de tenis ca să cumpere un ferestruu necesar pentru a ciopli cruci nemților pe care-i adună de pe „câmpul de carne” și îi îngroapă. Când Giovanni fuge de acasă pentru a se înrola în Armata de Eliberare Națională, lăsând un bilet în care scria cu majusculă cuvintele „Patrie, Ideal, Dreptate,” episodul vibrează de încărcătură comică. Accentul cade iarăși pe figura tatălui, singurul care nu-și pierde calmul, pentru că are la îndemână un argument extras din experiența proprie: „dacă nu astă seară, mâine cel târziu va fi din nou acasă.” Celălalt fiu, Michele, visează să devină comunist, însă neapărat un comunist catolic, și să refacă Italia prin politică. Dar aventura emancipatoare a adolescenților sfârșește în parabola fiului răătăcitor: scenariul vieții lor este deja trasat în mintea tatălui și nimic nu-i poate abate de la regulile străvechi ale familiei, aceste mici acte de insurecție fiind privite ca un exces de energie specific tinereții.

Loy acordă o importanță vitală interiorizării identităților de sex ca identități statutare, legate de imperative funcționale și de roluri instituite. În structura căminului conjugal, femeile „din generație în generație au brodat rozete și pungi pentru tutun, au îngenunchat pe una și aceeași bancă rezervată cu o ofertă anuală pentru Parohie, iar odată moarte, au fost puse cu mâinile pe piept în sicrie bătute cu ținte de alamă, apoi coborâte în capela cu boltă azurie” [1, p. 18]. Rolul femeilor este de a contracta căsătorii avantajoase care ar spori averea familiei, de a naște copii și de a-i educa în spiritul legilor sacrosancte ale fericirii burgheze. Mama este „serenă, fără drame, doar ore neînsemnate ocupate cu lucruri neînsemnate,” ea și-a „regăsit anticele virtuți familiare” și varsă „pachețele de zahăr gălbui care alunecă în vas, prețios ca nisipul din clepsidră,” războiul ei e o „urzeală” care constă în acumularea valurilor de stofă, a pantofilor din piele de șarpe și a gulerelor din vulpe argintie. Semnele insatisfacției, ale singurătății și ale alienării, care le-au adus pe femeile burgheze pe canapeaua psihanalizatorilor, sunt evidente, însă lipsa unei conștiințe de sine împiedică actele de autoreflexivitate. La rândul lor, fetele nu pot ieși din plasa acestui proiect de conservare a ordinii transmis din generație în

generație. Consensusul pare atât de puternic, încât suflul egalitarist adus de „soldatul american eliberator” pare o adevărată erezie socială: „ce mai e și cu istoria asta că suntem toți egali, există buni și răi, bogați și săraci, dar mai ales, există bărbați și femei” [1, p.18]. Abaterea de la homogamie prezintă un risc crucial pentru conservarea capitalului statutar și mecanismul-cheie al reactualizării rolurilor tradiționale e un imperativ categoric adresat atât fetelor, cât și băieților: „să nu vă treacă prin cap să aduceți în casă oameni necunoscuți!” Vocea auctorială transcrie sentințele paterne și oferă explicații suplimentare despre economia simbolică a modelului dominant: chiar și în euforia generală a victoriei, libertatea de acțiune a fetelor este măsurată, ele nu sunt „marfă pentru învingători” și nu le este permisă „nici un fel de îmbrățișare cu soldații și plâns de bucurie împreună cu ei.” Efectele condiționării morale nu intră încă în raza lor de percepție, dar ipostazele antiidilice încep deja să se insinueze în comportamentul lor hipnotizat: „sunt zile în care ar fi vrut să urmeze firul unei melodii, să intre într-un local obscur și fumat, să asculte confidențe; și să plângă. În loc de aceasta, (...) ele merg să vadă un film subtitrat și sunetul vocii străine care le vorbește jilțurilor în întuneric este singurul mesaj pe care-l pot primi. Ascultă atente, se distrează și se emoționează, un sens obscur că sunt tăiate din realitate; panglica alunecă, ceva grandios și teribil îndărătul ecranului, unde imaginile se dilată până la platitudine” [1, p.19]. La acest punct al dramei epice devine limpede că cealaltă miză, nedeclarată, a romanului despre război, este romanul formației sentimentale. Fiecare dintre cei patru copii este abil pilotat în alegerea profesiei, a ideilor și convingerilor politice și, nu în ultimul rând, în contractarea unor matrimonii „solide” și „sănătoase.”

Pe un fundal de „pace bucolică” se înfiripă dragostea dintre Maddalena și Antonio, amicul „secret” al lui Giovanni, care-l introduce într-un cerc politic de stânga și-l ajută să înțeleagă că instrumentele de tortură și crematoriile nu sunt „una dintre acele povești de Grimm care alunecau fluide din privirea azurie a frăulein Anne Marie.” Dar psihologia Maddalenei, concepută ca o machetă prefabricată, are o imunitate puternică față de „virusul” revoluționar al lui Antonio: „...ar fi vrut să contamineze pagina albă a minții ei. Dreptate Socială, Luptă de clasă, Revoluție (...) dar, vai, fata nu e receptivă, pagina ei e făcută din hârtie lucioasă de pe care cerneala se scurge fără a lăsa urme” [1, p.54]. Cu o „furoare apostolică,” ea umple urechile ascultătorilor cu „sunetul Adevărului”: „Dar cum poți fi comunist într-o țară ca Rusia, o țară de opresați și de nenorociți, dacă le-ar deschide porțile ar fugi toți ca niște iepuri, în America da, acolo este Justiție, Libertate și Bunăstare!” [1, p.54]. E același discurs pe care-l va predica mama câteva pagini mai apoi, amintindu-ne discret că Maddalena rămâne prizoniera unor formule de gândire prefabricate.

Actul ritualic de hipnoză prin care i s-a inoculat prototipul de femeie rasată, cu obligații precise față de clasa din care provine, își face efectul scontat. Între o ofertă de tip afectiv și una de tip pragmatic, ea o alege pe cea din urmă. Se va căsători cu un avocat „șters,” dar cu o soluție sigură în buzunar, regăsindu-se, la fel ca și mama ei, în „anticele virtuți familiare.” Gesturile mărunte, zâmbetul de circumstanță, atențiile, cadourile, acumularea obiectelor de lux acoperă un gol, o stare enigmatică de tensiune care se lasă doar ghicită, pentru că discursul Rosettei Loy nu trece niciodată pragul conceptelor explicite de masculinitate și feminitate. Emanția de energie feminină a celeilalte fete, Speranza, este ținută și ea sub supravegherea tatălui. Adone, studentul sărac de la jurnalistică, un „bohème” pasionat de rugby, este introdus în narațiune ca un element corupător, capabil să încalce interdicțiile erosului, atât de sever reprimat în educația fetelor. Este nevoie de intervenția tatălui pentru a-și rechema fiica la datoria apartenenței de clasă: „Gândește-te o clipă, Speranza... Gândește-te, Speranza, gândește-te.” Dar apelurile elocvente la rațiunea fetei sunt inutile, căci telegrama prin care Adone este informat de decizia tatălui, e deja trimisă: cu voce tare, funcționarul a numărat „o sută optzeci și cinci de cuvinte și tatăl a scos banii din buzunarul vestei, funcționarul i-a numărat și a zâmbit confirmând suma exactă. Tatăl a luat bastonul și funcționarul s-a ridicat în picioare pentru a-l saluta scoțând capul pe ușă. Tatăl a dat la o parte perdeaua de la ușă și a zis: „vină, Speranza, să mergem” [1, p. 81].

Obligată să renunțe la băiatul pe care îl iubește, criza sentimentală a Speranzei se declanșează fără spaimă și cutremur, proiectându-și reprimarea impulsurilor erotice într-o identificare narcisistă cu eroinele romanelor tolstoiene. Ca o reverie asupra unei reverii, istoria Natașei Rostova și a lui Pierre Bezuhov configurează melodrama sentimentală din care se alimentează imaginarul feminin despre idealizarea sentimentelor amoroase și virtuțile temperamentului stăpânit. Tehnica descriptivă se limitează la transcrierea vidului perceput de Speranza în rezultatul acestei gratificări halucinatorii infantile: „zilele ei se scurg într-un limb unde doamne fără vârstă își învâluie ofilirea în perle și smaralduri. (...) Și gândurile se cotilesc flasce peste paste de sub cupola de sticlă sau peste meniul pe care un maître în coadă de rândunică i-l întinde cu o dantură oripilant de

compactă, de la o distanță respectuoasă. Și trebuie să decidă într-un timp rezonabil dacă preferă pollo alla diavola sau tournedos alla catalana, sau o paillard mereu posibilă” [1, p.116]. De fapt, trebuie să decidă în favoarea pretendentului cel mai avantajos și această asociere a „alegerii” soțului și a „alegerii” felului de mâncare subliniază inutilitatea prozaică a sensului de „acțiune” socială pe care îl conține verbul „a decide.” Menținerea subordonării femeilor în sfera domestică și a statutului lor de obiect de schimb în structurile de rudenie, transformă căsătoria într-o metaforă a cercului închis, în care monotonia obsesivă a cotidianului și automatismul gesturilor repetate „fără drame” înregistrează mecanica exterioară a alienării în existență. Căsătorită cu Arturo, Speranza descoperă mai întâi odiseea dezolantă și tristă a vieții conjugale, apoi inevitabilul doliu al pasiunii: „Vin la prânz și se așează sub bolta pictată: lacuri albastre, păduri și castele cu turnuri crenelate, basme imuabile deasupra rumegării inexorabile a atâtor înmormântări și botezuri. Speranza bea vinul roșu al colinelor și împreună cu Arturo îl varsă pe capul încă inform al copilului, ea parcă ar fi înfășurată în acest gând și copilul se reflectă în albul ochilor. Adone trece cu un Mont Blanc – începe să-i cadă părul lui Adone dar mama preocupată de celibatul lui Giovanni zice că e mai bine așa...” [1, p.138]. Tortura existențială nu este întreruptă decât pentru a face loc suferinței „animale” cauzate de moartea primului copil. Amintirea „scrâșnetului fiarelor, a mâinilor monstruoase și violente” care au smuls pruncul din corpul ei însângerat este un film mut al durerii, golit însă de orice efecte tragice prin inserarea lui în ereditatea dolorismelor feminine, care nu suscită nici măcar indulgența maternă: „mama are fața drăguță și distrată, gâfâie pentru că a urcat scările. Și ea a născut patru copii cu sânge și durere, acum e ca o fetiță îmbătrânită care se joacă cu cuțitele” [1, p.145]. Semnele de afecțiune ale soțului refac parodic detaliile „paradisului artificial” menit să compenseze crizele de „isterie feminină” ale Speranzei: „După Crăciun Arturo o va duce la Paris, Arturo o iubește și vrea s-o facă să uite totul cu vitrinele de pe Champs Elisée și balerinele cu evantaiuri din pene de struț atârând de fund” [1, p.146]. Proiecția refugiului sinelui feminin în „confortul” cotidianului domestic – ocupații eterogene, sărbători de familie, crăciun-paște-crăciun, tacâmuri argintate și platouri aurite, blănuri, mobile, bijuterii – reproduce „starea de asediu” a femeii, blocajul ei în unica experiență existențială care îi este permisă. Copiii, luxul, ordinea, amintirile „iubirilor din tinerețe” anesteziază deziluziile și Speranza, la fel ca și mama ei sau Maddalena, trăiește viața ca o repetiție într-un cerc închis. Dar această închidere în cercul magic al fericirii familiare rupe punțile de înțelegere cu ceilalți, anulând orice participare afectivă și atunci când tatăl muribund ar vrea s-o mai rețină câteva clipe, privirea rece a Speranzei vorbește de la sine: „nu vezi că mi-am îmbrăcat deja blana, trebuie să mai ieșim astă seară, apoi trebuie să mă trezesc noaptea dacă fetița plânge, Arturo vrea să facă dragoste... un ghem care se deapănă fără nici un răgaz posibil” [1, p.149].

Moartea tatălui îi procură lui Giovanni și Michele „eliberarea de orice competiție,” lăsându-i liberi să-și construiască o identitate personală. Criza patriarhatului rezultă, în cazul fiilor, din refuzul lor de a reproduce idealul familiei burgheze. Michele se căsătorește cu o femeie urâtă, sfidând astfel hedonismul de clasă și practică dublul standard sexual. Controlul, supunerea, inferioritatea prostituatei îi oferă o dovadă constantă de dominare, fiind o reluare a tutelei paterne sub forma revanșei de propria tutelare. Femeia urâtă, dar supusă și femeia frumoasă, dar libertină, sunt cele două tipuri de femei pe care fiul le opune imaginii materne conforme și complice a dominației tatălui. Frustrările din adolescență ale lui Giovanni, datorate ironizării elanurilor sale patriotice și neîncrederii în capacitățile lui de acțiune, sunt reparate prin adoptarea unei singurătăți agresive și pline de remușcări. Sentimentele de inferioritate provenite din faza sa „tutelată” prevalează asupra tuturor celorlalte și sfârșesc prin a deveni o temă dominantă. Revoluționarul ratat se retrage la țară „printre vaci și găini,” unde, într-o bună zi, începe să picteze marea „pe care n-a văzut-o niciodată, un vulcan cu o pană roză pe creastă, băieți desculți fugind după un câine, barca, pânzele, ghitară.” O pictoriță americană cu „față de Nika din Samotrachia” mediază această renaștere simbolică a sinelui. Ce contează, în economia istoriei, bicicleta din titlul acestui roman al curiozității morbide pentru ceea ce se află în „interiorul” virtuosului cămin conjugal? Ea apare în ultima propoziție a narațiunii, ca un soi de *flash back* memorialistic, ce proiectează istoriile fictive ale personajelor în „romanul personal” al autoarei. Este procedeul „brevetat” de Rosetta Loy prin care romanele sale capătă o structură circulară similară rotunjimii oului: sfârșitul este un început, o reluare a desenului din alte linii, o multiplicare a traseului inițial. Ochii albaștri ai pictoriței americane înnoadă firul romanesc de povestea privirii celeste a domnișoarei Anne Marie, bona germană care a învățat-o pe Rosetta Loy să meargă pe bicicletă. Figura ei de o „transparentă jelatinoasă,” mirosind a flori de nu-mă-uita și covrigi bavarezi, din vocea guturală a căreia alunecă basmele „feroce” cu Paulinchen, Hänsel și Gretel, va

domina scena micului teatru familiar din strada Flaminia – spațiul copilăriei Rosettei Loy – evocat în romanul autobiografic *La porta dell'acqua* (1976). Simbol ratat, bicicleta devine termenul explicit al unei aluzii la un tranzit între memoria autobiografică, mai mult sau mai puțin refulată și conștiința realității, mai mult sau mai puțin ambiguă. Soluția regăsirii timpului pierdut pare să fie aceasta: a vorbi despre sine la persoana a treia, într-o identificare proiectivă desăvârșită cu propriile personaje, trăind, simultan, timpuri, spații și vieți diferite, pentru a putea desluși ce separă lumea „lor” de a noastră și ce putem învăța de la „ei” despre noi înșine.

Este exact punctul de la care începe coborârea protagonistei din *L'estate di Letuqué* (1982) în infernul „necrofîl” al trecutului. Rămasă anonimă pe tot parcursul romanului, protagonista-naratoare înfruntă riscul asumării propriului destin, transformându-și experiența într-un „autoportret” făcut din fâșii de memorie, fulgurații de conștiință reflexivă, din aparențe confruntate cu alte aparențe, – un „autoportret” în care ar putea să se recunoască o întreagă generație de femei contemporane cu „marile seisme” din Mai 1968. Devenirea sinuoasă a identității naratoarei, compusă din avansuri și reculuri, din secvențe legate prin nevăzute fire de vechile mentalități contestate și recuperate cu nostalgie, din structuri izomorfe încremenite într-o atemporalitate periculoasă, creionează istoria condensată a femeilor din „generația-pilot,” care aveau de cucerit spațiul viran creat în urma disjunției dintre principiul procreator și cel al plăcerii. „Nu este vorba de memorie,” – explică naratoarea la un moment dat, – „este vorba de ceva diferit, s-o numim cunoaștere. Anume prin intermediul anumitor elemente mereu similare poți ajunge să înțelegi și, deci, să știi. E o apropiere în etape, dar trebuie mai întâi să descâlcești acel ghem de fire...” [2, p. 67]. Un „portret de grup,” așadar, individualizat, dar încă „anonim,” realizat în tehnica picturii flamande, pe un fundal negru, care sugerează sentimentul ieșirii din timp. Pictura este prezentă *ad litteram* în acest roman, fie ca o posibilitate de reconstrucție a spiritului diverselor epoci pornind de la reprezentarea lor figurativă, fie ca pretext diegetic: naratoarea, o tânără pictoriță specializată în restaurarea tablourilor vechi (!), se îndrăgostește de Antonio, clientul care îi comandă „reanimarea” *Femeii la masă*, un tablou flamand în care un pictor din secolele trecute întipărise figura unei necunoscute cu „fața alungită și diafană” de „fetiță solitară.”

*Femeia flamandă* prefigurează într-un fel atașamentul lui Antonio pentru vechile arhetipuri feminine. Constatarea devine încă și mai evidentă în legătură cu atitudinea lui „morocănoasă” față de revoluționarii din *the sixties*: protagonismul politic al tineretului de stânga îl dezgustă profund, în optica lui „mioapă,” sunt cu toții niște sosii nenorocite ale lui Guevara care se complac în imaginea lor revoluționară făcând din ea un fetiș. Coeficientul acesta de scepticism și de „oboseală mortală” este legat de un trecut impregnat de frustrări și traumatisme, dezvăluirea treptată a căroră constituie un soi de preistorie a victimismului. În fond, ambii protagoniști sunt purtători ai aceluiași gen de alteritate – cenușa tradițiilor seculare ale familiei patriarhale care îngrașă solul fobiilor și al angoaselor tranziționale. Ceea ce îi plasează în tabere opuse, este felul în care înțeleg să-și îngrijească „rănilor”: ea vrea să înțeleagă trecutul, el – să-l uite, ea vrea alături un bărbat „viu,” el nu o poate dori decât ca „natură moartă” (asemănarea ei cu *femeia flamandă* e subliniată în repetate rânduri), ea își părăsește copilul și soțul pentru a urma ființa iubită, el exaltă fidelitatea față de valorile de grup ale bărbaților. Cu toate acestea, montajul imaginar al unei pasiuni împărtășite face posibilă o relație compromisă din start. Viața în cuplu este concepută ca un panoramic puternic vizualizat al habitatului: vila Malimbrosia, construită în „vremurile imperiale” de către tatăl lui Carlo și cedată lui Antonio în tentativa de a nimici o „legendă” împovărătoare, este o fosilă formată din acumularea diverselor straturi ale locuitului, în care dormitează idoli și prejudecăți invizibile ca niște puteri oculte ce alterează posibilitatea de a construi noul purificat de orice folosință anterioară. De îndată ce o „populează,” obiectele încetează să fie un simplu corolar al istoriei, ele sunt însăși istoria. Camere, tapiserii, mobile, poze, cărți, bibelouri – nimic nu se sustrage privirii feminine dotate cu o sensibilitate particulară pentru realitatea obiectivă. Naratoarea se comportă ca un adevărat arheolog care „dezgroapă” o civilizație apusă, făcând obiectele să-și divulge enigmaticele pe care le conțin (de altfel, „exhumarea” trecutului este marca specifică a primului val feminist).

La capătul acestei „escavări,” aflăm că Antonio provine dintr-o familie burgheză „impură,” de la care păstrează, ca unic suvenir, o geacă de antilopă în stil colonial. Înlănțuită în șiraguri de perle, mama evreică executa la pian piesele lui Mahler, în timp ce tatăl geometrist exhorta marea Imperiului participând la marșul asupra Romei. În Libia, geometristul construiește un pod care-i consolidează situația financiară și relația cu Mussolini. Dar Mussolini cade, cade și podul greșit proiectat, iar soția pasionată de Mahler îl părăsește pentru un elvețian înstărit. În timpul ocupației naziste, ea mănâncă pe sature *jeramont* și *camembert*, iar Antonio mănâncă o pisică sfârtecă cu dinții. Un soldat din Pomerania îi ghicește fizionomia „impură” și îl închide

într-un lagăr de reformatare. Antonio avea optsprezece ani și „rezistența” a însemnat pentru el spălarea latrinelor și satisfacerea libidoului dezirant al soldatului din Pomerania.

Toate semnalele concordă pentru a revela efectele anchilozante ale relației interșanjabile între dominator și dominat. Antonio este produsul abuzurilor diverselor ideologii represive (fascism, antisemitism, machism, patriarhat), al căror recul inconștient zdrobește toleranța lui față de voluptatea deșteptărilor critice ale societății. Monologurile lui despre determinism și libertate își găsesc o formulare care sună ca un postulat: revoluțiile sunt o revoltă a frustrațiilor. În cei patruzeci de mii de morți ai revoltei ungurești din 1956, Antonio sesizează fatalitatea reglată a reluării violenței și punctul lui de decepție culminează în satisfacția înăbușită resimțită în timpul „primăverii pragheze”: „există un alarmism în privirea lui, grabă, excitație în voce. Dar nici o durere, nici o amărăciune. E mulțumit, m-am gândit” [2, p.113]. O asemenea rebeliune tristă împotriva rebeliunii ascunde ceva mai mult decât urmele trecutului. Ea cumulează demența nazismului, umanismul pervers al lagărului sovietic, gigantica mașinărie capitalistă reglată de instincte canibaliste, masificarea și reificarea societății, vorbind despre o lume dezorientată, situată la antipodul emancipării pe care o căuta, în „anii de plumb” ai terorismului și secheștrării de persoane. Găsim în Antonio toate „calitățile” pe care istoricii și sociologii le inventariază în criza umanismului emancipator și apărător al demnității umane: „La Praga nu se mai moare ca la Budapesta, revoluțiile se schimbă și revoluționarii ar trebui să învețe că *furoarea și pasiunea generoasă* nu fac mare lucru când turelele tancurilor se rotesc și mirele puștilor țintesc inima. (...) Cine mai crede astăzi în răsturnări nedureroase, e mai mult decât un ingenuu, e un cretin... În fond, Stalin avea dreptate, el lovea la întâmplare, nu existau niciodată rațiuni plauzibile. Sau, din contra, toate rațiunile erau plauzibile” [2, p.14].

Dacă, la prima vedere, comportamentul politic al lui Antonio vorbește despre oboseala și confuzia actorilor din *sixties*, ea spune multe și despre impactul victimismului masculin asupra căsătoriei, a cuplului și a relației de dragoste. Introducerea unui alt personaj feminin, Alessandra, realizează triumful amoros necesar afișării spectacolului de perpetuă decepție a partenerilor. Alessandra nu este încă „femeia de pe baricadă,” dar își cunoaște deja prețul corpului și al dorințelor. Un corp, care sugerează „o armonie continuă,” cu „spatele larg care lasă să se întrevadă oasele tari, mușchii lungi și plini,” aureolat de un zâmbet „solar,” plin de „superbitate, gingășie și indulgență.” Alessandra își trăiește experiența *ca experiență*, privilegiind avantajele pentru sine și ironizând nostalgiile desuete ale împlinirii prin celălalt. Tipologia sa neconformă („sunt ca acel copil *ieșit din mare* care este găsit într-o dimineață pe plajă și nimeni nu-i cunoaște proveniența”) contrastează în mod evident cu imaginea „canonică” a *femeii flamande*. Îneacă în anonimat, naratoarea este obiectul fanteziilor lui Antonio, în timp ce Alessandra își oferă propriile fantezii, transformându-l într-un „biet Werther fără suicid.” Dublul standard masculin moștenit de la virtuoasa familie burgheză se reproduce în acest triumf amoros cu laturi „bune” și „rele.” Încercarea protagonistei de a transcende „esența feminină” se lovește de sexualitatea confuză a lui Antonio, afectată de „restructurările revoluționare” ale misticii masculine. E o secvență, pe care o poate adăuga la suma cunoștințelor ei despre viață, însă o secvență amară, sau poate chiar fatală, la fel ca și firul de iarbă veninoasă pe care-l culesese la întâmplare bunica ei pe cea mai *fashionable* plajă a Europei antebelice, Le Touquet-Paris-Plage, în 1937, când a murit în modul cel mai absurd cu putință.

Și de această dată, exit-ul romanului implică o căutare a motivelor esențiale (adevărate, posibile, prezumtive) ale transpunerii în povestire a istoriei sinelui intim, reflexiv, a personajului care furnizează date despre succesiunea experiențelor sale semnificative. Dincolo de fabulă, narațiune sau titlu, miza intimă a romanului este de a surprinde și a enunța în ce fel o situație trăită sau o istorie tipică îi oferă subiectului identitar o posibilitate de a se defini pe sine și de a-i defini pe ceilalți. Într-o lume fragmentară, descentrată, marcată de crize urmate de alte crize, în care normele vechi sunt invalidate, iar cele noi rămân opace și adesea amenințătoare, povestirea vieții devine un material pertinent pentru analiza dinamicii construcției identității personale. Erodarea vechiului sistem de norme și categorii oficiale de apartenență sau de referință, care îi permiteau individului să se integreze armonios în lumea în care trăia, a generat, în secolul al XX-lea, o vastă literatură a morții spirituale. De la Joyce, Kafka, Pirandello, Camus, Faulkner și până la Eugen Ionesco și teatrul absurdului, consecințele pierderii identității au fost duse până la limita lor extremă, unde individul scindat în infinite proiecții subiective își povestește resemnat istoria propriei alienări. Nota specifică pe care o aduce romanul feminin, în cazul de față, proza Rosettei Loy, în această literatură a vidului ontologic, rezidă în optica diferită asupra problemei subiectivității umane și a rolului procesului relațional (dragoste, conflicte, competiții, confruntări, decepții etc.) în emergența identității personale. Că identitatea umană nu este o substanță imuabilă, închisă într-o formulă valabilă o dată și pentru totdeauna, ci un proces niciodată încheiat, o enigmă care trebuie

mereu descifrată, este o realitate imposibil de negat, însă constatarea ei nu deschide, în romanul feminin, un orizont abisal al ființei, ci o posibilitate de a înțelege și a dialoga (negocia) sensul acestei re-creări personale și colective. Recursul la povestirea (auto)biografică face „publică” experiența intimă, subiectivă, insignifiantă, nesigură, destinată, de cele mai multe ori, doar „urechilor” medicului psihiatru, dar extrem de utilă pentru a urmări procesul chinuitor prin care individul se inventează pe el însuși în relație cu sine și cu ceilalți.

**Referințe:**

1. Loy Rosetta. *La bicicletta*. – Torino: Einaudi, 1974.
2. Loy Rosetta. *L'estate di Letuqué*. – Milano: Rizzoli, 1982.
3. Loy Rosetta. *All'insaputa della notte*. – Milano: Garzanti editore, 1984.
4. Loy Rosetta. *Le strade di polvere*. – Torino: Einaudi, 1987.
5. Loy Rosetta. *Sogni d'inverno*. – Milano: Mondadori, 1992.
6. Loy Rosetta. *Ciocolata da Haselmann*. – Milano: Rizzoli, 1995.
7. Loy Rosetta. *La parola ebreo*. – Torino: Einaudi, 1997.
8. Loy Rosetta. *La porta dell'acqua*. – Milano: Biblioteca Universale Rizzoli, 2000.
9. Loy Rosetta. *Nero è l'albero dei ricordi, azzura l'aria*. – Torino: Einaudi, 2004.

*Prezentat la 12.10.2010*



## PHILIP SIDNEY AND THE 'DEFENSIVE' SIDE OF LITERARY CRITICISM

**Petru GOLBAN**

*Universitatea Namık Kemal, Tekirdag, Turcia*

În contextul actual al studiilor literare, în ciuda diversității curentelor de cercetare literară, în cadrul criticii și teoriei literare are loc și o reevaluare a tradiției critice cu scopul afirmării validității unor principii mai vechi sau cu scopul de a ajunge la originile unei tradiții critice naționale. În ceea ce privește literatura engleză, fondatorul criticii moderne este considerat Philip Sidney, cunoscut mai mult ca un poet remarcabil al Renașterii și nu ca un autor de critică literară. Studiul de față vizează, astfel, un aspect mai puțin cunoscut al personalității lui Sidney – și anume cel de critic – afirmat prin lucrarea sa *Defence of Poesie*, care va contribui enorm la revitalizarea doctrinei literare clasice de factură engleză din perioada Renașterii și până în secolul al XVIII-lea.

The art and literature of Renaissance reveal the two contradictory but co-existing aspects of 'innovation' (for instance, sonnet in poetry) and 'tradition' (the revival of ancient models, as, for example, in Renaissance tragedy). Based on the humanistic views, the Renaissance period revived the ancient classical tradition attempting to develop theories and doctrines reminiscent of classical ideals, and to judge literature by literary, not religious, values. There was the theory of epic poem, as in Torquato Tasso's *Discourses on the Heroic Poem* (1594), which asserts the four major elements in epic poetry (the story or fable, the morality of the characters, the purpose behind the story, and the language), and the purpose of epic poetry to delight the reader and as a source of intellectual and moral improvement. At odds with ancient principles of epic writing tradition were romances as proto-novel inventions of the period, such as Ariosto's *Orlando Furioso* (1516) or Spenser's *Faerie Queene* (1596), and the literary criticism of the period that focused on such texts attempted to justify their literary validity. For instance, Giovambattista Giraldi (1504-1573, better known as Cinthio), in *On the Composition of Romances* (1554), explains and defends the use of the supernatural beings and action in romances, and the great variety of characters and events, as to prove that romance is a totally different from both epic and tragedy genre and should be judged as such.

The most discussed genre in Renaissance literary criticism was drama, where, according to Gilbert Highet, "modern standards of dramatic criticism were being built up through the Renaissance, partly by experiments in new forms, and partly by study and discussion of Greco-Roman literary theory – represented chiefly by Aristotle's *Poetics*, Horace's *Art of Poetry*, and, much less influentially, by Longinus's essay *On the Sublime*. Much of Renaissance drama was created by the lofty standards of Renaissance critics, who, in spite of their frequent pedantry, would not tolerate slovenly work" [1, p.142]. The most discussed issues in relation to drama were the nature of tragedy and the concept of the tragic hero, as well as the doctrine of the 'three unities' in the dramatic structure involving the principles of time, place, and action. The theory of the 'unity of action' in the play was developed by Aristotle, and Gilbert Highet shows that the unities of time and place (the former just mentioned by Aristotle and the latter not mentioned at all) were largely the creation of the Renaissance scholars Cinthio, Robortelli, Segni, Castelvetro, and others in sixteenth century, all three unities being very useful in the period as "an attempt to strengthen and discipline the haphazard and amateurish methods of contemporary dramatists – not simply in order to copy the ancients, but in order to make drama more intense, more realistic, and more truly dramatic" [2, p.142].

In Renaissance criticism, there was also much debate on poetry as philosophy and imitation, the doctrine of verisimilitude in poetry, the poetic diction and decorum, and the twofold purpose of poetry to please and instruct. There was also the debate on the language of poetry, in particular, and of literature, in general: as Renaissance was the period of the revival of ancient classical tradition, there was no question about imitating the classical models, but about the language used in writing, whether it should be Latin, the language of the classics, or the vernacular one, the use of the latter being earlier defended by Dante (in the unfinished *De Vulgari Eloquentia*) and in Renaissance by, among others, Du Bellay (in *Defence and Illustration of the French Language*, 1549). During Renaissance the major European critical voices were Italian (Vida, Robortelli, Daniello, Minturno, Scaliger, Castelvetro), whereas the mid-sixteenth century throughout the seventeenth century saw the dominance of the French critical works (*Art of Poetry* (1548) by Sibilet, for example, and the

writings of Pierre de Ronsard and Joachim Du Bellay as representatives of the group called 'Pleiade'), which, like those of late medieval and Renaissance periods, were first rhetorical and metrical, guiding the growth of classicism already supported by Humanism, Aristotelianism, and Rationalism. Richard Harland considers the Italian critics to be 'the Italian Aristotelians' who, with the principle of verisimilitude, pointed to the achieving of likeness to reality in literature and, unlike Aristotle, "gave more weight to believability, less to emotional effect", thus prefiguring the later, "modern notions of realism and the realistic" [3, p.36-39].

In English Renaissance, criticism was first concerned with rhetoric and diction (Caxton, Leonard Cox, and Thomas Wilson), and then moved to issues concerning the development of a national literature in native language (for instance, Sir Thomas Elyot in *Book Named the Governour*, 1531), which received a strong opposition from the humanists and inkhornists who searched to adopt Latin words instead of developing a native lexicon. The use of English in writing required the building up of the English vocabulary and the development of different technical devices in versification, such as rhyme and meter, the first work on versification in English being Gascoigne's *Certain Notes of Instruction* (1575). The development of the verse devices that would urge the use of English in poetic composition followed two directions: one theoretical, insisting on the imitation of the classical forms, such as the unrhymed hexameter, and on decorum and imitation, and often condemning the rhyme (as in Campion's *Observations in the Art of English Poesie*, 1602, promptly answered by Samuel Daniel in *A Defence of Rime*); and, another, practical direction, perfecting English versification by means of the creative activity of the poets, where the same Campion and other poets, like Pierre Corneille some decades later in relation to drama, would often attempt at originality against the prevailing insistence on classical forms. Perhaps the main advocate of the classical tradition was Ben Jonson who turned a critic in *Timber: Or Discoveries*, representing together with Dryden some twenty years later the promoters of Neoclassicism in English literature and criticism. Some noteworthy critical ideas are also to be found in Francis Bacon's *Advancement of Learning* (1605), but the master critic of English Renaissance is Philip Sidney (1554-1586). Scholar, poet, courtier, and soldier, Sidney is the author of the most significant critical treatise of the period, the essay *Defence of Poesie* (also entitled *Apologie for Poetrie*), which was published in 1595, but was written much earlier as an answer to the Puritan minister Stephen Gosson's *The School of Abuse* (1579), a Puritan moralistic attack on imaginative writing of the period, dedicated to Sidney himself. Owing it to Sidney's *Defence of Poesie*, Renaissance marks the actual beginnings of literary criticism in Britain. Sidney's critical text is to be considered in relation to the co-existing in the period innovative element in literature, represented, among others, by Sidney himself as the writer of sonnets and pastoral poetry, and the traditional element in literature, standing for the revival of the ancient classical tradition. The text is also to be considered in relation to the fact that the poetry of the period, both pastoral and sonnet writing tradition, and the imaginative writing on the whole, where often attacked on moral grounds by the rising Puritanism.

Sidney was one of the most prominent authors of the Elizabethan Age as a part of English Renaissance, famous not only for his critical treatise but also for his pastoral poetry and sonnets. *Astrophel and Stella* (published in an authorised edition in 1598) is the first important of English sonnet sequences, containing 108 sonnets and 11 songs. *Countess of Pembroke's Arcadia*, or simply *Arcadia*, is Sidney's most ambitious work, representing a romance in which the Greek model of Heliodorus combined with pastoral elements support the Renaissance idealisation of a shepherd's life, to which Sidney adds, following the Hellenistic model, narratives of kidnap, battle, rape, and other stories which are interweaved in the whole of the narrative sequence. There were these literary genres of the period that were attacked by the rising Puritanism, including Stephen Gosson (1554-1624), a Puritan who was earlier a poet and a playwright, and who later took Holy Orders and became Rector of the Church of St. Botolph's in Bishopsgate, London.

Concerning the form of Sidney's critical treatise, according to David H. Richter, "in constructing his *apologia* – Greek for a legal defence – Sidney addressed himself less to Gosson than to Plato, whose *Republic* provides most of the ammunition the Puritan divine expended against poetry. Sidney's *Apology* is structured according to the principles of medieval rhetoric like a good legal brief, with an introduction that draws the reader into the case while offering reassurance of the ethical rightness of the speaker, a central argumentative section, a set of answers to objections, and a glowing peroration" [4, p.131].

The most interesting part of the work is actually the one containing the answers to objections. In it, Sidney firstly states the three accusations of the poet haters, that is, the Puritans, against poetry, and then, using the techniques of rhetorical argumentation, answers them. The first accusation is that poetry teaches nothing, or

offers useless knowledge; poetry is useless knowledge and "there being many other more fruitful knowledge, a man might better spend his time in them than in this". To this accusation, Sidney's answer is that poetry gives the most complete knowledge, as compared to other disciplines, because, the critic claims, poetry "teacheth and moveth to virtue". For Sidney, 'fruitful knowledge' is the one that both teaches what virtue is and determines the reader to become a virtuous being.

The second accusation is that poetry does not tell the truth, being "the mother of lies". Sidney's answer to this allegation is paradoxical, the paradox challenging the validity of the accusation itself. Like with the previous accusation, and using again rhetorical devices, Sidney asks what is to lie, and answers that to lie is "to affirm that to be true which is false", which is the matter of history, medicine and other disciplines. Unlike them, Sidney argues, poetry "nothing affirmeth, and therefore never lieth". Poetry does not affirm anything for the simple reason of being the result of a "good invention", the "profitable" product of the poet's imagination, and allegorically and figuratively written. Hence Sidney's paradoxical answer to this accusation: poetry does not tell of true things, indeed, but, at the same time, does not lie because it affirms nothing. The accusation has no validity in its meaning, argues Sidney, since poetry nothing affirms, therefore it never lies, because of its imaginative, allegorical and figurative essence, and poetry must be taken seriously, for it helps the mind escape the boundaries of earth and reach eternity by inspiring and elevating it.

The third accusation is that poetry is sinful, "the nurse of abuse, infecting us with many pestilent desires, with a siren's sweetness drawing the mind to the serpent's tail of sinful fancies". The answer to this accusation might be found in the answer to the first accusation, where Sidney claims that poetry both "teacheth and moveth to virtue", one of the most important, including to Puritans, ethical principles. Based on the classical views and conceptions, Sidney emphasizes the importance of poetry for mankind, and states its superiority over other human activities. Sidney also emphasises the importance of poetry over other arts: poetry offers delight and teaches virtue, but also moves the man towards this moral category so dear to the Puritan mind. By both teaching and moving to virtue, that is making the human being virtuous and morally strong by means of *mimesis* and *catharsis*, poetry becomes the most complete and useful human knowledge.

Being one of the first English works of literary criticism, Sidney's *Defence of Poesie* has its origins not in the critical act conceived as a self-conscious endeavour, but results from within the literary context and as being determined by an extra-literary problem. However, the three major components of a critical discourse – concern with particular literary texts, the use of theory and method, and the development of personal opinions – are to be found in Sidney's critical text, in which the main concern is his own and his contemporary poetry; the theory is not far removed from the main principles of imitation and purification, and of usefulness of poetry found in ancient doctrine; the method is borrowed from rhetoric; and the abundance of personal, often subjective, considerations of the poetry's superior status are easily noticeable.

Sidney's criticism is first of all defensive, and he came to defend not just his own poetic work, or even the poetry of the period, but the entire imaginative writing from the second half of the sixteenth century. While answering the accusations, Sidney expressed his own ideas on poetry, and thus emerge some genuine parts of literary criticism, a type of critical judgement based on the works of ancients as well as modern poets.

Sidney's defence of poetry makes Renaissance the period of the rise of a critical tradition in English and Philip Sidney the first important English literary critic, acclaimed for his "intellectual energy and stylistic vitality", to use Harry Blamires' words, who continues: "Ideas flow from his pen. Apt illustrations, imaginative turns of thought and neat dialectical thrusts crowd his pages. And the prose, largely free of arid modish turgidities and superfluous contrivances, carries the reader eagerly forward" [5, p. 55].

Philip Sidney's critical text clearly shows the influence of Horace's *The Art of Poetry*, which, according to Gilbert Highet, "was a very important formative factor in Renaissance literary theory", being translated for the first time into Italian by Dolce in 1535, then "into French by Grandichan in 1541 and by Peletier du Mans in 1544; into Spanish in 1592 by Luis Zapata; and into English, along with the other *Letters* and the *Satires*, by T. Drant in 1567" [6, p. 142]. The rise of the literary criticism in England reveals through Sidney's text obvious moral and defensive features, where, as an answer to Puritanism, Sidney defends poetry as a discourse that makes man a virtuous being, while giving a famous definition of poetry in clearly neo-Horatian terms as an art of imitation that teaches and delights: "Poetry therefore, is an Art of Imitation: for so Aristotle termeth it in the word *mimesis*, that is to say, a representing, counterfeiting, or figuring forth; to speak Metaphorically, a speaking Picture, with this end to teach and delight".

**References:**

1. Highet Gilbert. The Classical Tradition: Greek and Roman Influences on Western Literature. - Oxford: Oxford University Press, 1976, p.142.
2. Idem, p.142.
3. Harland Richard. Literary Theory from Plato to Barthes: An Introductory History. - New York: Palgrave Macmillan, 1999.
4. Richter David H. The Critical Tradition: Classic Texts and Contemporary Trends. - New York: St Martin's Press, 1989.
5. Blamires Harry. A History of Literary Criticism. - London: Macmillan, 1991.
6. Highet Gilbert. Op. cit., p.142.

*Prezentat la 21.04.2010*

## ATITUDINILE ȘI REPREZENTĂRILE SOCIOLINGVISTICE ALE LICEENILOR RUSOFONI ÎN CONDIȚIILE BILINGVISMULUI DIGLOSIC (rezultatele unei anchete sociolingvistice)

**Marta ISTRATI**

*Catedra Limba Română*

Les notions de représentation et d'attitude sont aujourd'hui de plus en plus présentes dans le champ des études sur les langues. Les représentations et les attitudes organisent des conduites et des comportements plus ou moins stables. Analyser les représentations sociales, c'est tenter de comprendre et d'expliquer la nature des liens sociaux qui unissent les individus, les pratiques sociales qu'ils développent, de même que les relations intra- et intergroupes. Il existe une corrélation directe entre les représentations qu'un étudiant construit à propos d'un pays, de ses locuteurs et son propre apprentissage de la langue.

Studiul percepțiilor vorbitorilor privind limbile și utilizarea lor a fost activizat începând cu anii '60 ai secolului al XX-lea. Lucrările respective cercetează imaginile și valorile subiective acordate limbilor și varianțelor acestora, cu scopul explicării comportamentului lingvistic. Disciplina originară a noțiunii *reprezentări sociolingvistice* este psihologia socială.

Reprezentarea este o formă de cunoaștere, elaborată și împărtășită în mod social, având un scop social și contribuind la construirea unei realități comune unui grup social [1, 1989]. În conformitate cu lucrările psihosociologilor francezi, reprezentarea socială se situează pe dimensiunea atitudinilor, informației și a imaginilor, contribuie la formarea conduitei și a comunicărilor sociale.

Noțiunile *reprezentare* și *atitudine* prezintă numeroase similitudini. Atitudinea este considerată o predispoziție psihică, latentă și achiziționată de a reacționa într-o anumită manieră la un obiect (în sens larg) [2, p.97].

Atitudinile și reprezentările pe care un vorbitor le are privitor la o limbă se pot baza pe informații obiective sau pe *prejudecăți* și *stereotipuri*. Atitudinile generează un anumit comportament, dar nu pot fi în mod direct observate. O formă specifică de verbalizare a atitudinilor sunt *stereotipurile*. Acestea reprezintă niște imagini stabile și decontextualizate, schematice și rezumative, care atribuie tuturor membrilor aceluiași grup social anumite trăsături. Stereotipul poate fi considerat un așa-numit "ghid" care facilitează, de exemplu, analiza informației referitoare la o persoană despre care se cunoaște doar apartenența socială. **Atitudinile pozitive sau negative** (de acceptare sau de refuz) pot avea influență nu neapărat asupra felului de a vorbi al indivizilor, dar, în mod sigur, asupra felului în care ei percep vorbirea altora.

Reprezentările sociale sunt elaborate în/prin comunicare, reconstituind realitatea și gestionând relațiile intra- și inter-grup.

După W. Labov, „într-o comunitate lingvistică, atitudinile sociolingvistice sunt extrem de uniforme”. Respectiv, studierea reprezentărilor lingvistice la nivel microsociolingvistic este valabilă și pentru cel macrosociolingvistic [Apud: 3, p.33].

În dependență de domeniul științific în care se cercetează reprezentările sociale, se evidențiază diverse caracteristici ale acestora: analiza psihosocială pune în lumină dimensiunea lor "practică", fiind niște principii generatoare de atitudini în cadrul raporturilor sociale; sociolingvistica insistă asupra caracterului lor dinamic, activ, conflictual și interactiv.

Conceptul de *reprezentare* a fost integrat în lingvistică și în didactica limbilor. Numeroși sociolingviști cercetează natura, statutul și funcțiile reprezentărilor și ale atitudinilor. În didactică, reprezentările constituie elementul structural al procesului de studiere a limbilor. Reprezentările ce privesc limba maternă și cele care trebuie de studiat, precum și diferențele dintre acestea, adică distanța interlingvistică, stau la baza anumitor strategii didactice.

Reprezentările sociolingvistice, având funcția de a „condensa experiența”, deoarece evită detaliile nesemnificative și reține esențialul, oferă un cadru de cunoștințe și ghidează comportamentul lingvistic, caracterizându-se

astfel printr-o dimensiune statică. Totuși, reprezentările au și proprietatea de a se modifica, de a evolua, având un aspect dinamic.

Ramura modernă a lingvisticii, care studiază reacțiile, opiniile, atitudinile vorbitorilor privind limbajul, poartă denumire de **lingvistică populară** (*linguistique populaire, folk linguistics*).

Vorbirea este, prin excelență, mediul natural al reprezentărilor sociolingvistice, anume prin vorbire, reprezentările sociale apar, se modelează, se modifică, se răspândesc în rețeaua socială sau dispar. Din altă perspectivă, limbajul ocupă în viața omului un așa loc, încât constituie, eminent, obiectul reprezentărilor sociale. Nu doar lingviști, dar și vorbitorii pretind anumite competențe în cunoașterea mecanismelor lingvistice. Literatura de specialitate face distincția între *discursul metalingvistic*, care se caracterizează prin reflexivitate și funcția de reglare/evaluare a limbii și *discursul asociat unei reprezentări sociolingvistice*, care abordează limbajul ca pe un obiect social [4, p.7].

Reprezentarea sociolingvistică poate fi considerată o microteorie „economică”, deoarece se caracterizează prin simplitate și un vast domeniu de aplicare. Ele fac parte din cunoștințele și credințele indispensabile ale vieții sociale, adică din cultură. Reprezentările sociolingvistice sunt destul de durabile, chiar și în absența unei argumentări.

Bernard Py propune să se facă distincție între reprezentări sociolingvistice *d'usage* și reprezentări sociolingvistice *de référence* [5, p.13]. Ultimele sunt emise într-o manieră mai mult sau mai puțin decontextualizată, iar reprezentările sociolingvistice *d'usage* sunt asociate unui context practic sau discursiv: acestea sunt mobilizate pentru necesitățile unei acțiuni particulare. Reprezentările sociolingvistice *de référence* sunt evocate, de obicei, ca niște expresii verbale prefabricate cum ar fi: maxime, clișee, dictoane sau expresii stereotipice și sunt stocate în memoria colectivă. Reprezentările sociolingvistice *d'usage* sunt, deseori, implicite, ori se manifestă ca un rezultat al activității reflexive, ca formulări aposterior-facultative, ca istorisirea unei experiențe și formularea „moralei” sale, ca descrierea unui obicei sau preferințe. Autorii unor reprezentări sociolingvistice *de référence*, precum și destinatarii, sunt anonimi, spre deosebire de autorii reprezentărilor sociolingvistice *d'usage*.

Uneori, replicile vorbitorilor pot devia de la o reprezentare sociolingvistică, în sensul că persoana poate completa sau opune unei reprezentări sociolingvistice preconcepse o experiență proprie, mai ales, în cazul unor enunțuri dubitative. Un principiu general poate veni în contradicție cu o situație concretă. Dacă reprezentările sociolingvistice *d'usage* și reprezentările sociolingvistice *de référence* sunt puse în contrast, se utilizează perechi de formule introductive, precum *teoretic/practic, se zice/dar eu...* O reprezentare sociolingvistică *de référence* poate fi considerată corectă, dar de natură ideală, pe când o reprezentare sociolingvistică *d'usage* se conformează experienței, deși este mai puțin dorită.

Reprezentările sociolingvistice influențează asemenea aspecte practice precum performanțele verbale (într-un mod deosebit, ale generațiilor în formare), eșecul comunicării, relațiile interpersonale etc.

Studiile lui P. Bourdieu sunt lucrări de referință pentru sociolingviști care studiază reprezentările și atitudinile. În opinia acestuia, „limba, dialectul sau accentul sînt obiectul reprezentărilor mentale, adică a actelor de percepție și apreciere, de cunoaștere și recunoaștere, în care agenții investesc interesele și presupunerile sale” [6, p.135]. Bourdieu a insistat asupra dimensiunii polemice, „agresive” a atitudinilor, stereotipurilor, prejudecăților etc. Sociologul accentua influența pe care o au reprezentările asupra luptei ideologice între grupuri și clase sociale. Ideile lui Bourdieu stau la baza studiilor sociolingvistice despre *conflictele interculturale*, așa-numita *sociolingvistică periferică*, care include domeniile catalan și occitan (*Grup Catala de Sociolinguística și Groupe de Recherche sur la Diglossi* – sociolingviști reuniți în jurul lui R. Lafont și care au editat revista „Lengas”). În centrul intereselor acestor sociolingviști se află *situațiile de diglosie* și, drept consecință, analiza atitudinilor, prejudecăților, stereotipurilor etc. Obiectivul central al sociolingviștilor catalani și occitani a fost analiza și denunțarea *ideologiilor diglosice* [7, p.106]. În viziunea acestor cercetători, reprezentările sociolingvistice principale, într-un asemenea context, au funcția esențială de a masca conflictul diglosic, dominarea unei limbi asupra alteia și rezultatele inevitabile – asimilarea, substituția.

Situațiile lingvistice de acest tip se caracterizează prin *atitudini* aparent contradictorii, dar, în esență, convergente: culpabilitatea și idealizarea, denigrarea și fetișizarea, stigmatizarea și mitificarea [8, p.106].

De exemplu, una dintre *reprezentările sociolingvistice ideologice* descrise de Ll. V. Aracil, este „mitul bilingvismului”, care trebuia să ascundă, printr-o „idee mai agreabilă”, adevărata situație de dominare a limbii castiliane asupra catalanei (situație lingvistică foarte asemănătoare cu cea din țara noastră în perioada

sovietică). Această reprezentare, în esență un compromis periculos, îi oferea dominării posibilitatea de a se perpetua și a evolua spre *asimilare* și *substituire*. *Denigrarea* limbii dominate de către propriii săi vorbitori constituie o *reprezentare sociolingvistică derivată* din situația diglosică descrisă și din dorința de identificare cu grupul dominant, care era compensată printr-o altă reprezentare – *idealizarea* limbii dominate: ca *limbă a trectului, a tradiției, a folclorului* etc [9, p.46-48].

Sociolingvistul catalan R. Ll. Ninyoles a studiat, de asemenea, reprezentările sociolingvistice în mediul diglosic, identificând niște „concepții contradictorii, care atribuie o justificare internă inegalității sociolingvistice: limbă spaniolă/ „dialectul catalan”, limbă oficială/ limbă vernaculară, „limbă a culturii”/ „limbă naturală” [10, pp.154-155].

Urmând exemplul sociolingviștilor catalani, R. Lafont a studiat aprofundat situația diglosică din domeniul occitan, în special sistemul de valori lingvistice și extralingvistice, în care tot ce se referă la limba dominată este deopotrivă devalorizat și supraestimat. Lafont afirma: „niciodată vorbirea nu există fără reprezentări. Facultatea metalingvistică a omului, care îi permite să reflecteze despre vorbirea sa, în situația diglosică devine o reflecție despre diglosia însăși. [...] Un aspect al dominației lingvistice este, cu certitudine, puternica stereotipie a performanțelor etc” [Apud: 11, p.107].

Actualmente, situația de bilingvism diglosic din Republica Moldova nu se mai caracterizează printr-o configurație ca cea din definiția fergusoniană, cu o diferențiere netă între varianta dominantă și cea dominată.<sup>1</sup> În prezent conflictul derivă dintr-o situație mult mai complexă, de ordinul metisajului lingvistic, la unele nivele. Acest fenomen constituie, de asemenea, obiectul unor reprezentări sociolingvistice. Nu doar evenimentele social-politice pot provoca manifestarea reprezentărilor sociolingvistice. În *vorbirea cotidiană*, de asemenea, are loc o circulație intensă a reprezentărilor: evaluări și reluări în vorbire, reflecții și comentarii metalingvistice. *Comunicarea mediatizată* (presa, TV, radioul) este un teren propice pentru identificarea și difuzarea reprezentărilor sociolingvistice. Alt spațiu lingvistic favorabil circulației reprezentărilor meta- și sociolingvistice constituie *textele metalingvistice* normative și de popularizare (dicționarele, cărțile de gramatică, revistele lingvistice, enciclopediile etc.).

Inspirate din situațiile sociolingvistice reale, *operele literare* sunt capabile să consolideze și să propage anumite reprezentări. Fenomenul de *textualizare a diglosiei* și de promovare a unor figuri etnotipice caracterizează multe opere din perioada sovietică. Afecțiunea pentru satul basarabean, conceput ca vatră spirituală, a contribuit la difuzarea imaginii țăranului basarabean, vorbitor al dialectului moldovean sau a așa-zisei „limbi moldovenești”, sugerând asociația *stereotipică* cu o „limbă țărănească”, reprezentare sociolingvistică atât de răspândită printre alofonii de pe acest teritoriu.

*Hipercorectitudinea, insecuritatea lingvistică, purismul,<sup>2</sup> stereotipul ș.a.* sunt tipuri de reprezentări sociolingvistice care afectează nu doar adulții, dar și copiii/adolescenții, influențând conștiința și competențele lor lingvistice, relațiile cu ceilalți membri ai societății ș.a.

De exemplu elevii/tinerii, care, în mod obișnuit, se manifestă doar în piețele *lingvistice periferice libere*<sup>3</sup> și nu dețin o competență lingvistică normată, dorind să se integreze în *piața oficială*, sunt afectați de **insecuritate lingvistică**, ale cărei consecințe, după Labov, sunt **fluctuațiile stilistice, hipersensibilitatea** la formele stigmatizate folosite de ei înșiși, **perceperea greșită** a propriei vorbiri [12, p.200].

<sup>1</sup> „DIGLOSLIA is a relatively stable language situation in which, in addition to the primary dialect of the language (which may include a standard or regional standards), there is a very divergent, highly codified (often grammatically more complex) superposed variety, the vehicle of a large and respected body of written literature, either of an earlier period or in another speech community, which is learned largely by formal education and is used for most written and formal spoken purposes, but is not used by any sector of the community for ordinary conversation” [Ferguson Ch. Diglossia. In: Word 1959, 15, p.325-340].

<sup>2</sup> Vorbirea unei persoane se caracterizează prin **securitate lingvistică** dacă, din variate motive sociale, aceasta nu se îndoiește de felul său de a vorbi, considerându-l potrivit normei.

**Insecuritatea lingvistică** caracterizează indivizii care își consideră felul de a vorbi mai puțin corect, cunoscând un alt model, mai prestigios, dar pe care ei nu-l practică. O consecință a insecurității lingvistice este **hipercorectitudinea**, care rezultă din aplicarea excesivă a unor reguli cunoscute doar parțial (Ex.: „așează-te”, „inger”) și din dorința de a corespunde/a imita vorbirea normată, în absența unor competențe necesare. Dacă aprecierea negativă a propriei vorbiri este cazul insecurității lingvistice, aprecierea negativă a vorbirii altora este manifestarea **purismului**, bazat pe concepția unei limbi identificate doar cu o singură normă acceptată.

<sup>3</sup> Bourdieu, studiind limbajul tinerilor de la periferiile orașelor, a constatat că anume aici, prin abaterea sistematică de la normele lingvistice de bază, se constituie „piețe lingvistice libere” („*marchés francs*”), care sunt cauza așecului școlar [Bourdieu, 1983, p.103].

Numeroase reprezentări sociolingvistice influențează *motivația studierii/utilizării*<sup>4</sup> anumitor limbi, mai ales, importanța lor crește în cazul copiilor și adolescenților.

Reprezentările sociolingvistice sunt mai numeroase și mai bine definite în discursurile raportate la limbă și vorbire. În acest sens, *anchetele sociolingvistice* sunt o metodă potrivită pentru „colectarea” diverselor reprezentări sociolingvistice, compararea acestora, identificarea imaginilor de o mai mare răspândire în grupul sociolingvistic anchetat sau a reprezentărilor ce se află în conflict.

Reprezentările pe care le au elevii referitor la limba maternă și alte limbi studiate, diferențele dintre acestea (*distanța interlingvistică*), pot explica succesul/insuccesul școlar la disciplinele respective, precum și utilizarea/neutilizarea ulterioară a limbilor achiziționate, de asemenea, pot dicta alegerea anumitor strategii didactice.

Cu acest scop, în ancheta desfășurată în școala alolingvă din or. Ungheni, pe un eșantion de 100 de elevi (din ciclul liceal), au fost introduse următoarele întrebări de tip închis:

**Ce opinie aveți referitor la predarea limbii române în școală?** (Ваше мнение относительно преподавания румынского языка в школе):

1	puține ore pentru formarea unor competențe bune	8%
2	suficiente ore	73%
3	prea multe ore	8%
4	nu este necesară predarea limbii române în școală	11%

**Vă place limba română?** (Вам нравится румынский язык?)

1	deloc nu-mi place	14%
5	nu-mi place	11%
6	așa și așa	13%
7	îmi place	27%
8	îmi place foarte mult	35%

**Comparativ cu o altă limbă străină învățată, studierea limbii române vă pare:** (Сравнительно с другим иностранным языком, изучение румынского языка вам кажется?)

1	foarte ușoară	38%
2	ușoară	18%
3	așa și așa	22%
4	dificilă	12%
5	foarte dificilă	10%

Este evident că aproximativ 20% din elevii chestionați, care manifestă o *atitudine negativă sau rezervată* față de limba română și predarea ei, se confruntă, de fapt, cu o *barieră/ insecuritate lingvistică*. Reprezentările și atitudinile lingvistice, în acest caz, depind nemijlocit de principiul numit *ușurința învățării sau accesibilitatea*. Aceasta se apreciază prin proximitatea (apropierea) lingvistică dintre idiomul primar și cel secundar.

Majoritatea elevilor, pentru care studierea limbii române este facilă și interesantă, au și o *atitudine pozitivă* față de limbă.

Dacă achiziționarea limbii de stat de către alolingvi se limitează la *instruire oficială* – prin intermediul instituțiilor de învățământ, criteriul *accesibilității* joacă un rol primordial în selectarea și aplicarea strategiilor didactice, deoarece profesorul, în acest caz, devine prima și cea mai importantă „instanță” a *normalizării sociolingvistice* în republică.

<sup>4</sup> Gardner distinge două tipuri ale *motivației*: *instrumentală și integrativă* [Apud: Baker C. Foundation of Bilingual education and Bilingualism. Clevedon. Philadelphia. Adelaide: Multilingual Matters Ltd. 1993, p.96]. În cazul motivației instrumentale, cel care studiază o nouă limbă o face pentru a-și găsi un serviciu, pentru a fi promovat sau pentru a câștiga folosuri economice sau sociale. Un exemplu de motivație integrativă este dorința de afiliere la o nouă comunitate lingvistică.



La întrebarea închisă – **Fiind cetățean al R. Moldova, sunteți dator să cunoașteți limba română?** – respondenții au ales între cele 5 variante de răspuns în următoarea proporție:

1. dezacord total	6%
2. mai curînd dezacord	5%
3. nici acord/nici dezacord	8%
4. mai curînd acord	54%
5. acord total	27%

Este evident că primele 11% („dezacord total”, „mai curînd dezacord”), manifestând o **conștiință etno-lingvistică** dezvoltată, adică considerând limba rusă (limbă maternă) ca un element constitutiv al personalității sale și o marcă a apartenenței la comunitatea sa lingvistică, nu demonstrează însă același grad de **conștiință civică** și **sociolingvistică**, care le-ar asigura înțelegerea necesității de a cunoaște limba de stat, care este și idiomul națiunii titulare.

Cu scopul descoperirii atât a unei mai mari diversități de reprezentări și atitudini lingvistice față de idiomul națiunii titulare și situația lingvistică din țară, cât și a cauzelor acestora, în anchetă s-au inclus câteva întrebări deschise, obținându-se următoarea gamă de răspunsuri:

**1. Ce schimbări credeți că trebuie să aibă loc în R.M., pentru ca limba română să fie utilizată mai frecvent și mai corect.**

Nici o schimbare	21%
Depinde de instituțiile de învățământ (mai multe ore de limbă română, o studiere mai aprofundată a limbii române în școlile alolingve)	15%
Mai multe edituri, publicații, literatură artistică interesantă în limba română	8%
Depinde de mentalitatea fiecăruia și nivelul lui de inteligență	8%
Mai multe posturi de televiziune în limba română, ori bilingve (româno-ruse)	6%
Suntem deja pe calea schimbărilor bune	6%
Închiderea școlilor ruse	5%
Să fie cerințe mai drastice, să se angajeze la lucru doar persoanele ce vorbesc bine în română	4%
Mai multe evenimente culturale, concursuri în/despre limba română	3%
Copiii ruși trebuie să învețe limba română de la grădiniță/ trebuie să li se cultive respectul pentru națiunea română	3%
Depinde de puterea politică	3%
Româna este și așa utilizată peste tot, trebuie doar să se vorbească corect	3%
Trebuie să fie mai mult respectate minoritățile naționale/ rușii	3%
Fără răspuns	12%

**2. Ce opinie aveți în legătură cu faptul că mulți cetățeni rusofoni din Republica Moldova nu doresc să studieze, ori să vorbească în limba română.**

Este o limbă dificilă pentru ei	24%
Nu au asemenea necesitate, ori nu sunt interesați	21%
Consideră că e suficient să cunoască/ să vorbească limba maternă	15%
Nu le place româna/ românii	13%
Nu doresc din principiu/ încăpățănare	7%
Sunt ofențați de faptul că este oprimată limba rusă	4%
Majoritatea pleacă/ lucrează în Rusia	3%
Nu consider justă afirmația	3%
Fără răspuns	10%

Analiza răspunsurilor obținute a permis determinarea următoarelor tendințe:

- Au negat posibilitatea unor schimbări sociolingvistice aceeași proporție de elevi care și-au manifestat atitudinea negativă și la întrebările anterioare.
- Pe lângă problema accesibilității, întrebarea de tip deschis a permis descoperirea altei *reprezentări* – sentimentul unei atitudini negative față de sine pe care o au minoritățile naționale/ rușii. Astfel, pentru 3% din elevi, nedorința de a vorbi limba română este “un protest”.
- Copiii, în condițiile bilingvismului diglosic, au un avantaj mai larg și mai fin de *reprezentări* ce privesc limbile, funcționarea și utilizarea lor socială. Bunăoară, soluțiile propuse de aceștia reflectă că problemele lingvistice actuale sunt analizate cu o deosebită luciditate și profunzime, sunt relaționate cu situația politică și socială, cu educația și cultura.
- Este evidentă evoluția în mentalitatea mulor elevi rusofoni care iau o *poziție civică* fermă și conștientizează necesitatea unui *cîmp informațional-educativ*, care presupune că anume poziția majorității românofone poate crea *motivațiile instrumentală și integrativă* în studierea și utilizarea limbii de stat de către alolingvi.

Numeroși sociolingviști (A. Cain, J.-F. De Pietro, N. Muller, V. Castelloti, D. Moore ș.a.) au demonstrat că atitudinile și reprezentările sociolingvistice față de țară și comunitățile lingvistice integrante, fiind puternic stereotipizate, au o influență valorizantă, ori, din contra, inhibantă vis-a-vis de studierea limbii însăși. Bunăoară, elevilor anchetați li s-a propus următoarea întrebare de tip deschis:

**Cum ați caracteriza relațiile dumneavoastră cu adolescenții care vorbesc doar în română? (Как вы можете охарактеризовать ваши отношения с подростками которые говорят только по-румынски?)**

1. Normale	27%
2. Bune	24%
3. Nu am nici un fel de relații cu ei	16%
4. Bune (deoarece îmi place limba română/ învăț l. română datorită lor)	16%
5. Rele	9%
6. Nu contează limba în care comunicăm, ci omul	6%
7. Fără răspuns	2%

**(Răspunsuri completate:** *Nu am prieteni care nu ar ști măcar puțin limba rusă./ Nu-mi sunt simpatici românii./ Unora nu le place că eu vorbesc în rusă, dar încerc să găsim limbă comună./ Avem relații bune, ei se străduie să învețe repede și să vorbească cu mine în rusă./ Uneori pur și simplu nu ne înțelegem, dar, în general, avem relații bune.*)

**Concluzii:** Pentru 9% din elevii chestionați, faptul că elevii românofoni nu cunosc/nu doresc să vorbească limba rusă devine un motiv de **conflict lingvistic**, de **intoleranță** socială între etnii și o sursă de atitudini negative. Proporția aceasta poate fi completată de elevii (16%) care nu se pronunță atât de ferm negativ, dar declară că nu au relații cu adolescenții românofoni monolingvi (sau bilingvi pasivi). Astfel, numărul tot mai mare de persoane, care nu mai împărtășesc stereotipul despre prestigiul limbii ruse, ci, fiind românofoni, își impun limba maternă, devine un factor frustrant pentru acei adolescenți rusofoni care dețin competențe minime în limba română, dar, în virtutea altor factori (psihologici, de educație etc.), nu depășesc aceste bariere prin studierea mai aprofundată a limbii de stat, ci prin negarea realității, prin izolarea în cercurile restrânse ale camarazilor săi de opinie sau prin etalarea unei principialități neargumentate și a unei „poze” de victime ale situației sociolingvistice actuale (atitudine declarată și în răspunsurile la alte întrebări). Comunicarea cu românofonii monolingvi, ori bilingvi, dar cu o conștiință etnolingvistică mai evoluată (care nu acceptă schimbul lingvistic în dependență de doleanțele conlocutorului) constituie o problemă doar pentru rusofonii cu competențe insuficiente în limba română, majoritatea nu pregetă să-și etaleze buna atitudine și cunoașterea limbii române (4% chiar au oferit răspunsuri în limba română, deși întrebările din anchetă erau în limba rusă). 16% conștientizează necesitatea practică a comunicării cu semenii românofoni în limba de stat, ca unul dintre mijloacele de achiziționare/studiere aprofundată a limbii române, ca un ajutor în procesul dificil de adaptare, și nu o manifestare a intoleranței sau a unei poziții ostile. Este o poziție absolut logică, deoarece optarea în favoarea limbii ruse ca limbă de comunicare inter-etnică în Republica Moldova nu constituie o demonstrare a atitudinii prietenești și nici o condiție a bunei înțelegeri civice.

În concluzie, atitudinile și reprezentările sociolingvistice sunt, pe lângă factorii politici, economici și sociali, factorii de bază, care depind nemijlocit de vorbitori și modificarea cărora este o treaptă spre asanarea situației lingvistice.

**Bibliografie:**

1. Jodelet D. (Ed.), (1989). Les représentations sociales. Paris: PUF.
2. Lüdi, G., Py, B. (1986). Être bilingue. Berne: Peter Lang.
3. Boyer Henri. (2001). Introduction à la sociolinguistique. Paris: DUNOD.
4. Py Bernard, (2003). „Pour une approche linguistique des représentations sociales”. In: Langage 154, p.6-19.
5. Ibidem, p.13.
6. Bourdieu Pierre. (2001). Language et pouvoir symbolique. Paris: Seuil.
7. Boyer Henri, (1990). „Matériaux pour une approche des représentations sociolinguistique. Éléments de définition et parcours documentaire en diglossie”. In: Langue française, 85, p.106.
8. Ibidem, p.106.
9. Aracil L. (1982), Papers de sociolingüística. Barcelona: La Magrana.
10. Ninyoles R., (1975). Estructura social y política lingüística. València: Fernando Torres.
11. Boyer Henri (1990). Op. Cit., p.107.
12. Labov William. (1976). Language in the Inner City. Studies in the Black English Vernacular. Oxford: Basil Blackwell.

*Prezentat la 10.11.2010*

## CONȘTIINȚA METALINGVISTICĂ, ETNOLINGVISTICĂ ȘI SOCIOLINGVISTICĂ – COMPONENTE ALE PERSONALITĂȚII ELEVILOR DIN ȘCOALA ALOLINGVĂ

**Marta ISTRATI**

*Catedra Limba Română*

L'apprentissage de la langue maternelle est un passage essentiellement inconscient d'un langage sous-verbal au langage verbal. D'habitude, les premières expériences de conscience linguistique du monolingue – prise de conscience de la connaissance d'une langue - se font à l'école. Quand un individu apprend une langue étrangère à l'école, il vit une expérience métalinguistique. L'*alternance codique* comporte également une conscience précoce - bien qu'incomplète – de la diversité des langues. On constate que la conscience métalinguistique de l'enfant bilingue se développe beaucoup plus rapidement que chez les autres. L'enfant commence à raisonner sur le fonctionnement des langues, il les compare. Et cette conscience est capitale pour apprendre d'autres langues encore.

Louise Dabène distingue cinq niveaux de la conscience: la conscience langagière, la conscience linguistique, la conscience normative, la conscience ethnolinguistique, la conscience sociolinguistique.

Achiziționarea limbii materne este un proces, în mod esențial, inconștient. Primele experiențe de conștiință lingvistică, la copiii monolingvi, au loc în perioada preșcolară/școlară, când elevii încep studiarea gramaticii limbii materne (ce nu mai este privită ca un fenomen natural, stabil) sau a unor limbi străine. Situația lingvistică în care un individ intră în contact cu mai multe limbi, începând doar cu vârsta școlară este numită *multilingvism*. *Plurilingvismul* caracterizează indivizii care au achiziționat mai multe limbi în mod simultan, de la naștere [1, p.48-49.]. În conștiința pluri(multi)lingvilor, comparativ cu cea a monolingvilor, au loc schimbări importante, condiționate de necesitatea unei coexistențe a mai multe sisteme lingvistice: apare fenomenul interferenței, tendința de a confrunța sistemele atât conținutul, cât și formal, de a identifica asemănările și deosebiriile dintre idiomuri, de a aprecia corectitudinea exprimării în diferite limbi etc.

Până la desfășurarea unor studii de caz profesionale, se susținea nocivitatea bilingvismului, atât asupra conștiinței lingvistice, cât și asupra competențelor lingvistice, deoarece, pe de o parte, se credea că efortul necesar pentru achiziționarea limbii secunde diminuează cantitatea de energie disponibilă pentru asimilarea altor cunoștințe; pe de altă parte, copiii bilingvi oscilează între două sisteme de gândire diferite, mixându-le fără a le sesiza originalitatea, de exemplu Pieron H., Pichon E.<sup>1</sup>(.) ș.a. Ulterior, lingviștii au combătut ipoteza unui retard la bilingvi și ideea că aceștia încep să vorbească mai târziu decât monolingvii. „Se poate spune că lingviștii consimt astăzi că ”handicapul bilingv” este un mit” [...]. În realitate, studiile arată că nu bilingvismul este responsabil de eșecul școlar, ci factorii socioculturali și socio-psihologici care conduc la un bilingvism substractiv, adică achiziția limbii secunde se face în detrimentul limbii vernaculare” (trad. aut.) [2, p.4]. Laroussi consideră că valorificându-se limba primară, încurajându-se utilizarea acesteia în cât mai multe situații se va evita acest pretins handicap bilingv.

Din perspectivă psiholingvistică, cercetările au demonstrat că „[...] malgré la présence d'une double personnalité chez le bilingue coordonné (ou parfait), cette duplicité n'implique pas un dédoublement de type pathologique, mais plutôt une richesse profonde qui permet non seulement d'assimiler des mondes différents mais encore de disposer d'un puissant mécanisme de défense” [1, p.42]. Chiar și alternanța de cod, la care apelează în vorbirea lor plurilingvii, este semnul unei unități interioare în structura și dinamica personalității. La copii, code-switching-ul (mai ales, conversațional interfrastic ori situațional) reprezintă o conștientizare precoce (dar și incompletă) a diversității lingvistice, care se dezvoltă în timp.

În perioada postbelică, slăbirea statutului limbii române și a conștiinței lingvistice a românilor ce s-au pomenit integrați în Uniunea Sovietică este explicabilă atât prin situația demografică stabilită după război, reducerea păturii intelectuale, prin politica de rusificare desfășurată intens în perioada următoare, prin statutul superior al limbii ruse, creșterea numerică a etniei ruse pe acest teritoriu, căsătoriile mixte cu populația autohtonă, cât și prin reducerea ponderii limbii „moldovenești”, ajungând la o formă rudimentară, cu o imagine/statut inferior. Aceste realități macrosociolingvistice sunt bine cunoscute și demonstrate prin

<sup>1</sup> Pieron Henri, 1951, *Vocabulaire de la psychologie*, PUF ; Pichon Edouard., 1936, *Le développement psychologique de l'enfant et de l'adolescent*. Masson et C<sup>ie</sup>

analize numeroase și multilaterale. În sociolingvistica actuală ocupă un teren tot mai vast cercetarea microsociolingvistică: comportamentul lingvistic, reprezentările socio- și metalingvistice ale indivizilor concreți ori ale grupurilor mici de indivizi, precum și relațiile sociolingvistice extra- sau intragrup.

Bunăoară, analizând rezultatele furnizate de ancheta (dar și de interviurile aprofundate) desfășurată în liceul cu predare în limba rusă din or. Ungheni, am fost interesați și de variatele manifestări ale conștiinței lingvistice a elevilor anchetați.

Răspunsurile adolescenților bilingvi au demonstrat că conștiința lor nu se reduce la o simplă funcție etno-simbolică, ea presupune o legătură strânsă și complexă cu atitudinile respondenților față de limbile cunoscute. Astfel se explică faptul că toți elevii anchetați consideră limba rusă limbă maternă, deși 24% dintre ei declară că limba maternă a ambilor părinți este româna, limbă cunoscută/vorbită și de ei înșiși. În cadrul interviurilor aprofundate, unii dintre acești elevi au calificat și limba română drept limbă maternă. Alte limbi studiate, precum limbile engleză, franceză etc. sunt încadrate în categoria *limbilor străine* sau *moderne*. Nici unul dintre respondenți nu echivalează statutul limbii române cu cel al limbii engleze, de exemplu, deși o studiază de asemenea doar la școală.

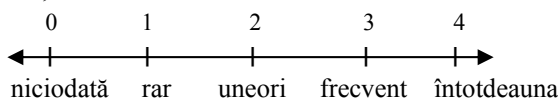
Denumirea în care sunt menționate limbile ilustrează clar statutul acestora în reprezentările elevilor. Dacă realizăm o paralelă cu elevii dintr-un liceu cu predarea în limba română, care au fost respondenți în cadrul primului studiu de caz, un statut nedefinit în reprezentările majorității elevilor românofoni îl are limba rusă, ei utilizează doar glotonimul respectiv, dar nu o pot considera nici limbă maternă, nici limbă străină. Situația este mai clară în cazul elevilor din instituțiile cu predarea în limba rusă, în care româna este o disciplină de studiu: elevii respectivi o nominalizează în interviuri și în răspunsurile din anchete ca *limba de stat*, *limba țării* (pentru elevii din familii românofone ea este și *limbă maternă*). Poziția indecisă a elevilor românofoni este, de fapt, oglindirea unui statut oficial echivoc al limbii ruse în republică, deoarece utilizarea intensivă a acesteia în toate domeniile (administrativ, educativ, economic, neoficial, mass-media etc.) nu permite echivalarea limbii ruse cu alte limbi ale comunităților lingvistice minoritare în Republica Moldova<sup>2</sup>.

Louise Dabène distinge conștiința lingvistică, verbală, normativă, etnolingvistică și sociolingvistică. Primele trei tipuri de conștiință, care se formează sub influența familiei, societății, școlarizării, constituie **conștiința metalingvistică** [3, p. 98-103].

**Conștiință lingvistică** presupune faptul că subiectul este capabil de a conștientiza existența limbii în sine, distinctă de realitatea extralingvistică. Acest tip de conștiință capătă o importanță mai mare în procesul studierii gramaticii unei limbi. Cercetătorii observă că anume la copiii bi-/ plurilingvi, care practică de timpuriu mai multe sisteme lingvistice, acest tip de conștiință este mai dezvoltat, deoarece ei înțeleg că aceluiasi referent îi pot corespunde mai mulți semnificanți, astfel universul lingvistic capătă o mai mare independență față de universul de referință [Ibidem].

**Conștiința verbală** îi permite locutorului să diferențieze formele lingvistice, să elimine unele și să păstreze altele, în funcție de parametrii situației de comunicare. Datorită acestei conștiințe, copiii bilingvi reușesc să diferențieze sistemele lingvistice utilizate de la vârsta de doi ani. Evitarea sau reducerea la minimum a vorbirii mixte, a formelor hibride, conștientizarea code-switching-ului, segmentarea discursului bilingv sunt posibile, de asemenea, pentru o conștiință verbală dezvoltată. Am mizat pe acest nivel al conștiinței, când am inclus în chestionarul pentru elevii rusofoni întrebarea:

➤ **Utilizați în același enunț cuvinte românești și rusești?**

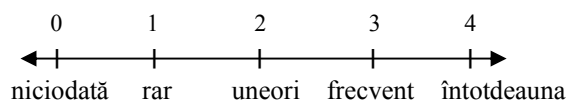


Datorită **conștiinței normative** vorbitorii diferențiază formele corecte, acceptate ale unei limbi. Semilingvismul, diglosia (dominarea unei limbi) pot „slăbi” conștiința normativă. Cu toate acestea, situațiile de contact lingvistic „sănătos” (bilingvism echilibrat) contribuie la dezvoltarea interesului copiilor/adolescenților pentru limbile utilizate, posibilitatea unor reflecții, comparații, evaluări ale formelor lingvistice utilizate, ale propriilor competențe sau ale altora.

Se mizează anume pe aceste tipuri de conștiință, când se adresează elevilor următoarele întrebări din anchetă:

<sup>2</sup> În literatura de specialitate, o limbă vorbită pe teritoriul național, dar diferită de limba principală de predare, care are un statut privilegiat, datorat circumstanțelor istorice particulare și situației sociolingvistice, este numită *limbă secundă* [3, p.107]. Această situație este asemănătoare cu cea a limbii ruse în Republica Moldova.

➤ **A. Vorbind în limba română, utilizați cuvinte sau forme neliterare?** (de exemplu *iaca* (în loc de „iată”), *dă-ni* (în loc de „da-mi”), *chișior* (în loc de „picior”), *copchil* (în loc de „copil”), *vorghește* (în loc de „vorbește”).



**B. De ce?**

- a am învățat limba română în sat.
- b. asemenea cuvinte se utilizează în familie.
- c. așa vorbesc oamenii cu care comunic.
- d. alt motiv: \_\_\_\_\_

**C. În ce situații vă străduiți să vorbiți corect în limba română?**

Analiza și sistematizarea răspunsurilor a oferit următoarele rezultate:

**Tabelul 1**

**Utilizarea cuvintelor sau formelor lingvistice neliterare/populare române în vorbirea elevilor**

	Niciodată	Rar	Uneori	Deseori	Întotdeauna
	0%	50%	33%	17%	0%
în care limba maternă a părinților este româna		Asemenea cuvinte se utilizează în familie – <b>11%</b> Așa vorbesc oamenii cu care comunic – <b>23%</b> Uit cuvintele literare – <b>16%</b>	Asemenea cuvinte se utilizează în familie – <b>9%</b> Așa vorbesc oamenii cu care comunic – <b>16%</b> Am învățat româna în sat – <b>8%</b>	Așa vorbesc oamenii cu care comunic – <b>17%</b>	
elevii din familiile în care limba maternă a unui părinte este româna	5%	40%	17%	38%	0%
	Știu cum este corect	Așa vorbesc oamenii cu care comunic – <b>35%</b> Am învățat româna în sat – <b>5%</b>	Așa vorbesc oamenii cu care comunic – <b>17%</b>	Așa vorbesc oamenii cu care comunic – <b>38%</b>	
elevii din familiile în care limba maternă a părinților este rusă sau ucraineană	34%	35%	19%	9%	3%
	Știu cum este corect – <b>3%</b> Nu vorbesc în română – <b>28%</b> Nu-mi place să schimonosesc limba – <b>3%</b>	Așa vorbesc oamenii cu care comunic – <b>22%</b> Prefer limba literară – <b>3%</b> Uit cuvintele literare – <b>4%</b> Am învățat la grădiniță și câteva clase la școală în română și cunosc limba literară – <b>6%</b>	Așa vorbesc oamenii cu care comunic – <b>16%</b> Așa îmi este mai ușor să vorbesc – <b>3%</b>	Așa vorbesc oamenii cu care comunic – <b>9%</b>	Am învățat româna în sat – <b>3%</b>

Este evident că un grad mai înalt de conștiință normativă îl demonstrează elevii ai căror părinți utilizează rar sau nu utilizează limba română, deoarece au alte limbi materne (rusă sau ucraineană) și astfel elevii nu au tendința să utilizeze mixat cele două sistemele lingvistice – rus și român. Conștiința normativă se dezvoltă mai puțin în cazul respondenților ai căror părinți au limbi materne diferite și, prin urmare, situațiile de code-switching sunt foarte frecvente în rețeaua verbală a acestor elevi, ceea ce demonstrează și faptul că marea majoritate a optat pentru varianta de răspuns: *asa vorbesc oamenii cu care comunic*. Diversitatea de răspunsuri ale elevilor, care, în primul rând în familie, cunosc o separare mai evidentă a limbilor cunoscute demonstrează o conștientizare mai aprofundată a proceselor lingvistice și a comportamentului verbal.

Într-o legătură directă cu diglosia internă, conform terminologiei lui Labov [4], se face deosebire dintre *variația interpersonală* și cea *intrapersonală*: prima presupune raportul dintre diferite tipuri de performanță

lingvistică și parametri, precum vârsta, sexul, categoria socială la diferiți vorbitori (variație absolut firească și care nu prezintă un interes deosebit); cea de-a doua se bazează pe raportul dintre performanțele aceluiași vorbitor și contextele verbale produse de diverse situații (de exemplu, s-a observat că discursul narativ cere mai frecvent de la vorbitor o variantă lingvistică inferioară discursului argumentativ) [5, p.73]. Acest tip de variație este într-o legătură directă cu conștiința normativă, gradul avansat de dezvoltare al căreia îl va determina pe locutor să limiteze la minimum domeniile de utilizare a variantei lingvistice non-standard. Prin urmare, întrebarea „În ce situații vă străduiți să vorbiți corect în limba română?” reflectă variația intrapersonală în vorbirea elevilor rusofoni. Rezultatele ilustrate în tabelul 2 demonstrează că tendința de a utiliza permanent sau cât mai frecvent varianta lingvistică literară/standard este puțin răspândită. Unii sociolingviști (N.Gueunier, P.Cellier ș.a.) relaționează instabilitatea competenței lingvistice cu absența unui atașament față de limba respectivă și valorile culturale care se asociază cu varianta literară a acesteia [5, p.73-75].

Tabelul 2

**Ponderea răspunsurilor la întrebarea: "În ce situații vă străduiți să vorbiți corect în limba română?"**

<b>Situația Tipul de familie</b>	<b>Doar la lecțiile de română</b>	<b>În locuri publice (și la școală)</b>	<b>Mereu</b>	<b>Cu oamenii care vorbesc corect română</b>	<b>Nu vorbesc în română</b>	<b>Vorbesc cu toți la fel</b>	<b>Alte răspunsuri</b>
<b>Elevii din familiile în care limba maternă a părinților este rusa sau ucraineana</b>	30%	20%	17%	3%	21%	7%	1% (cu mama)
<b>Elevii din familiile în care limba maternă a unui părinte este româna</b>	18%	6%	6%	53%	-	-	7% (cu părinții) 6% (cu prietenii)
<b>Elevii din familiile în care limba maternă a părinților este româna</b>	-	46%	-	54%	-	-	-

Astfel, conștiința metalingvistică demonstrează un grad mai evoluat la copiii plurilingvi, care apelează frecvent la procesul traducerii (chiar a propriilor gânduri în momentul vorbirii, spre deosebire de cei care nu ezită să alterneze lingvistic în dependență de limba în care și-au adus aminte termenii necesari), inclusiv în comunicarea familială, căci limba nu mai este utilizată spontan, ca o unealtă, ci devine obiect al reflecției.

O experiență metalingvistică este și învățarea limbii străine la școală, deoarece acest proces este lipsit de spontaneitate, automatism și este supus unor reguli explicite, care solicită rațiunea elevilor. Totuși, chiar și în acest caz, latura afectivă este determinantă: contează relația cu profesorul, metodele de predare, precum și legătura (estetică, ideologică, afectivă) cu țara sau cultura afiliată limbii.

Tendința nu doar de a-și controla propriul limbaj, dar și de a-i corecta pe conlocutori, când aceștia comit greșeli în vorbire, reprezintă, de asemenea, o marcă a conștiinței normative. Bunăoară, prin intermediul anchetei nominalizate, am descoperit că mai mult de jumătate din elevii, care au răspuns la întrebările „*Îți corectai pe prietenii românofoni când se exprimă greșit în limba rusă? De ce?*” (tabelul 3) sunt atenți la corectitudinea vorbirii prietenilor și îi corectează: majoritatea (71%) sunt motivați de propria tendință spre o comunicare corectă; cele 9% (prin răspunsul „*Ei înșiși mă roagă*”) și 6% din respondenți (prin răspunsul „*Și ei mă corectează când vorbesc greșit în română*”) demonstrează că problema unei vorbiri corecte este discutată cu prietenii. Cele 19% („*Înțeleg că le este greu, căci nu e limba lor maternă*”) și 17% („*Nici eu nu vorbesc corect în română*”) dintre elevii care au declarat că nu corectează greșelile în vorbirea prietenilor săi nu demonstrează indiferență și un grad redus de conștiință normativă, ci o dominanță a tactului și toleranței în comunicare.

Tabelul 3

**Ponderea și diversitatea răspunsurilor la întrebările:  
„Îi corecți pe prietenii românofoni când se exprimă greșit în limba rusă? De ce?”**

Da – 56%:		Nu – 44%:	
1. Ca să vorbească corect în limba rusă	71%	1. Îmi este indiferent	22%
2. Ei înșiși mă roagă	9%	2. Nu consider tacticos să-i corectez	20%
3. Îmi pare distractiv	5%	3. Înțeleg că le este greu, căci nu e limba lor maternă	19%
4. Și ei mă corectează când vorbesc greșit în română	6%	4. Nici eu nu vorbesc corect în română	17%
5. Fără răspuns	9%	5. Îi înțeleg și așa	14%
		6. Nu are rost, așa s-au obișnuit să vorbească	4%
		7. Fără răspuns	4%

Tipul de conștiință care stabilește legătura repertoriului lingvistic al individului cu definirea sa identitară, în măsura în care acesta consideră limba un element genetic constitutiv al personalității sale, ca o marcă a apartenenței la o comunitate determinată este **conștiința etnolingvistică**. Acest tip de conștiință se constituie mult mai dificil decât altele. Există chiar **cazuri de indecizie** la copii și adolescenți. Prezintă interes categoriile propuse de L. Dabène în funcție de gradul de conștiință identitară și lingvistică a bilingvilor:

- *les militants*, conștienți de dubla sa apartenență, dar care au ales afirmarea originii lor;
- *les indécis*, care ezită să se definească și n-au făcut încă alegerea;
- *les panachés*, cei care trăiesc fără un conflict aparent al dublei sale apartenențe;
- *les assimilés*, cei care aproape total și-au respins originile [3, p.103].

Acest tip de conștiință nu este în corelație cu competențele lingvistice ale vorbitorilor; de exemplu, unii elevi își conștientizează originea română în pofida unor competențe lingvistice mult mai slabe în limba respectivă, decât în limba rusă.

Conștiința care poziționează limba în universul social – **conștiința sociolingvistică** – vizează mai mult atitudinile, reprezentările locutorilor, generate de informațiile pe care aceștia le dețin despre aria de utilizare, tipul de difuzare a limbilor respective etc.; datorită acestei conștiințe, indivizii pot decide, de exemplu, să studieze o altă limbă – cea a vecinilor ori una de răspândire internațională. Anume acest nivel al conștiinței explică astfel de fenomene precum convergența, divergența și menținerea lingvistică:

- utilizarea limbii interlocutorului său constituie un caz de convergență lingvistică;
- păstrarea utilizării propriei limbi în cursul convorbirii – menținere lingvistică;
- accentuarea distanței între limba pe care o utilizează și limba interlocutorului se numește divergență lingvistică [6].

Nivelul de conștiință este mai înalt în cazul divergenței și menținerii lingvistice, decât în cel al convergenței. Aceste strategii se pot, însă, manifesta și simultan la diferite niveluri (de exemplu, alegerea lingvistică, conținutul discursului, stil, accent etc.). Convergența demonstrează tendința locutorului spre eficacitatea comunicării, câștigarea simpatiei interlocutorului ori identificarea cu acesta. Menținerea și divergența lingvistică se explică prin intenția individului de a se diferenția de interlocutorii săi.

Pe măsură ce conștiința metalingvistică și sociolingvistică a copiilor/adolescenților evoluează, ei optează pentru modele unilingve și se dezvoltă tendința de a evita code-switching-ul conversațional și mixing-ul. Exemplele de exprimare literară (a profesorilor, a scriitorilor, a jurnaliștilor etc.), când nu se „împrumută” ocazional afixe/cuvinte/sintagme dintr-o altă limbă, diferă de limbajul familial, afectat de alternanțe lingvistice de diferite tipuri. Schimbările ce au loc în comportamentul lingvistic al elevilor sunt într-o legătură nemijlocită cu atitudinile formate: cu cât atitudinea față de varianta lingvistică nenormată va fi mai negativă, cu atât mai pronunțată va fi motivația de a o evita. Bunăoară, această tendință explică următorul fenomen sociolingvistic, observabil în rândul rusofonilor din republică și confirmat prin interviurile aprofundate cu elevii din cadrul anchetei descrise: elevii rusofoni, care au cunoscut, în mod primar, doar varianta neliterară a limbii române, caracterizată prin frecvența cuvintelor/formelor populare, a rusismelor, a calcurilor, a formelor hibride etc. ori mențin relații sociale preponderent cu locutorii românofoni cu asemenea competențe verbale, manifestă o atitudine negativă față de limba română, în general, chiar și în pofida faptului că forma literară a idiomului dat o



studiază la școală, formă care li se pare inaplicabilă în rețeaua lor socială, dar elevii anchetați nu au manifestat o atitudine peiorativă față de aceasta. Deoarece distanța lingvistică între variantele literară și colocvială ale limbii ruse este mai mică, acești elevi apreciază limba lor maternă ca fiind superioară limbii române.

Numărul tot mai mare de persoane, care nu mai împărtășesc stereotipul despre prestigiul limbii ruse, ci, fiind românofoni, își impun limba maternă, devine un factor frustrant pentru acei adolescenți rusofoni care dețin competențe minime în limba română. În virtutea altor factori (psihologici, de educație etc.), copii rusofoni nu depășesc aceste bariere prin studierea mai aprofundată a limbii de stat, ci prin negarea realității, prin izolarea în cercurile restrânse ale camarazilor de opinie sau prin etalarea unei principialități neargumentată și a unei „poze” de victime ale situației sociolingvistice actuale. Astfel se explică comportamentul lingvistic al celor circa 9% de respondenți din eșantionul total, care optează pentru divergență lingvistică și afirmă că vor răspunde conlocutorilor românofoni în limba rusă, dar nu din cauza unor competențe insuficiente în limba de stat, dar ca afișare a apartenenței sale etnice ori dintr-o dorință nemotivată de ei. În pofida acestei afirmații, confruntarea tuturor răspunsurilor din anchetele lor demonstrează, totuși, competențele lor insuficiente în limba română.

Toți elevii din tipurile A și B de familii și 52% din tipul C conștientizează necesitatea practică a comunicării cu semenii românofoni în limba de stat ori ca unul dintre mijloacele de achiziționare/studiere aprofundată a limbii române, ca un ajutor în procesul dificil de adaptare ori ca o etalare a bunelor sale competențe de comunicare orală și scrisă în limba română (6% chiar au oferit răspunsuri în limba română, deși întrebările din anchetă erau în limba rusă) și nu manifestă intoleranță sau o atitudine ostilă. Este o poziție absolut logică, deoarece optarea în favoarea limbii ruse ca limbă de comunicare inter-etnică în Republica Moldova nu constituie o demonstrare a atitudinii prietenești și nici o condiție a bunei înțelegeri civice. Acești adolescenți conștientizează că limbajul este mijlocul de exprimare a mentalității, al dezvoltării intelectuale și al orizontului cultural. Prezența unor asemenea elevi în clasele, de obicei, pronunțat eterogene, este un factor benefic, deoarece profesorul poate utiliza rezultatele lor ca un criteriu de performanță, evitând corectarea greșelilor din vorbirea altor elevi sub formă de „reproș” ori compararea variantei lor cu propria manieră de a răspunde, care evident că va fi „perfectă”. Astfel, interactivitatea între elevi, diferențele dintre competențe (datorate nu doar capacităților deosebite, dar și condițiilor microsociolingvistice variate în care se dezvoltă elevii) sunt niște resurse care merită a fi exploatate în contextualizarea învățării.

Tabelul 4

**Distribuirea elevilor în funcție de limba în care vor răspunde dacă o persoană necunoscută le va adresa o întrebare în limba română**

<b>A. Elevi din familiile în care limba maternă a părinților este româna 24%</b>	<b>În limba română</b>	<b>100%</b>	<i>Deoarece cunosc limba română</i>	<b>62%</b>
			<i>Ca să fiu înțeles</i>	<b>38%</b>
	<b>În limba rusă</b>	<b>0%</b>		
	<b>Nu voi răspunde</b>	<b>0%</b>		
<b>B. Elevi din familiile în care limba maternă a unui părinte este româna 32%</b>	<b>În limba română</b>	<b>100%</b>	<i>Deoarece cunosc limba română</i>	<b>39%</b>
			<i>Ca să fiu înțeles</i>	<b>45%</b>
			<i>Fiindcă e limba de stat</i>	<b>6%</b>
			<i>Altfel ar fi nepoliticos</i>	<b>5%</b>
			<i>Dacă voi putea, altfel voi răspunde în rusă</i>	<b>5%</b>
	<b>În limba rusă</b>	<b>0%</b>		
<b>C. Elevi din familiile în care limba maternă a părinților este rusa sau ucraineana 44%</b>	<b>În limba română</b>	<b>52%</b>	<i>Cunosc limba română</i>	<b>26%</b>
			<i>Ca să fiu înțeles</i>	<b>23%</b>
			<i>Altfel ar fi nepoliticos</i>	<b>3%</b>
	<b>În limba rusă</b>	<b>45%</b>	<i>Răspund cum vreau, să înțeleagă ce dorește</i>	<b>13%</b>
			<i>Așa îmi este mai ușor, nu cunosc limba română</i>	<b>24%</b>
			<i>Rusa este limba mea maternă</i>	<b>8%</b>
	<b>Nu voi răspunde</b>	<b>3%</b>	<i>Nu cunosc româna</i>	<b>3%</b>

Elevii rusofoni, care conștientizează importanța limbii ruse pentru păstrarea identității lor etnice și a legăturii cu originile, trebuie să înțeleagă că a cunoaște limba și cultura națiunii titulare nu presupune o aculturație. Perpetuarea patrimoniului proprii etniei minoritare este datoria lor în special și a familiilor acestora în general, ca celule ale etniei, dar nu a reprezentanților etniei majoritare, adică a românilor, care sunt datori să manifeste doar toleranță și respect interetnic.

Admitem concluzia că în cazul bilingvilor, conștiința metalingvistică se dezvoltă mai rapid decât la monolingvi. Copilul începe să reflecteze asupra funcționării limbii, el compară. Această conștiință este esențială pentru achiziționarea ulterioară și a alte limbi, precum și facilitează învățarea mai aprofundată a idiomurilor în cauză. Se dezvoltă și competențele fonetice, deoarece copilul devine mai sensibil la alte sunete și cât mai de timpuriu se învață, cu atât sunt mai multe șanse de a învăța corect. Dar și din perspectivă culturală, bilingvismul (plurilingvismul) permite copilului să descopere lumea într-o manieră mai puțin unidimensională. Bilingvii precoce dezvoltă mai puțin stereotipurile și șovinismul, ei învață, odată cu limbile, să înțeleagă și vorbitorii respectivi, mentalitățile lor, diferențele și specificul. Bilingvul, care sesizează mai devreme că sistemele lingvistice sunt fenomene abstracte, și nu monolite, osificate, va avea o flexibilitate cognitivă mai mare.

Totuși pe de o parte, ca o condiție primară, bilingvul trebuie să aibă atitudine pozitivă față de ambele limbi, deoarece copilul care va considera raportul dintre limbi drept unul conflictual va comporta prejudecăți culturale și lingvistice, care își au originea, în primul rând, în familie.

Pe de altă parte, angajarea mai intensă a școlilor cu predarea în limba rusă la un proiect de promovare a limbii române ar contribui la dezvoltarea conștiinței sociolingvistice la elevi. Trecerea de la o școlarizare monolingvă în rusă la una bilingvă ruso-română – fără un scop eventual de suplinire a limbii grupului de apartenență a elevilor (nu putem generaliza prin termenul „limbă maternă”, deoarece ancheta demonstrează că asemenea școli nu sunt frecventate doar de reprezentanții „puri” ai etniei ruse) prin limba națiunii titulare – ar fi o metodă susceptibilă de resuscitare a valorilor și a statutului limbii române în conștiința acestor elevi, care trădează prea frecvent reprezentări sociolingvistice negative atașate limbii de stat, precum: discriminare, stereotipuri, prejudecăți, insecuritate lingvistică. Școlile alolingve nu pot promova atitudini puriste, ci trebuie să contribuie la recuperarea patrimoniului cultural și lingvistic al republicii – cheazășie a poziției civice corecte. Astfel, se sugerează o nouă analiză a politicii și a planificării lingvistice, cu o atenție specială asupra programelor pedagogice și a modelului de învățare în școlile alolingve din republică.

#### **Bibliografie:**

1. Titone R. (1995). On the Bilingual Person. Ottawa-New York: Legas Publications.
2. Laroussi Foued (2006). La problématique du plurilinguisme et du pluriculturalisme. DYALANG FRE 2787 CNRS, Université de Rouen/ [http://www.ac-mayotte.fr/IMG/pdf/Interv\\_Laroussi-Plurilinguisme.pdf](http://www.ac-mayotte.fr/IMG/pdf/Interv_Laroussi-Plurilinguisme.pdf)
3. Dabéne Louise (1994). Repères sociolinguistiques pour l'enseignement des langues: Les situations plurilingues. Paris: Hachette.
4. Labov William (1976). Language in the Inner City. Studies in the Black English Vernacular. Oxford: Basil Blackwell.
5. Gueunier Nicole (1982). Langue maternelle et situation de continuum: le cas d'un créole réunionnais. In Langue française, nr.54, p.68-84.
6. Bourhis R.Y., Giles H., Leyens J-P. & Tajfel H. (1979). Psycholinguistic distinctiveness: Language divergence in Belgium. In H. Giles & R. ST. Clair (Eds.), Language and social psychology. Oxford: Basil Blackwell, p. 158-185.

*Prezentat la 10.12.2010*

## CODE-SWITCHING IN MODERN MULTI-LINGUAL AND MULTI-CULTURAL SOCIETY

**Marina CHIRNIȚCAIA, Valentina MARIN**

*Catedra Filologie Engleză*

În lumea modernă, comunicarea între oameni, țări și naționalități devine mai intensă. Bilingvismul și multilingvismul au devenit o parte indispensabilă a lumii din prezent și din viitor. În lumea multilingvă oamenii, de obicei, sunt nevoiți să aleagă un cod de vorbire, dar uneori are loc o schimbare a acestui cod sau un amestec de coduri chiar și în enunțuri scurte – ca rezultat este creat un cod nou. Acest proces se numește schimbarea codului (sau code-switching). În același timp poligloții par să fie foarte critici în privința codurilor obținute.

In the modern multicultural world due to huge immigration processes and mixing up of various nations and cultures knowing and using more than one language has become a norm and a necessity. The world becomes more and more shrunk leading to more and more intense communication between common people, countries and nations.

In these circumstances a person, being a product of his own national culture, is to be tolerant towards the other people's opinions and to modify his own ones respectively [1].

That means that a person needs to have skills to negotiate, communicate with people of various ethnic background, race, and religion, and understand originality of their ethnic uniqueness. Linguistic relationships are part of the national relations and affect their formation enormously and knowing foreign languages and thus the cultures is an absolutely necessary element which in addition to it, makes a person's world richer, widens his horizons, gives him a huge spectrum of possibilities of more multilateral and complete cognition of the world [2].

Thus, bilingualism and even multilingualism have become an indispensable part of the present and the future world and a factor of general political and cultural development of a personality [3].

At the same time, it should be mentioned that monolingualism is still widely accepted in so many parts of the Western world that it is often assumed to be a world-wide phenomenon, to the extent that bilingual and multilingual individuals may appear to be "unusual". Indeed, people have mixed feelings when they discover that someone they meet is fluent in several languages: perhaps a mixture of admiration and envy but also, occasionally, a feeling of superiority in that many such people are not "native" to the culture in which they function. Such people are likely to be immigrants, visitors, or children of "mixed" marriages and in that respect "marked" in some way, and such marking is not always regarded favourably.

Still bilingualism, even multilingualism is the norm for many people throughout the world rather than unilingualism, or monolingualism. A monolingual individual would be regarded as a misfit, lacking an important skill in society, the skill of being able to interact freely with the speakers of other languages with whom regular contact is made in the ordinary business or living.

In many parts of the world it is just a normal requirement of daily living that people speak several languages: perhaps one or two at home, another in the village, still another for purposes of trade, and yet another for contact with the outside world of wider social or political organization. These various languages are usually acquired naturally and unselfconsciously, and the shifts from one to another are made without hesitation.

People who are bilingual or multilingual do not necessarily have exactly the same abilities in the languages (or varieties). According to Sridhar K.K., multilingualism which involves balanced, nativelike command of all the languages is quite uncommon. Typically, multilinguals have varying degrees of command of the languages and this difference in competence might range from command of a few lexical items, basic expressions, such as greetings and rudimentary conversational skills to excellent command of the grammar and vocabulary and specialized register and styles. This can be explained that multilinguals develop competence in each of the languages to the extent that they need it and for the contexts in which each of the languages is used [4].

A particular dialect or language that a person chooses to use on in any occasion is a *code*, a system used for communication between two more parties. The term is useful because it is neutral and is not inclined to arouse emotions like the terms *dialect*, *language*, *style*, *standard language*, *pidgin* and *creole* [5].

In a multilingual world people are usually required to select a certain code whenever they choose to speak, and they may also decide to switch from one code to another or to mix codes even within sometimes very short utterances and thereby create a new code in a process known as **code-switching**. As S. Gal says, “*codeswitching* is a conversational strategy used to establish, cross or destroy boundaries; to create, evoke or change interpersonal relations with their rights and obligations” [6].

Code-switching is distinct from borrowings. Borrowing becomes lexicalized and is used consistently. It also becomes adapted to phonotactics and morphology of borrowing language while code-switching doesn't normally violate grammatical restrictions in either language and it usually occurs in discourse in which two languages are liberally used.

Borrowing is eventually used by monolingual individuals lacking knowledge of the donor language; the knowledge of foreign origin disappears and the original choice to borrow is conscious and deliberate. Code-switching, on the other hand, is produced by bilingual speakers, usually those raised bilingually and might be conscious and deliberate or (apparently) unconscious [7].

The ability to shift from one language to another is accepted as quite normal nowadays and what is interesting about it is the factors that govern the choice of a particular code on a particular occasion. The question is why people choose to use one code rather than another, what brings about shifts from one code to another, and why they occasionally prefer to use a code formed from two other codes by switching back and forth between the two or even mixing them. The actual choice of code in a setting clearly marked as bilingual can be a difficult task. It is said that language plays a symbolic role in our lives, and when there's a choice of languages the actual choice may be very important, particularly when there is a concurrent shift in the relationships between the languages [8].

The factors that influence the choice of the code can be attitude, age, sex, intelligence, memory, linguistic distance between the two languages, and context of testing [9] and they can include accommodation to listeners, choice of topic, perceived social and cultural distance. Code choice might even become a form of political expression, a move either to resist some power, or to gain power, to express solidarity, maintain a certain neutrality, express identity etc. The code choice also reflects how one wants to appear to others, i.e., how one wants to express one's identity and /or how one wants others to view him

In other words, the motivation of the speaker is the important consideration in the choice. Moreover, such motivation need not be at all conscious, for apparently many speakers are not aware that they have used one particular variety of a language rather than another or sometimes even that they have switched languages either between or within utterances.

Talking in this instance about code as a language, two kinds of code-switching can be described: *situational* and *metaphorical code-switching*.

*Situational code-switching* occurs when the languages used change according to the situations in which the conversants find themselves: they speak one language in one situation and another in a different one. No topic is involved. It is often quite sub-conscious: people may not be aware that they have switched or be able to report, following a conversation, which code they used for a particular topic.

When a change of topic requires a change in the language used the *metaphorical code-switching* takes place. It has an affective dimension to it: a person changes the code as he redefines the situation – formal to informal, official to personal, serious to humorous, and politeness to solidarity. The interesting point here is that some topics may be discussed in either code, but the choice of code adds a distinct flavor to what is said about the topic. The choice encodes certain social values and creates certain effects people want to achieve in a particular situation [10].

Susan Beck-Seligson suggests the idea that code-switching can also be classified according to the following *types*:

- Intersentential switching occurs outside the sentence or the clause level (i.e. at sentence or clause boundaries).
- Intra-sentential switching occurs within a sentence or a clause.
- Tag-switching is the switching of either a tag phrase or a word, or both, from language-B to language-A, (common intra-sentential switches).
- Intra-word switching occurs within a word, itself, such as at a morpheme boundary [11].

Code-switching is not a uniform phenomenon, i.e., the norms vary from group to group, even within what might be regarded as a single community.

John J. Gumperz [12] illustrates that by the following situation. In a relatively small Puerto Rican neighbourhood in New Jersey, some members freely used code-switching styles and extreme forms of borrowing both in everyday casual talk and in more formal gatherings. Other local residents were careful to speak only Spanish with a minimum of loans on formal occasions, reserving code-switching styles for informal talk. Others again spoke mainly English, using Spanish or code-switching styles only with small children or with neighbours.

Besides that, each communicating subgroup tends to establish its own conventions with respect to both borrowing and code-switching, and the factors such as region of origin, local residence, social classes, and occupational niche are involved in defining the norms. Moreover, bilinguals in such communities are aware not only of the norms that apply within their own sub-groups but also of some of the norms that other bilinguals observe.

For instance, residents of such large Spanish-English-speaking communities as San Francisco or New York, which include immigrants from many Latin American regions, in fact claim that they can tell much about a person's family background and politics from the way that person code-switches and uses borrowings. What the outsider sees as almost unpredictable variation becomes a communicative recourse for members. Since bilingual usage rules must be learned by living in a group, ability to speak appropriately is a strong indication of shared background assumptions. Bilinguals, in fact, ordinarily do not use code-switching styles in their contact with other bilinguals before they know something about the listener's background and attitudes. To do otherwise would be to risk serious misunderstanding.

Code-switching itself may meet with certain kinds of “resistance”. Numerous instances have been reported of speakers of various languages refusing to allow others to code-switch and instead insisting on using the other's language, even if sometimes such use provided a poorer means of communication.

In colonial times Europeans have been known to use a local language very badly with servants rather than let them use English, French, and so on, in order to maintain social distance. In other circumstances knowledge of the second code must be suppressed, i.e., code-switching is disallowed. Certain social situations may require that one code be used rather than another, even though that second code is known to all participants but the first only to some. For example, a head of state may be required to use the official language of that state when addressing another head of state, at least in public. On many public occasions in Canada it is obligatory for officials to say a few words in the official language that they are not using, i.e. introduce some French sentences into an otherwise all-English speech.

The ability to code-switch may even be regarded with suspicion or disfavour in certain circumstances: speakers of English do not usually give much credit to their fellows who speak “exotic” languages, such ability being regarded quite often as “strange” in some way. As it was mentioned above, many English-speaking societies find difficulty in coming to terms with immigrants who speak other languages, the resulting multilingualism often being viewed as creating “problem” [13].

Monolinguals are likely to be very critical of the new codes that result. They may even use derogatory terms to describe what they hear, for example, *Franglais* (French and English in Quebec), *Fragnol* (French and Spanish in Argentina), *Spanglish* (Cuban Spanish and English in the USA), and *Tex-Mex* (English and Mexican Spanish in Texas). Such dismissal of the phenomenon demonstrates serious misunderstanding [14].

Code-switching performs the following several **functions and reasons**:

First, people may use code-switching to hide fluency or memory problems in the second language (but this accounts for about only 10 percent of code-switches)

Second, code-switching is used to mark switching from informal situations (using native languages) to formal situations (using second language).

Third, code-switching is used to exert control, especially between parents and children.

Fourth, code-switching is used to align speakers with others in specific situations (e.g. defining oneself as a member of an ethnic group). Code-switching also “functions to announce specific identities, create certain meanings, and facilitate particular interpersonal relationships)

Other reasons for switching include the prestige of knowing the out-group or dominant language, often a language associated with a religion, empire, education, and a wide sphere of operation and interest [15].

Thus, by code-switching in a conversation, a speaker can both access different identities and accommodate to others. Code-switching allows a speaker to meet someone else half-way, establish common ground, and

show flexibility and openness. Such qualities are extremely important in the particular social environment. Multilingualism is an accepted fact of life; it shows one to be a cooperative person, someone who can recognize that everyone does not have the same background. It reduces possibilities of conflict in situations which might be fraught with danger.

**References:**

1. Князян М.О. Учёт родного языка и культуры при изучении иностранных языков // “Русский язык и литература в образовательной системе Армении: проблемы и перспективы”. - Ереван-Москва: Лингва, 2009, с.304.
2. Абрамян М.А. Билингвизм – важнейшее условие поликультурного образования и воспитания личности // Русский язык и литература в образовательной системе Армении: проблемы и перспективы. - Ереван-Москва: Лингва, 2009, с.283-285.
3. Князян М.О. Учёт родного языка и культуры при изучении иностранных языков // “Русский язык и литература в образовательной системе Армении: проблемы и перспективы”. - Ереван-Москва: Лингва, 2009, с.304.
4. Wardhaugh R. An introduction to sociolinguistics, 4<sup>th</sup> ed., Malden: Blackwell Publishing, 2002, p.95.
5. Ibidem, p.87.
6. Ibidem, p.100.
7. John M.Lipski. Code-switching or Borrowing? No sé so no puedo decir, you know, 2005 // [www.lingref.com/cpp/wss/2/paper1136.pdf](http://www.lingref.com/cpp/wss/2/paper1136.pdf)
8. Wardhaugh R. An introduction to sociolinguistics, 4<sup>th</sup> ed., Malden: Blackwell Publishing, 2002.
9. Tej K. Bhatia. The handbook of bilingualism. Malden: Blackwell Publishing, 2006, p.9
10. Wardhaugh R. An introduction to sociolinguistics, 4<sup>th</sup> ed., Malden: Blackwell Publishing, 2002, p.102-103.
11. Susan Beck-Seligson. Linguistic constraints on intrasentential code-switching: a study of Spanish/Hebrew bilingualism, pp.313-348// [http://aou.edu.jo/userfiles/file/file\\_type\\_doc/U210B\\_TMA01\\_Sem2\\_2007\\_2008%20\(19\).doc](http://aou.edu.jo/userfiles/file/file_type_doc/U210B_TMA01_Sem2_2007_2008%20(19).doc)
12. Wardhaugh R. An introduction to sociolinguistics, 4<sup>th</sup> ed., Malden: Blackwell Publishing, 2002, p.105.
13. Ibidem, p.107.
14. Ibidem, p.108.
15. Ana Celia Zentella. Growing Up Bilingual. Malden, MA: Blackwell, 1997 // <http://grammar.about.com/od/c/g/codeswitchingterm.htm>

*Prezentat la 25.10.2010*

## VERBS OF MENTAL ACTIVITY AND THEORIES OF COMMUNICATION AND MIND

*Marina KAIM**Catedra Limbi Germanice*

Lucrarea dată reflectă importanța aspectelor sociolingvistice pentru cercetarea verbelor de activitate mentală. Lucrarea abordează atât relațiile intra- și interpersonale în cadrul teoriilor de comunicare, cât și modalitățile de înțelegere ale teoriilor minții și cunoașterii, deasemenea și importanța lor globală pentru verbele de activitate mentală.

Doing research on verbs of mental activity, one should not overlook the sociolinguistic aspects that influence the language use, its main purpose being communicative one. Human communication represents “an area of multidisciplinary concentration rather than an area existing in isolation from life, social sciences, mathematics, arts, humanities, or other areas of study ...” [1]. Communication process includes various aspects that have links to different fields of study, linguistics being not the last one on the list. Among its [communication] main functions that present an interest for this paper, the following ones are considered the most critical: a. cognitive (which deal with knowledge, beliefs, and intellectual understanding); b. emotive (that are based on the fact that in communication the sender expresses his/her feelings, attitudes, emotions and desires, and this is supposed to call to mind the corresponding states and activities in the receiver; c) practical functions (when the emphasis is on the fact that much communication is used for guiding the behavior of the receiver, i.e. the messages are conveyed in the hope of arousing a readiness in the receiver to act in certain ways [2].

Like the considered in the research on mental activity verbs notions of thinking, knowledge and opinion, communication is both not easy to define, and is under close influence of other domains (psychology, sociology, linguistics, etc.), and should be thereby studied within the interdisciplinary approach. In addition to being difficult to define, it is also hard to study, which is a common issue when you deal with anything related to mental activity sphere, and which is reflected in the use of verbs of mental activity. There (co-) exist different communication theories being sometimes highly compatible with each other, sometimes complementary, and often in sharp contrast...” [3]. Besides, there does not exist uniformity in providing the definition of “communication”, and as mentioned in “Communication Theory. A casebook approach.” by Linda C. Lederman, W. David Gibson, “there is not even anywhere near a consensus on something as seemingly basic as the definition of communication”. The fact that communication is a highly multi-component domain, which has been influenced by other (inter-) related fields (psychology, philosophy, sociology, history, etc.), contributed to the lack of uniformity in communication theory. What is of special interest, however, for the given study, is the importance of taking into consideration both intra- and interpersonal aspects of communication.

Intrapersonal communication, being actually hard to study, presents “the conversation inside our heads”, “communication with oneself” [4], thereby intrapersonal relationships being the connections between the multiple selves, which is well illustrated by the “talking to yourself” fragments, those taking place in our or other people’s heads. Most interesting for this research were found the intra- communication examples elicited from “The Lonely Bones” by Alice Sebold., where the already dead girl “talks” to herself (verbs of mental activity abounding in her “talk” and the novel as a whole) viewing from the heaven on how things are going on below without her:

e.g. “... At some point it began to rain. I could **feel** them [her parents] both **thinking** the same thing then, but neither of them said it. That I was out there somewhere, in the rain...”

e.g. I **knew** where my body was, but I could not tell them. I watched and waited to **see** what they would **see**.

e.g. It would be some time before I **realized** what you’ve undoubtedly already assumed, that I wasn’t the first girl he’d killed. He **knew** to remove my body from the field. He **knew** to watch the weather and to kill an arc of light-to-heavy precipitation because that would rob the police of evidence. But he was not as fastidious as the police liked to **think**.

What happens during the main character of the mentioned book character’s talk is the example of “self talk” (intrapersonal communication, connection between the multiple selves), which in turn is a form of discourse, not that much different from the discourse between, for instance, two people (interpersonal communication).

Interpersonal communication, like communication per se and intrapersonal communication, is difficult to define. It differs from other forms of communication in that there are few participants involved, when the interlocutors are in close physical proximity to each other, many sensory channels are used, and feedback is immediate. Presenting person-to-person contact, interpersonal communication includes everyday exchange that may be formal or informal and can take place anywhere by means of words, sounds, facial expression, gestures etc. Not overlooking the “intrapersonal/self” component, it should be mentioned that the individual in interpersonal communication is the “presenting self” of the multiple selves comprising that whole system of self. In this research, we support the approach posited by Lederman who highlights that interpersonal communication is more efficiently studied when taking into account the intrapersonal communication that accompanies interpersonal communication. As proposed by Mead, the structure of self is a reflection of the entire social process; self as a multivariate structure that arises from all social experience [5].

Communication theory should be perceived as an ongoing process, i.e. taking into consideration both what has been done and something that people do on an ongoing basis, and thereby relate to the most essential matters in our everyday life. Coming back to the interconnection of different disciplines that influence the process of communication, one cannot but consider that the influence, for example, of sociology is felt in many communication studies where such sociological variables as sex or gender, race, socio-economic status, etc. are felt to influence how a given communication situation develops.

While doing research in verbs of mental activity, one should not overlook also the issues related to the so-called naïve/folk theories of mind/knowledge, those driving our everyday lives. To contribute to deeper study of mental verbs and their structure, a number of researches have been done examining the folk/naïve theories (concepts) of knowing/mind by different scholars (e.g. D’Andrade [6], Rips and Conrad [7], Hoskens and DeBoeck [8], Premack, Wierzbicka, Whiten, Perner, Woodruff, Bennet, Dennet etc.). It is generally believed that people are aware of their own and others’ psychological/mental states that comprise the so called commonsense (view), or folk, psychology.

Keesing defines the term “folk model” as “culturally constructed common sense” regarding a domain. Bruner mentions that all cultures have as one of their most powerful constitutive arguments a *folk psychology*, saying that “...we learn our culture folk psychology early, as we learn language early, and the processes are inextricably linked.” Enlarging on his statement, Goddard and Wierzbicka [9] add that his claims “allow us to state that “... the universal ‘theory of mind’ includes the following major constituents: *think, know, want, and feel...*”, i.e. verbs of mental activity that present a special interest for the given research.

In general lines, “theory of mind” (ToM) is defined in psychology as the ability to accredit mental states to others and to oneself (e.g. Premack [10]). Doing this is referred to as ‘mind-reading’ or ‘mentalizing’ and it is seen as being essential to both self-reflection (intrapersonal related issues) and coordinated social action (interpersonal ones). The ToM framework presents the development of philosophical cognitivism and especially of the conception of ‘folk psychology’, which enables us to understand that mental states can be the cause of our and others’ behavior. It also displays the fact that one should realize that reality is viewed in different ways by different people, and that we should be able to perceive and maintain different mental representations of the world simultaneously (which goes in line with the closely intertwined mental processes and is reflected in the use of verbs of mental activity), such representations being not directly observable.

Theory of mind (TOM) can be also perceived as the innate potential ability in humans, requiring, though, certain social and other experiences to bring successfully to adult development. It may be considered as a continuum, when different people may develop more or less, effective theories of mind. Current discussions of ToM reflect on the related philosophical debates considering the science of the mind (Descartes, etc.). The most well-known recently are two approaches to ToM in philosophy, i.e. theory-theory and simulation theory. The first one follows the actual “folk psychology”, which is used to reason about others’ minds, and is posited to develop automatically and innately, backed up by social interactions, the mental states being viewed as unobservable. Simulation theory suggests that ToM, basically, is not theoretical. In general terms, regarding the main differences between the two theories one can trace that the first approach, i.e. theory-theory, describes ToM as a detached (standing apart) theoretical process, an innate feature, while simulation theory views it [ToM] as a kind of knowledge that allows us to imitate the mental state of another person.

In the process of ToM study and development a number of researches were focused (especially during the early period of ToM development) on infants’ skill at interpreting the nonverbal aspects. It was based on such



an evident fact that people often consider other people's facial expressions and gestures etc. as clues to their mental life. Actually, a great deal of research on the early development of a theory of mind has focused on that aspect. However, in contrast to any other species, human beings are also able to talk to each other about their mental lives, discuss their feelings, compare their beliefs, and share their plans and intentions. Therefore, it is considered of importance to consider the verbal aspect first.

In developmental psychology, theory of mind is a basic understanding of how the mind works and how it influences our behavior and actions. Within the philosophy of mind, a mental state is viewed as the kind of state or process that is unique to humans, who are thinking and feeling beings, which can be demonstrated, for example, through the propositional attitude. The latter is generally defined as the relational mental state connecting a person to a proposition (which can be true or false respectively). Another popular topic of debate is related to the age starting with which the theory of mind “appears” in children (the age especially considered in such discussions covering 3-5 years old). Rips and Conrad [11] studied naïve theories of mind by examining the form of people's judgments regarding distinctions between mental verbs. Among the most important findings were the following. There was a basic distinction that respondents made between what Rips and Conrad called analytic verbs (e.g. verbs of knowing) and non-analytic verbs. Another important conclusion made was that for many verb pairs, the participants judged one activity to be a part of the other while at the same time judging the second activity to be a kind of the first. Thus, thinking was judged to be a part of conceptualizing, while conceptualizing was judged to be a kind of thinking. It proves again the fact that mental verbs possess an unusual relationship not typically found in real world objects, and reflect the interconnection of verbs of mental activity as a result of the interrelation of different unobservable mental processes taking place in our mind. To that end, *think* was attested as the central verb in common with most mental verbs, i.e. of thinking, knowing, opinion etc.

Paula J. Schwanenflugel et al in “The organization of Mental Verbs and Folk Theories of Knowing” [12] reflect on the study of folk theories of knowing in North American adults by examining the organization of mental verbs. The folk theory of mind displayed was naïve information processing model with interactive and constructive components. The study examined the organizational features of a representative sample of mental verbs of knowing. As a result of the study, 30 verbs were identified that at least 8 out of 10 experts agreed were representative ways of knowing or coming to know something, among them such verbs as *figure out, guess, know, learn, remember, think, understand*. Results of the research in the cross-cultural commonality and variation in folk theories of knowing studied by examining the organization of verbs of knowing in German and Japanese adults are reflected in “The organization of verbs of knowing: Evidence for cultural commonality and variation in theory of mind” article [13]. Similar approach to studying the language of mental activities has been also applied by other researchers. D'Andrade [14], using the interview methods, worked with several naïve informants regarding their conceptions of mental verbs. On the basis of these interviews, the author noted that English verbs can be categorized into six types: perceptions verbs, the ones of belief/knowledge, feeling/emotions, desires/wishes, intentions, and resolutions. Each of these types of verbs is posited to have: a) a state aspect in which the mind is treated as a container that is in various states and b) a process aspect in which the mind is carrying on certain operation.

The study made by Hoskens and DeBoeck [15] asked a group of Belgian participants to sort out 49 verbs of intelligence into groups with nearly identical meanings. The results showed that adult conceptions of mental activities centered around such themes as: (a) influence of memory in various activities, (b) the role of attention processes in regulating input from the external world, and (c) the role of cognitive meditation in connecting the contents of memory and input from the external world. The purpose of that study was to study people's conception of ways of knowing or coming to know something by studying their organization of mental verbs. Hoskens and DeBoeck examined a diverse set of mental verbs of knowing, focusing on relatively early acquired mental verbs. Thereby, through examining the similarity of mental verbs in the way that people extend or do not extend the verbs across contexts, the data regarding the conceptual similarity of mental verbs in terms of their use in the real world can be collected.

Dealing with the matters related to native/folk theories of mind, one cannot overlook the ethno-theories of person-associated issues. One of the dimensions of cross-linguistic variation in ways of talking about thinking (as well as thinking about thinking) considers different ethno-theories of the person. The semantics of the “non-bodily aspects of the person” (sometimes called “psycho-collocations” or “PSI-words”) often include

*think*, as well as *feel*, *know*, i.e. verbs of mental activity. In accordance with the natural semantic method (NSM) studies, the semantics of the expressions that concern “non-bodily aspects of the person”, and the correspondingly different “models” of the person they represent, vary greatly from culture to culture. To illustrate the kind of semantic variation which is attested we can contrast, for example, English and Russian. Interpretation of “mind” in English and Russian can serve as good illustration of such semantic contrast.

The modern English concept of mind presents a highly culture-specific concept. Among the key ethno psychological constructs in different languages, C. Goddard includes the one of mind/spirit in English and Russian, in English: mind, spirit/ soul, head, heart, and in Russian: «душа» (‘soul’)/ “сердце”- ‘heart’ respectively.

Thus, “mind” in English can be presented as follows: a) one of two parts of a person; b) people cannot see it; people cannot touch it; c) because of this part, a person can think; d) because of this part, a person can know things. The given interpretation reflects, the “split” of the person into two parts, the mind being the invisible and immaterial part, as well as the fact that mind is conceptually focused on thinking and knowing, rather than on feeling or wanting. To say that someone has a good mind would suggest that a person can think. Cognitive functions are not altogether excluded: one can know or say things ‘in one’s heart’ so long as these things are linked with values and feelings. Also included in the domain of the «душа» is the human will, is in the expression “душевная сила”- ‘spiritual strength, strength of character’. These and other considerations suggest a semantic structure as in C. Goddard’s article regarding «душа» in Russian: a) one of two parts of a person; b) people cannot see it, people cannot touch it; c) because of this part, people are not like other living things; d) because of this part, many things can happen inside a person; e) these things can be good, these things can be bad; f) because of this part, a person can feel many things; g) other people cannot know what these things are if the person doesn’t want them to know it; h) it is good if a person wants other people to know it; i) because of this part, a person can be a good person.

Following Goddard and other NSM supporters, the discussed above multifaceted ethno psychological concept “mind”/ «душа», presents an “ethno-theory of the person”. As can be judged by the provided illustration, both ethno-theories are basically dualistic, nevertheless, in Russian, lexicon opposes the body to a psychological entity which is unpredictable, emotional, spiritual, expressive and moral, while in English the basic dualism is focused on intellectual and rational aspects. The ethno-theories related aspects should be taken into account every time this or that verb is analyzed, in that way contributing to better understanding of the verbs of mental activity and the role they play in communication.

The considered above sociolinguistics related issues associated with the given research on verbs of mental activity included such important aspects as intra- and interpersonal relations, native theories of mind/ knowledge, as well as acquisition of mental verbs by children. The main conclusions one can draw based on the information presented, are as follows.

Intra- and interpersonal communication, being a constituent of communication theory, cannot be overlooked while dealing with mental verbs study. Intrapersonal communication, alike mental verbs associated matters, is hard to study, as it presents the communication between our “self”- s, which takes place in our brain, and cannot be, therefore, “visible”. It is of special importance, though, to the mental verbs better understanding and treatment, to take into consideration that this important “brick” of communication should not be overlooked when dealing with concrete examples of mental verbs use in texts/situations, etc. Interpersonal communication, in turn, is more efficiently considered when the intrapersonal component that accompanies the former, is taken into account. It has been also highlighted that communication theory, and intra- & interpersonal communication as its main components, should be viewed through interdisciplinary perspective.

The issues related to the so-called naïve or folk theories of mind/ knowledge should be taken into consideration while doing research in verbs of mental activity. In general lines, theory of mind (ToM) is perceived as the ability to recognize mental states to oneself and others. What is of special importance for our research, is the thing that through the ToM studies, a number of mental verbs related conclusions have been observed. For example, the fact that mental verbs’ relations/ interconnections are based on the interrelations of “invisible” mental processes that take place in our mind, has been also reflected in the evidence that thinking was judged by the studies’ participants to be a part of conceptualizing, while the latter in turn was judged to be a part of thinking. As stated by Goddard and Wierzbicka, such major constituents as think, know, want, feel (i.e. mental verbs), make a part of the “universal theory of mind”. The ToM studies’ aspects also reflect on the fact that reality is, in fact, perceived in different ways by different people. It, in turn, hints that we should be able to

perceive and maintain different mental representations of the world simultaneously, such representations being not directly observable, which is reflected in the use of verbs of mental activity as well.

Another important point mentioned deals with the role that ethno theories play in dealing with mental verbs study. The way in which the ethno psychological concept (e.g. "mind") is treated in different languages and cultures, matters when it comes to verbs of mental activity examples examination. Taking into account the ethno theories related aspects while analyzing mental verbs, contributes to their better understanding and use.

#### References:

1. Dance F.E.X. Toward a theory of communication. In F.E.X. Dance (Ed.), Human communication theory: Original essays (p. 288- 309). 1967. New York: Holt, Rinehart and Winston.
2. <http://langs.eserver.org/linell/chapter09.html>
3. Lederman L. C. Gibson W. D. Communication Theory. A Casebook Approach. Rutgers University. USA. 2005. p.11
4. Lederman L. C., Gibson W. D. Communication Theory. A Casebook Approach. Rutgers University. USA. 2005. P.17
5. Mead G.H. (1934). Mind, self and society from the standpoint of a social behaviorist. Chicago: University of Chicago Press.
6. D'Andrade R. 1987. A folk model of the mind. In D. Holland & N. Quinn (Eds.), Cultural models in language and thought (pp. 112- 148). Cambridge, England: Cambridge University Press.
7. Rips L. J., & Conrad F. G. Folk psychology of mental activities. *Psychological Review*, 96, 1989, 187- 207.
8. Hoskens M., & DeBoeck, P. An implicit theory of intelligence- related mental activities. *Journal of Personality*, 59, 1991, p.793-815.
9. Goddard Cliff. Semantic theory and semantic universals. In Semantic and Lexical Universals, C. Goddard and A. Wierzbicka (eds.), 7-30. Amsterdam: Benjamins. 1994.
10. Premack D. Intelligence in ape and man. Hillsdale, NJ: Erlbaum. 1976.
11. Rips L.J., & Conrad F.G. Folk psychology of mental activities. *Psychological Review*, 96, 1989.
12. Paula J. Schwanenflugel et al. The organization of Mental Verbs and Folk Theories of Knowing. *Journal of Memory and Language* 33, 1994, p.376-395.
13. Schwanenflugel P.J., M.Martin, T.Takahashi. The organization of verbs of knowing: Evidence for cultural commonality and variation in theory of mind". *Memory and Cognition*. 27 (5), 1999, p.813-825.
14. D'Andrade R. 1987. A folk model of the mind. In D. Holland & N. Quinn (Eds.), Cultural models in language and thought (pp. 112- 148). Cambridge, England: Cambridge University Press.
15. Hoskens M., & DeBoeck, P. An implicit theory of intelligence- related mental activities. *Journal of Personality*, 59, 1991, p.793-815.
16. Keesing R. M. Models, "folk" and "cultural": Paradigms regained? In D. Holland & N. Quinn (Eds.), Cultural models in language and thought (pp. 369-393). Cambridge, England: Cambridge University Press. 1987, p.112

Prezentat la 28.11.2010

SEMNIFICAȚIA ȘI ACTUALITATEA CONCEPTULUI DE *TACT PEDAGOGIC**Ana ARȘER, Irina GAMURARI**Catedra Limba Franceză*

Comme la relation professeur-étudiant se révèle être très importante dans l'enseignement, il est impossible pour un vrai pédagogue de se dispenser du **tact pédagogique**, notion transparente et discutée à la fois. Il n'existe pas de „recette” parfaite conduisant à une souplesse pédagogique sans défaut; en même temps un travail assidu, la pratique, l'auto-évaluation continus, outre la vocation, permettraient d'offrir à tout professeur la possibilité de réagir promptement dans n'importe quelle situation pédagogique.

Se vorbește foarte mult astăzi despre metode, strategii din ce în ce mai moderne și mai atrăgătoare, care par să facă procesul de instruire tot mai eficient și mai progresiv. O mare parte dintre ele rămân totuși să accentueze interacțiunea pedagog-student, ceea ce dovedește că profesorul este în continuare de neînlocuit în procesul didactic, chiar dacă trăim într-o eră a calculatoarelor...

Tendințele actuale, bazate pe lucrările cercetătorilor și mai ales pe experiența de zi cu zi, pun în valoare influența deosebită pe care o are comportamentul, calitatea relațiilor dintre oameni – în orice domeniu de activitate – asupra rezultatelor respectivei activități. Acele relații dintre factorii participanți care se bazează pe bunăvoință, pe respect reciproc și întrajutorare se vor reflecta pozitiv în întreaga structură psihică a acestora, precum și în rezultatele muncii lor. De regulă, toate aceste aspecte sunt incluse în noțiunea de „tact”. Dimpotrivă, o atitudine care generează conflicte, încordare, frustrări, malițiozitate, rea-voință, ostilitate, intrigi, provocând stări astenice, teamă, sentimentul injusteții și altele de acest fel, se poate defini ca un „comportament lipsit de tact”. O astfel de abordare îl pune pe individ în imposibilitatea de a se concentra deplin asupra muncii sale, distrăgându-l de la activitate, slăbindu-i capacitatea și influențându-i negativ sănătatea și psihicul. În vederea obținerii unor rezultate calitativ superioare, se întreprind numeroase cercetări pentru a se constata, în ansamblu, care sunt trăsăturile, respectiv formele de comportament ce influențează pozitiv sau negativ relațiile dintre oameni. În același timp, au loc cercetări speciale, orientate spre investigarea influenței diferitelor trăsături umane, a modalităților de comportament, în cadrul unei grupări sociale (de exemplu, între membrii familiei, elevi, studenți etc.) sau în cadrul anumitor colective de muncă (de pildă, studierea raporturilor de muncă existente între un maestru și subalternii lui).

Constatarea generală amintită mai sus cu privire la influența raporturilor sociale asupra calității activității umane se referă, în mare măsură, și la relația de interacțiune între profesor și student. Este de dorit ca aceasta să posede o formă non-conflictuală. În învățământ, pentru desemnarea acestei forme, în sensul influenței profesor-student, se folosește termenul de **tact pedagogic**, iar pentru opusul lui se utilizează termenul de comportament lipsit de tact pedagogic. Acești doi termeni, în relația profesor-student, sunt condiționați de mai mulți factori, pornind de la considerentul că în învățământ există studenți și situații care, de cele mai multe ori, cer profesorului un tact pedagogic flexibil și variat. Astfel, o altă sarcină pe care profesorul este nevoit să și-o asume de multe ori este aceea de a contribui la cunoașterea acestor factori, folosind cu mai multă eficiență influența pozitivă a tactului pedagogic și moderând-o pe cea negativă.

Se consideră un cadru bun acel profesor care are o varietate mare de stiluri didactice și care știe să aleagă anumite metode și mijloace, să le combine pentru a obține niște rezultate bune. Este vorba, fără îndoială, de posedarea tactului pedagogic, pentru că anume el e cel care dă posibilitatea acestei adaptări la diferite circumstanțe în procesul didactic. Tinerii specialiști sunt într-o continuă căutare a „rețetei perfecte” în ceea ce privește tactul pedagogic, ameliorarea relației cu grupul de studenți, menținerea unei atmosfere agreabile, dar și obținerea rezultatelor maxime în urma procesului de predare. Ei și-ar dori, nu în ultimul rând, să câștige respectul și aprecierea din partea studenților.

Vestea proastă e că nu se pot formula reguli precise după care să poată fi construit tactul pedagogic, acesta bazându-se pe creativitatea cadrului didactic, care nu poate fi înlocuită cu rețete sau șabloane.

Vestea bună e că, dincolo de vocație, activitățile practice în procesul de învățare ne pot face să ajungem la un tact pedagogic înalt, dar nu fără o perfecționare în munca instructiv-educativă și doar cu o capacitate de analiză și autoevaluare. Succesul tactului pedagogic depinde de competențele celui care îl aplică deoarece

chiar și după ani de practică un cadru didactic fără o bună pregătire sau care nu a perseverat, va simți mereu nevoia de rețete.

Literatura de specialitate, manualele de pedagogie<sup>1</sup> ne oferă o mare varietate de definiții și cugetări, din care nu lipsesc noțiuni precum „acțiune educativă”, „suplețe psihică” sau „artă”. J. Locke, bunăoară, are o viziune sensibilă și profundă privind tactului pedagogic. După el marea artă a unui educator constă în cizelarea manierelor și în formarea minții; el trebuie să sădească în elevul său bunele deprinderi și principiile virtuții și ale înțelepciunii, să-i dea treptat o viziune asupra lumii și să dezvolte în el tendința de a iubi și imita tot ce este minunat și demn de laudă; și pentru atingerea acestui scop, să-l facă viguros, activ și întreprinzător. Măiestria pedagogică se întemeiază, așadar, pe o profundă înțelegere a psihologiei studentului, ținând cont de particularitățile lui individuale și pe atenția deosebită acordată educației. Șt. Bărsănescu consideră că tocmai arta de a educa e ceea ce trebuie să înțelegem prin măiestrie pedagogică. În plus, o selectare corectă a procedeelelor este văzută de I. Bontaș, precum și de Șt. Zisulescu o garanție a înfăptuirii obiectivului educativ propus și a obținerii unor rezultate cât mai bune la învățătură și conduită.

Să nu uităm totodată că profesorul trebuie să exercite asupra studentului o influență pozitivă. G. Chiriță ne vorbește despre câteva calități printre care autocontrolul, stăpânirea de sine, sensibilitatea, suplețea psihică, încrederea în student și în acțiunea educativă întreprinsă, discreția și rațiunea. Este vorba, prin urmare, de un mod selectiv de manifestare a profesorului în munca și în relațiile lui cu tineretul universitar. Calitățile psihologice ale educatorului definesc o anumită măiestrie pedagogică, apreciată ca o premisă, dar și ca o consecință a tactului pedagogic. Aceste calități vizează capacitatea de a folosi procedee adecvate în situații pedagogice noi, a reacționa în sens empatic la problemele conflictuale care apar în colectiv sau în raport cu un singur student, a perfecționa proiectul pedagogic, mesajul pedagogic etc.

Tactul pedagogic este de fapt o formă de exprimare a originalității cadrului didactic și o sursă generatoare de noi practici didactice. De regulă, cele mai multe cadre didactice au modalități proprii, specifice de a preda, iar când acest mod de transmitere a materiei tinde să se repete, să capete o anumită stabilitate și durabilitate, el poate constitui un stil de predare sau tactul pedagogic al activității didactice a profesorului respectiv. Comportamentele însă pot fi variate, de la cele de organizare și de impunere, până la cele de afectivitate, fapt ce diferențiază stilurile de predare ale profesorilor și permite stabilirea unei tipologii a conceptului de tact pedagogic. Dacă am încerca o diferențiere a stilurilor, ar trebui să menționăm:

- cadrele didactice care dau dovadă de multă flexibilitate, sunt receptive la ideile și experiențele noi, manifestă și încurajează independența în gândire. Acești profesori au ca bază un **tact pedagogic creativ**;

- profesorii mai rigizi, conservatori, posesori ai unui **tact pedagogic de rutină**.

În ceea ce privește relația profesorului ca individ cu grupul social de studenți am putea deosebi:

- cadrele didactice preocupate de individualizarea predării, cei care raportează conținuturile nou predate la viața și experiența proprie a studenților, **cadrele didactice atașate dezvoltării studenților**;

- profesorii severi și distanți în prezentarea materiei; în acest caz **materia este văzută ca un scop în sine**, fiind neglijată latura afectivă a procesului de predare-învățare.

Nu se poate spune că profesorii din a doua categorie nu posedă tact pedagogic, că nu sunt eficienți sau că nu sunt profesori buni. În procesul de predare dau și ei dovadă de comportamente variate, majoritatea fiind verbale, prin intermediul indicațiilor și instrucțiunilor, sugestiilor, criticilor sau sfaturilor. Unicul inconvenient ar fi că o relație profesor-student manifestată prea puțin poate defavoriza construirea unui climat psiho-social, care știrbește din optimizarea învățării, comunicarea profesor-student poate contribui la obținerea rezultatelor maxime sau dimpotrivă – din lipsa ei rezultatele pot fi slabe.

Tot tinerii profesori se întreabă adesea dacă greșesc mult atunci când își orientează atenția și explicațiile spre unii studenți, motivați și activi și îi ignoră pe alții, apatici sau sceptici. În tot cazul atitudinea emoțională față de învățare este fondul pe care se va întipări evoluția intelectuală și morală a studentului. Nici una, nici cealaltă nu ar trebui neglijate. Cu toate acestea, mulți studenți resping din start orice observație care vizează comportamentul sau reacțiile lor, de multe ori netactice sau chiar agresive. În acest caz contribuția unui pedagog bun ar putea fi salvatoare pentru că, după A.G. Bazanov, tactul este unul dintre cele mai importante indicii ale culturii omului, ale priceperii lui de a duce munca de educație.

Cu noțiunile de tact sau lipsă de tact pedagogic în relația profesor-student operează nu doar autorii de literatură pedagogică sau psiho-pedagogică și profesorii, dar și studenții. În înțelegerea conținutului lor

<sup>1</sup> Bontaș I. *Pedagogie*. – București: ALL, 1998; Ilie Sandina. *Psihologia socială, curs*. – Sibiu: Editura Academiei, 1999.

concret, aceste noțiuni au însă o accepție destul de largă, neunitară. Să nu uităm că studenții apreciază, deși nu întotdeauna recunosc, acel simț al măsurii atenției și severității, al exigenței și bunătății educatorului. Ei trebuie ajutați, iar sarcina dublă a profesorului – cea de instruire și de educare – rămâne un imperativ, în condițiile în care studenții au nevoie de sprijin și orientare la ambele capitole. Această etică a responsabilității, despre care vorbește L. Porcher<sup>2</sup> presupune încercarea de a dota studentul nu doar cu un „capital” cultural, ci și cu unul social, care va permite practicarea interculturalității cotidiene.

Studenții sunt capabili să învețe repede, să memorizeze multe lucruri, iată de ce inteligența lor nu trebuie subestimată, iar profesorul nu va ezita să le solicite aptitudinile. La lecțiile de limbi străine, bunăoară, niște exerciții prea ușoare, prin caracterul lor repetitiv, nu vor face decât să-l plictisească pe student, în loc să-l stimuleze. În plus, exemplele trebuie selectate cu atenție. E păcat să folosim modele prea puțin utile de genul *Dacă aș fi bogat, mi-aș cumpăra o mașină*. Ar fi mai indicat să alegem citate sau proverbe care să-i intereseze pe studenți, sau alt gen de enunțuri, hazlii și spirituale. Pe lângă faptul că le ajută să asimileze o structură sintactică, aceste exerciții vor furniza studenților idei utile, iar profesorul va simți că a lucrat și la capitolul educație.

Vom semnala aici că motivarea studentului este, într-o bună măsură, strâns legată de comportamentul cadrului didactic care, prin intervențiile sale îl va orienta, dar în nici un caz nu îi va impune un punct de vedere. Unul dintre principii ar fi, de exemplu să nu întrerupem niciodată un student care vorbește, chiar dacă acesta comite greșeli. Acestea vor constitui obiectul unei tratări și corectări ulterioare. Vom încuraja în așa fel o exprimare mai spontană, mai naturală și mai decontractată.

Cum corectăm greșelile? Să luăm exemplul unui student care nu reușește să pronunțe corect un sunet sau un grup de litere<sup>3</sup>. Atunci când are loc o astfel de eroare, reacția cea mai naturală a unui profesor ar fi să remarce greșeala și să propună pronunțarea corectă. Studentul se conformează corectării, încearcă de bine de rău să reproducă exemplul și-i mulțumește profesorului. Din păcate, învățarea n-a fost deloc favorizată în acest caz. Se pare că acest gen de corectare nu-l lasă pe student să-și construiască propriile lui criterii despre ceea ce este acceptabil și ce nu, căci întotdeauna profesorul este cel care reperează greșeala și propune varianta corectă. Probabil studentul nici nu înțelege cu adevărat unde ar fi problema. Aceasta nu îi permite să învețe din greșelile lui – dimpotrivă, eroarea îl face să se simtă incapabil, iar acest statut se referă la imposibilitatea de a pronunța bine, de a-și vedea greșeala, de a se autocorecta. Dacă dimpotrivă profesorul se mulțumea să menționeze mica problemă, fără a insista prea mult pe natura ei, studentul ar fi fost determinat să revină la cuvântul sau la întreaga frază pe care le-a emis. Aceasta mai înseamnă că în orice moment profesorul poate să îi ceară studentului să revină la ce a fost spus, metodă ce asigură o stare de veghe care îl va ajuta pe student să fie atent, să-și conștientizeze greșelile și să se autocorecteze.

Tactul pedagogic poate fi și o expresie a unor aptitudini sau vocații speciale pentru munca de educare. Dar el este, mai întâi de toate, un complex de însușiri care se dezvoltă ca rezultat al pregătirii și muncii sistematice. Acumularea unei bogate experiențe didactice, stăpânirea unor variate procedee și metode de predare, dar și o bună abordare psihologică, vor oferi oricărui cadru didactic posibilitatea de a reacționa prompt în orice situație pedagogică.

#### Bibliografie:

1. Dicționar de psihologie socială. – București: Editura Științifică și Enciclopedică, 1989.
2. Bontaș I. Pedagogie. - București: ALL, 1998.
3. Piaget J. Psihologia inteligenței. - București, 1965.
4. Régine Delamote, Frédéric François, Louis Porcher, Perspectives croisées. Langue. Ethique. Education, Publications de l'Université de Rouen, 1997.
5. Ilie Sandina. Psihologia socială, curs. - Sibiu: Editura Academiei, 1999.
6. Le Français dans le monde, N301, Nov.-Déc. 1998.
7. Le Français dans le monde, N327, Mai-Juin 2003.
8. Le Français dans le monde, N349, Janv.-Fév. 2007.

Prezentat la 18.11.2010

<sup>2</sup> Régine Delamote, Frédéric François, Louis Porcher, Perspectives croisées. Langue. Ethique. Education. in *Le Français dans le monde*, N301, Nov.-Déc. 1998.

<sup>3</sup> După Jean-Pierre Bésiat, *Comment subordonner l'enseignement à l'apprentissage?*, in *Le Français dans le monde*, N349, Janv.-Fév. 2007.

## CONSIDERAȚII PRIVIND IMPORTANȚA PREDĂRII PRONUNȚIEI CELOR CARE ÎNVAȚĂ LIMBA ENGLEZĂ CA LIMBĂ STRĂINĂ

**Marianna FUCIJI**

*Universitatea de Stat „B.P.Hasdeu”, Cahul*

In the past pronunciation was not one of the main concerns of language teaching. Taking into account the Communicative Approach which took hold in the 1980s and is currently dominant in language teaching, using language to communicate should be central in all foreign language instruction. The focus on communication while studying a foreign language brings renewed importance to the teaching of pronunciation, because the study of pronunciation does not only make students aware of different sounds and sound features but can also improve their speaking immeasurably. The present article highlights the importance of pronunciation teaching, while TEFL providing opinions of different scholars, displays a number of techniques and indicates certain internet resources applicable to develop good pronunciation skills by learners of English.

În trecut, pronunția nu constituia una dintre preocupările principale în procesul predării limbilor străine. Accentul era pus pe elementele lexicale și morfo-sintactice, pe procedurile și tehnicile utilizate de cei care practicau predarea limbilor străine. Toate acestea se încadrau în ceea ce se numește azi metoda traducerii gramaticale, prescriptivism, predarea limbii scrise (în principal literare și filozofice), reguli de învățare, declinări și conjugări pe de rost, și altele. Abia la sfârșitul secolului al XIX-lea o anumită importanță i-a fost acordată limbajului oral. Această schimbare de atitudine s-a datorat, în principal, unor oameni de știință, cum ar fi: Ferdinand de Saussure, Jan Baudouin de Courtenay, Henry Sweet, Paul Passy, Daniel Jones și alții [1].

Luând în considerare abordarea comunicativă care a început în anii '80 și care domină în prezent în procesul de predare a limbilor străine, constatăm că folosirea limbajului pentru comunicarea orală ar trebui să constituie un factor principal la toate cursurile de limbi străine. Acest studiu centrat pe însușirea limbii ca mijloc de comunicare aduce o importanță majoră în predarea pronunției [2].

Morley (1987) distinge cel puțin patru grupuri de persoane care învață limba engleză și care au nevoie să-și formeze capacitatea de comunicare orală la un nivel înalt de inteligibilitate și de aceea au nevoie de asistență specială în însușirea pronunției:

1. Profesori de limbi străine și uneori facultăți de limbi străine din colegiile și universitățile din țările vorbitoare de limba engleză;
2. Oameni de afaceri, funcționari și specialiști din domeniul industrial și tehnic din țările vorbitoare de limba engleză;
3. Oameni de afaceri și diplomați care au nevoie să folosească limba engleza ca lingua franca în cadrul lucrului lor;
4. Refugiați (adulți și adolescenți) care doresc să se stabilească cu traiul în țările vorbitoare de limba engleză și să se conformeze programelor lor de formare profesională din țările respective;

La cele patru categorii ale lui Morley cu privire la persoanele care studiază limba engleză am putea adăuga cel puțin încă două grupuri:

5. Profesori de limba engleză, dar care nu sunt vorbitori nativi de limba engleză și care doresc să reprezinte o sursă importantă și un model de pronunție engleză pentru discipolii lor;
6. Persoanele, din țările nevorbitoare de limba engleză, care activează în calitate de ghid turistic, chelner, colaborator de hotel, agent vamal și alte funcții similare, care utilizează limba engleză pentru a trata corespunzător diferiți vizitatori care nu cunosc limba nativă a acestora.

Potrivit lui Morley, obiectivul de predare pentru categoriile sus-menționate nu este de ai face să aibă o pronunție exact ca a nativilor de limba engleză. Cu excepția doar câtorva indivizi extrem de talentați și motivați, însă în general un astfel de obiectiv este nereal. Un scop mai modest și mai realist este de a permite cursanților să depășească nivelul minim astfel încât pronunția lor nu va diminua capacitatea acestora de a comunica [3].

Aproape toți profesorii de limba engleză îi îndeamnă pe studenți să studieze gramatica și vocabularul, să practice dialoguri funcționale, să participe la activitățile de dezvoltare a capacităților productive, și să-și perfecțeze abilitățile de audiere și citire. Unele cadre didactice pun accent însă și pe predarea pronunției. Majoritatea profesorilor consideră că, chiar și fără o programă analitică formală a predării pronunției, precum și fără predarea unei pronunții specifice, mulți studenți par să asimileze pronunțarea utilă în cadrul studiilor lor.

După cum afirmă Jeremy Harmer, profesorii de limbi străine ar trebui să țină cont de faptul că predarea pronunției nu numai că-i face pe elevi conștienți de diferite sunete și caracteristici ale sunetelor, dar de asemenea poate îmbunătăți incomensurabil și capacitatea lor de comunicare orală. Studiarea sunetelor, a zonelor din gură unde se formează acestea, precum și a regulilor de accentuare a silabelor – toate aceste lucruri le oferă informații suplimentare despre limba engleză vorbită și îi ajută să-și atingă obiectivul de a-și îmbunătăți inteligibilitatea și cunoștințe în acest domeniu [4].

Gerald Kelly subliniază faptul că există două probleme-cheie în predarea pronunției. În primul rând ea tinde să fie neglijată. Și în al doilea rând, atunci când aceasta nu este neglijată, există tendința, mai degrabă, de a reacționa la o anumită problemă care poate apărea în timpul lecției, decât ca aceasta să fie planificată strategic. Pronunția este neglijată de către profesori din cauza lipsei de cunoaștere a teoriei pronunției. Deci, există o necesitate de a îmbunătăți competențele practice ale profesorilor în procesul de predare a pronunției [5].

Există diverse tehnici și activități pe care profesorii de limbi străine le pot utiliza în cazul în care decid să facă pronunția o parte integrantă a predării lor. Aici putem distinge atât tehnici foarte fixe, cum ar fi exersarea, cât și activități de cercetare mai complexe, cum ar fi determinarea studenților să identifice caracteristici ale pronunției în cadrul textelor audiate. Astfel, profesorii de limbi străine trebuie să facă distincție între părțile-cheie din procesul de predare a pronunției: predarea competențelor productive pe de o parte și predarea aptitudinilor receptive pe de altă parte. Elevii trebuie să învețe să audă diferența dintre fonemele limbii străine și ale limbii lor materne. Ei trebuie să aplice aceste cunoștințe prin producerea sunetelor. Exercițiile de fonetică sunt utile în dezvoltarea ambelor tipuri de abilități, dar exercițiile ce implică audierea textelor sunt cele mai eficiente în dezvoltarea aptitudinilor receptive [6].

Cercetătorul moldovean, specialist în fonetica limbii engleze, N.Babâră, consideră că vorbitorii de limba română deseori se ciocnesc cu greutate în pronunțarea corectă a diftongilor limbii engleze. Aceasta se referă la articularea incorectă a unor elemente ce formează diftongul: utilizarea accentului incorect și a intensității incorecte. În cadrul lecțiilor sale de fonetică practică, N.Babâră aplică examinarea sunetelor în plan comparativ-contrastiv care ajută la stabilirea specificului sunetelor limbilor studiate la nivelul pronunției și ortografiei. Prin compararea diftongilor limbii engleze cu diftongii existenți în limba română atenția studentului se îndreaptă la asemănări și diferențe în articularea, pronunția și ortografia acestor sunete vocalice compuse [7].

Magdalena Wrembel (cercetătoare poloneză de la Universitatea Adam Mickiewicz) afirmă că metodele de folosire a simțurile umane sunt aplicate cu succes de către profesorii care predau fonetica pentru a face lecțiile mai eficiente [8]:

1 Vizual: privirea imaginilor și a reprezentărilor desenate ale simbolurilor fonemateice; folosirea tabelor cu vocale și a tabelor cu foneme, diagrame și cartele, bazându-se pe percepția vizuală a mișcărilor musculare, a articulațiilor celor care învață limba străină atunci când prezintă un sunet nou sau un cuvânt mai curând prin mimare decât prin numirea acestuia.

2. Auditiv: ascultare și repetare; asocierea unui sunet cu o sintagmă folosită ca un dispozitiv mnemonic; rostirea unui model doar o singură dată și instaurarea unui moment de liniște pentru procesarea internă conștientă.

3. Tactil: utilizarea recuzitelor pentru a demonstra caracteristicile sistemului sonor al limbii engleze, de exemplu, o bandă elastică – pentru a ilustra lungimea vocalei, chibrituri sau o bucată de hârtie pentru a permite aspirația; plasarea degetelor în cele două colțuri ale gurii pentru a urmări mișcările de buze de la forma deschisă și până la poziția de rotunjire, atunci când se produc sunetele *iii uuu iii uuu*.

4. Kinestetic: urmărirea contururilor intonației cu mâinile, modelarea gurii cu mâinile, numărarea silabelor pe degete, aplaudarea sau ștampilarea ritmului.

Internetul prezintă un mare avantaj prin diseminarea informațiilor și materialelor didactice. Ele pot fi foarte utile în cazul în care cineva vrea să găsească resurse adecvate pentru predare (note de curs, tutoriale, cuvântări etc.). Cu toate acestea, calea spre fonetică necesită și sunete și imagini, care trebuie să fie reale. Pentru multe domenii posibilitatea de a efectua experimente este esențială. Apariția resurselor din Internet precum materiale audio și video, limbaje de programare ca Java au deschis noi posibilități pentru predarea la un înalt nivel a foneticii [9]. De exemplu situl <<http://www.readinga-z.com>> oferă mii de materiale didactice în limba engleză gata de a fi imprimate. Profesori tineri de limba engleză pot găsi pe acest site cărți profesionale, proiecte de lecții și diferite teste la orice temă studiată în cadrul lecțiilor practice. Site-urile <[www.youtube.com](http://www.youtube.com)> și <[www.Teacherstube.com](http://www.Teacherstube.com)> oferă de asemenea multe secvențe audio și video utile pentru lecții de limba engleză. În cadrul studierii foneticii limbii engleze se recomandă de accesat următoarele paginile din internet:



- ✓ <http://www.btinternet.com/~ted.power/esl0105.html>
- ✓ <http://allphonetics.blogspot.com/>
- ✓ [www.soundsenglish.com/phonetics](http://www.soundsenglish.com/phonetics)
- ✓ <http://www.english-for-students.com/Diphthongs.html>

După cum afirmă savantul suedez Anders Eriksson internetul oferă multe avantaje care pot fi folosite în mod profitabil în predarea foneticii, dar sunt observate unele rezerve, cum ar fi: a) resursele din internet sunt neprelucrate și greu de găsit; b) întregul potențial al Internet-ului nu este de obicei utilizat [10].

Prin urmare, este important să se faciliteze căutarea materialelor relevante prin înființarea inventarelor structurale și să se încurajeze dezvoltarea resurselor de înaltă calitate, care să determine utilizarea pe deplin a potențialului Internetului.

Adresele electronice indicate mai jos ar putea fi folosite de către profesorii de limba engleză și de toți cei care studiază și doresc să-și îmbunătățească abilitățile lor legate de pronunție:

**BBC World Service** <http://www.bbc.co.uk/worldservice/learningenglish/>

**The British Council's guide to TEFL qualifications, with links to centres running TEFL courses:** <http://www.britcoun.org/english/quals.htm>

**International Association of Teachers of English as a Foreign Language (IATEFL)** <http://www.iatefl.org>

**International Phonetic Association** <http://www.arts.gla.ac.uk/IPA/ipa.html>

**SummerCourse in English Phonetics(SCEP) at UCL** <http://www.phon.ucl.ac.uk/home/scep>

**English Pronunciation Tip of the Day (a simple example of web-based materials for individual study)** <http://www.phon.ucl.ac.uk/home/johnm/eptotd/tiphome.htm>

În scopul de a contribui la îmbunătățirea pronunției lor, profesorii trebuie în primul rând, să identifice și să facă conștienți elevii de greșelile lor de pronunție și să stimuleze preocuparea lor pentru pronunțare – aceasta poate face ca elevii să-și stabilească singuri obiective rezonabile și să se ghideze singuri spre realizarea lor.

Pentru a se angaja și a menține acest entuziasm, atenția și motivația par a fi foarte importante pentru discipoli. Pentru a evita orice inconveniențe, atât cei care studiază, cât și profesorul trebuie să aibă în vedere faptul că procesul de îmbunătățire a pronunției este gradual și inexactitățile vor dispărea, bineînțeles doar după exersări permanente. Cei care învață ar trebui să fie capabili să-și corecteze propriile greșeli de pronunțare, astfel încât aceștia să simtă o anumită responsabilitate în procesul de învățare a pronunției. Profesorii, pe de altă parte, ar trebui să fie niște buni asistenți, pedagogi, motivatori și facilitatori, care i-ar ajuta pe studenții lor să-și atingă obiectivele propuse [11].

Fără îndoială, lucrul asupra pronunției în mod regulat, poate contribui la îndeplinirea următoarelor obiective în predarea limbilor străine și anume dezvoltarea capacităților de vorbire și audiere. Cu toate acestea, deși activitățile ce țin de audiere și vorbire sunt o parte esențială a fiecărei lecții de fonetică, este puțin probabil că doar lucrul asupra acestor două competențe ar putea să ducă la îmbunătățirea pronunțării.

Pronunția se dezvoltă foarte bine prin practicarea acesteia, în special, prin tipul de activități care sunt plăcute și interesante pentru studenți și, mai presus de toate, care să corespundă nevoilor fiecărui elev pentru a-l ajuta să progreseze prin propriile obiective de învățare.

#### Referințe:

1. Vivanco Torres H. Some Considerations on the Teaching of Pronunciation: Past and Present // *Phonetics Group Bulletin* No 5, 1991 (Universidad de Chile), p.14-22.
2. Celce-Murcia M. Teaching Pronunciation: A Reference for Teachers of English to Speakers of Other Languages. 1987. - p.7. <http://web.ntpu.edu.tw/~language/workshop/pronunciation1.pdf>
3. Idem, p.8.
4. Harmer J. The Practice of English Language Teaching. Pearson Education Limited, 2001. - p.183-185.
5. Kelly G. How to Teach Pronunciation. Pearson Education Limited, 2000; p.139.
6. Idem, p.140.
7. Babără N. Aspecte de Predare a Diftongilor din Limba Engleza. Chișinău: USM, 1990, p.35-75.
8. Wrembel M. Innovative Approaches to the Teaching of Practical Phonetics Adam Mickiewicz University. [www.phon.ucl.ac.uk/home/johnm/ptlc2001/pdf/wrembel.pdf](http://www.phon.ucl.ac.uk/home/johnm/ptlc2001/pdf/wrembel.pdf)
9. Eriksson A. Web-Accessible Resources for Teaching Phonetics // Department of Phonetics, Umeå University, S-901 87 Umeå, Sweden; p.45. [www.ling.gu.se/~anders/papers/Berlin.pdf](http://www.ling.gu.se/~anders/papers/Berlin.pdf)
10. Idem, p.46.
11. Mortimer C. Elements of Pronunciation. Cambridge: Cambridge University Press, 1992; p.134.

Prezentat la 01.12.2010

## CARACTERISTICILE FORMELOR DE UTILIZARE ȘI ÎNVĂȚARE A UNEI LIMBI STRĂINE ÎN CONTEXTUL EVOLUȚIEI CONCEPTULUI DE COMPETENȚĂ COMUNICATIVĂ

**Natalia VOLOHOVA**

*Academia de Studii Economice a Moldovei*

In the given article, there is touched upon the issue of teaching and using of a language as a means of communication. The importance of this issue resides in the fact that language is not learned just for the sake of learning and knowing it. It is learned for further usage in the process of human communication. Any sphere of human activity does not exist without communication. The given issue is examined from the points of view of linguistics and glottodidactics in the context of psycho pedagogy.

În ultimii 20-30 de ani a crescut considerabil importanța limbilor moderne, studierea acestora a devenit un imperativ al învățământului superior. Începând cu anul 2000, practica de predare a limbii engleze s-a extins la toate treptele de școlarizare, de la învățământul primar la cel universitar, obiectivul major la nivel universitar fiind formarea unor specialiști competenți în domeniul limbii engleze, care să contribuie la dezvoltarea țării pe plan internațional.

Noțiunea de „competență de comunicare” a evoluat foarte mult, înglobând astăzi domenii de cunoaștere din ce în ce mai vaste. Cadrul European Comun de Referință consideră că există șase componente—competențe în aptitudinea de comunicare (trebuie remarcat faptul că mulți autori sunt de acord cu acest lucru) și anume: competența lingvistică socio-lingvistică discursivă socio-culturală, competența strategică și socială. Ne ocupăm acum doar de competența lingvistică, încercând să scoatem în evidență mijloacele/formele necesare pentru ca să lucrăm în auditoriu cu studenții, astfel încât ei să-și dezvolte competența de comunicare.

Procesul de predare-învățare a limbilor moderne a trecut de-a lungul timpului printr-o serie de transformări care au deplasat acest proces de la o extremă a rigorii și a academismului îngrăditor spre un dorit spațiu al libertății, al inventivității și al responsabilității creatoare. Aflăm astfel într-un prim capitol care a fost itinerariul metodologiilor de predare-învățare, de la abordarea tradițională la cea, încă insuficient redată și destul de puțin cunoscută la noi, numită acțională. Timp de peste o sută de ani de transformare și evoluție, metodele utilizate în clasă de către profesorii de limbi moderne au traversat strategii pe cât de diferite, pe atât de expuse permanent încercărilor de ameliorare. A ține pasul cu timpul, cu aerul vremurilor în care au plutit întotdeauna imperativele schimbărilor, cu noul profil psihologic al fiecărei noi generații de învățăcei, a fost întotdeauna o provocare pentru cei care au ales profesia de dascăl, dar această provocare și-a ales parcă un obiect (uman) predilect și anume profesorul de limbă străină. De ce? Simplu, deoarece acesta a fost întotdeauna cel care a intrat, prin natura disciplinei predate, primul și cel mai mult în contact cu exteriorul, cu alte spații lingvistice și culturale. Procesul de „traversare” a diferitelor metodologii de predare-învățare a limbilor străine nu trebuie înțeles ca o suită de treceri categorice de la un profil metodologic la altul, total diferit, ci mai degrabă ca un fel de ajustare pe parcurs a aquis-urilor și o diversificare a practicilor didactice sprijinite pe principii din ce în ce mai complexe. De la triada tradițională vocabular-gramatică-traducere s-a trecut astfel treptat la metoda numită „directă”, considerată ca fiind prima metodologie specifică predării limbilor străine. Principiile de bază ale acesteia sunt următoarele: predarea vocabularului fără a se face apel la limba maternă a elevului, recursul la obiecte și imagini; începerea studierii limbii cu aspectul oral care-l devansează de departe pe cel scris și, în sfârșit, predarea inductivă a gramaticii, fără studiul explicit al regulilor acesteia. Metodologia audio-orală și cea audio-vizuală care au urmat, bazate pe psihologia behavioristă a lui Watson dezvoltată ulterior de Skinner, aduc laboratorul de limbi străine în școli. Acesta devine auxiliarul privilegiat al repetării intensive care facilitează memorarea structurilor de limbă și dobândirea automatismelor.

Problema menționată a fost investigată în profunzime de către mulți psihologi, metodiști și psiholingviști de vază pe parcursul secolului al XX-lea (Zhinkin N., Zimnaya I., A Leontiev., Byram M., Hymes D.H., Slama-Cazacu T., Brown H., Konovalov V., Labov U., Leontiev A.A. etc.). Devenind posibilă cercetarea

experimentală a activității creierului uman, au fost formulate unele principii de bază ale strategiilor de predare a limbii engleze ca limbă străină. Faptul în cauză a implicat apariția unei noi orientări – predarea comunicativă a limbilor străine, recunoscută actualmente ca cel mai eficient mod de dezvoltare a competențelor de comunicare, preconizându-se dezvoltarea acestora. În științele educației au fost făcute multiple încercări de a introduce tehnologii sau chiar de a modela conținutul învățământului superior în vederea optimizării procesului de studiere a limbilor străine (Richards J., Dave R., Mândăcanu V., Guțu V., Patrașcu D., Rudic Gh., Șevciuc M., Haines O., Papuc L., Burdeniuc G).

Apariția noilor teorii lingvistice și psihologice (funcționalismul și cognitivismul) pregătesc terenul metodologiei comunicative. Anii '70 marchează începutul unor preocupări noi în didactica limbilor moderne: se vorbește din ce în ce mai mult despre nevoile reale ale celui care învață, nevoi lingvistice în cazul limbilor străine. Analiza acestor nevoi ajunge să preceadă elaborarea parcursurilor didactice propriu-zise și a cursurilor de limbi străine, determinând inclusiv o nouă modalitate de definire a activității de învățare. Actele de vorbire care trebuie realizate în diferitele situații de comunicare, prezente în viața cotidiană, sunt privite ca un aspect esențial al competenței de comunicare. Rolul profesorului a evoluat de asemenea foarte mult. Abordarea comunicativă decentrează vechea relație profesor-elev, acesta din urmă dobândind un rol activ în propria formare. Mai departe, începând cu anul 2000, o nouă abordare vine să întregască și să nuanțeze practicile metodologiei comunicative. Este vorba despre abordarea numită „acțională”, promovată de documentele lingvistice europene, în special de către CECRL. Modelul „acțional”, destul de apropiat de metodologia comunicativă, se axează pe acțiunile pe care elevul își propune să le facă în limba studiată. Principiul este îndeplinirea de sarcini de către un actor prin intermediul a diferite strategii în patru domenii: personal, public, educațional și profesional.

Un cadru de referință, care tratează chestiunile ce țin de învățarea, predarea și evaluarea competențelor în domeniul lobilor, care se vrea transparent, coerent și pe cât se poate de exhaustiv, trebuie să se bazeze și să reflecte o viziune generală cu privire la utilizarea și învățarea limbilor. Abordarea adoptată în această lucrare este, în linii generale, o abordare axată pe acțiune, în sensul că elevul și utilizatorul unei limbi sunt considerați în primul rând drept actori sociali (membri ai societății), care au de îndeplinit anumite sarcini (acestea nu sunt exclusiv de natură comunicativă) într-o serie de circumstanțe date, într-un mediu specific, în cadrul unui domeniu particular de activitate. În timp ce actele de vorbire se realizează în cadrul activităților comunicative, aceste activități se înscriu însele în cadrul mai larg al contextului social, singurul capabil de a da acestora deplina lor semnificație. Putem vorbi despre „sarcină” în măsura în care acțiunile sunt înfăptuite de un (sau mai mulți) subiect (subiecți), care aplică în mod strategic competențele de care el (ei) dispune (dispun), în scopul de a obține un rezultat anume. Așadar, abordarea axată pe acțiune ține cont și de resursele cognitive, afective, volitive, precum și de totalitatea capacităților pe care le posedă și le aplică actorul social.

Utilizarea unei limbi, inclusiv învățarea ei, cuprinde un șir de acțiuni îndeplinite de persoane care, în calitate de indivizi și de actori sociali, își dezvoltă un ansamblu de competențe generale, dar mai ales, o competență de comunicare bazată pe exploatarea mijloacelor lingvistice. Ei utilizează competențele de care dispun în contexte și condiții variate, conformându-se diferitelor constrângeri în vederea realizării activităților comunicative care permit receptarea și producerea textelor pe anumite teme asupra unor domenii specifice, aplicând strategiile corespunzătoare celei mai adecvate, pentru îndeplinirea sarcinilor date. Controlul acestei activități de către interlocutori conduce la consolidarea sau modificarea competențelor: 1) Competențele constituie totalitatea cunoștințelor, deprinderilor și caracteristicilor unei persoane care îi permit să înfăptuiască anumite acțiuni; 2) Competențele generale nu sunt proprii limbii, însă ele sunt solicitate de activități de tot felul, inclusiv de activitățile comunicative; 3) Competența de comunicare lingvistică este competența care îi permite unei persoane să acționeze, utilizând cu precădere mijloacele lingvistice; 4) Contextul trimite la multitudinea evenimentelor și parametrilor situației (parametri fizici și alții) atât de ordin intern (proprii persoanei), cât și de ordin extern, în care se înscriu actele de comunicare; 5) Activitățile comunicative implică exercițiul competenței de comunicare lingvistică într-un domeniu determinat, pentru recepția și/sau producerea unui sau mai multor texte în vederea îndeplinirii unei sarcini; 6) Procesul comunicativ trimite la succesiunea evenimentelor neurologice și fiziologice care participă la recepția și producerea textelor orale și scrise; 7) Este numit text orice secvență discursivă (orală și/sau scrisă), înscrisă într-un domeniu specific de activitate, care fie ca suport sau scop, fie ca produs sau proces, constituie ocazia desfășurării unei activități comunicative în decursul îndeplinirii unei sarcini; 8) Domeniul desemnează marile sectoare ale vieții sociale în care intervin actorii

sociali. În prezenta lucrare a fost adoptată o clasificare foarte generală a domeniilor care permite de a ne limita la repartizarea lor pe categorii majore, pertinente pentru învățarea/predarea limbilor: domeniul educațional, domeniul profesional, domeniul public și domeniul personal; 9) Prin strategie se înțelege orice înlănțuire organizată, orientată spre un scop și reglementată a operațiilor alese de un individ, pentru îndeplinirea unei sarcini, stabilite de el însuși sau la care trebuie să facă față; 10) Sarcina este definită drept orice acțiune orientată spre un scop, considerată de actorul social ca fiind necesară pentru a reuși să ajungă la un rezultat dat, în ceea ce privește soluționarea unei probleme, onorarea unei obligațiuni sau atingerea unui obiectiv. Această definiție cuprinde o serie întreagă de acțiuni, cum ar fi: deplasarea unui dulap, scrierea unei cărți, obținerea unor condiții avantajoase în negocierea unui contract, comandarea unui fel de mâncare într-un restaurant, traducerea unui text în limba străină sau pregătirea în echipă a unei ediții a ziarului clasei.

Dacă admitem că diversele dimensiuni menționate mai sus se află în corelație în orice formă de utilizare și învățare a unei limbi, trebuie să admitem de asemenea că orice act de învățare/predare este într-un anumit mod afectat de fiecare dintre aceste dimensiuni: strategii, sarcini, texte, competențe individuale, competența de comunicare lingvistică, activități comunicative și domenii.

#### **Bibliografie:**

1. Albuлесcu M, Albuлесcu I. Studiul disciplinelor socio-umane. Aspecte formative: structura si dezvoltarea competențelor. Didactica disciplinelor socio-umane. - Cluj-Napoca: Dacia, 2002. - 124 p.
2. Baylon C., Mignot X. Comunicarea. - Iași: Editura Universității „A.I. Cuza”, 2000. - 420 p.
3. De Peretti A., Legrand J.-A., Bonoface J. Tehnici de comunicare. - Iași: Polirom, 2001. - 392 p.
4. Dinu M. Comunicarea: repere fundamentale. - București: Editura Științifică, 1997. - 216 p.
5. Dumitriu Gh. Predarea comunicativă a limbii engleze în școlile din România // Revista de Pedagogie. - 1994. - Nr.5-7. - P.81-84.
6. Dumitriu Gh. Comunicare și învățare. - București: Editura Didactica și Pedagogica, 1998. - 254 p.
7. Panișoară I.-O. Comunicarea eficientă. - Iași: Polirom, 2004. - 344 p.
8. Patrașcu D. Tehnologii educaționale. - Chișinău: Editura FEP, 2005. - 704 p.
9. Stanton N. Comunicarea. - București: Știința & Tehnica, 1995. - 316 p.
10. Șoitu L. Pedagogia comunicării. - București: Editura Didactică R.A., 1997. - 223 p.
11. Vicol N. Comunicarea umană: surse și resurse. - Chișinău: CEP USM, 2003. - 175 p.
12. Wood W. Communicative Language Teaching. - Cambridge: University Press, 1981. - 135 p.
13. Леонтьев А.А. Принципы коммуникативности сегодня//Иностранные языки в школе. - 1986. - Nr. 2 - С.27-32.
14. Пассов Е. И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению. - Москва: Просвещение, 1989. - 276 с.
15. Зимняя И.А. Психология обучения неродному языку. - Москва: Просвещение, 1989. - 248с.

*Prezentat la 20.06.2010*

## THE PHENOMENON OF INTERFERENCE AND THE MECHANISM OF ITS INTERPRETATION

**Svetlana MUNTEANU**

*Catedra Filologie Engleză*

Fenomenul de interferență lingvistică și mecanismul de manifestare a acestuia au generat mereu mari controverse în procesul de învățare a unei limbi străine. Unii cercetători ca Lily Wilson, Douglas Brown H. și Catherine Walter susțin că interferența nu este o problemă în procesul de învățare a unei limbi străine, declarând că acesta este identic cu cel al limbii materne și că nu există nicio influență din partea limbii materne. Alții, ca Michael Swan și Bernard Smith, dimpotrivă, consideră că interferența cu limba maternă generează mari dificultăți în procesul de învățare a unei limbi străine și că aceste dificultăți sunt diverse pentru vorbitorii diferitor limbi.

Language contact takes place between speakers of different languages. The English scholar Ilse Lehisté affirmed that for communication to take place, speakers must arrive at a certain degree of comprehension of the other language and must acquire a degree of facility in producing utterances that will be comprehensible [3, p.77]. This means that when two people speak to each other, it is necessary, even obligatory that they comprehend the message they receive, if not the communication becomes false and inefficient. However, it is well known that the degree of comprehension depends on the degree of correctness. As Gillian Brown and Kirsten Malmkjar affirmed, the degree of comprehension conveys the amount of comprehensible information, considered clear to the listener, whereas the degree of correctness refers to the proper usage of language rules when speaking a foreign language [1, p.154].

In recent years, there has been considerable controversy about how a learner's foreign language can be influenced by his or her mother tongue. Some linguists as Lily Wilson, Douglas Brown H., Catherine Walter and Philip Tregidro claimed that mother tongue interference is not important in interlanguage and that learners of a given foreign language tend to follow the same kind of "route" through its difficulties regardless of their first language.

Michael Swan and Bernard Smith presented another version of the problem in their book *Learner English A teacher's guide to interference and other problems*. They are plainly convinced that the learners' interlanguages are specific and distinct and they see mother tongue influence as accounting for many of the characteristic problems of different learners speaking particular mother tongues [6, p.68].

I adhere to the second opinion because I am completely convinced that a considerable part of the difficulties that learners encounter when learning a foreign language, are due to the interference with their mother tongue, but I do not reject the possibility of committing intralingual mistakes as well.

As a concept, **interference** can be defined in linguistics as *the transference of elements from one language to another at various levels including phonetic, grammatical and lexical patterns*.

**The phonetic interference** occurs when a bilingual perceives and reproduces the sounds of a foreign language in terms of his native language. Interference arises when the bilingual identifies a phoneme of the foreign language with a phoneme of the native language and when reproducing it, relates it to the phonetic rules of the native language.

The most obvious kind of phonetic interference is sound substitution. This phenomenon arises when certain phonemes that are identically described in two languages, have different phonetic realizations and when the pronunciation of the native language is carried over into the foreign language. This kind of interference refers to the foreign accent. For example, the phoneme /t/ is found in Romanic languages as well as in English. The difference consists in the fact that in Romanic languages /t/ is normally dental, while in English /t/ is generally alveolar.

There are situations in which the native language lacks a phoneme existing in the foreign language. There are even cases when the native language has one phoneme, while the foreign language has two phonemes, both of which bear a phonetic similarity to the phoneme present in learner's native language. Leslie M. Beebe assumed that in this case, the speaker would try to substitute that sound that seems to him to be the "closest"

sound to the one they are trying to match. For example, English has the phonemes /θ/ and /ð/, which are not found in Romanian and Russian. Both Romanian and Russian have the phonemes /s/, /z/, /t/, and /d/. Speakers of Romanian choose /s/ and /z/ as substitutes for English /θ/ and /ð/, while speakers of Russian choose /t/ and /d/. Consequently, the English words *think* and *them* would be pronounced somewhat like /sink/ and /zem/ by a Romanian speaker, but rather /tink/ and /dem/ by a Russian speaker.

**The grammatical interference** is similar to the phonetic interference. Douglas Brown H. explains that it takes place when elements of a foreign language enter the learner's mother tongue and gradually are integrated or when a speaker starting to speak a foreign language, transfers native language elements into the foreign language system [2, p.43].

As a rule, **morphological interference** is likely to take place when two languages have different grammatical categories. In morphological integration, for example, a word borrowed from the foreign language into the native language, must be given grammatical categories that are characteristic of native language. In order to understand better, one can analyze the grammatical category of gender associated with nouns. For example, in a contact situation involving English on the one hand and German on the other hand, English nouns incorporated into German, must be given grammatical gender, since gender is an obligatory category in both these languages. English lacks the grammatical gender, although it possesses natural gender, as it makes a distinction among masculine, feminine and neuter in personal pronouns.

**Syntactic interference** appears when patterns from the native language are carried over into the foreign language or when patterns of the foreign language are interpreted in terms of patterns of the native language [3, p.38]. In 1971, Ilse Lehiste making an experimental study of syntactic interference, made an effort to establish the possible differences between native and non-native speakers with respect to grammatical variability. Using a current popular method of teaching elementary syntactic theory, he involved contrastive presentation of "grammatical" and "non-grammatical" sentences. A concrete problem aroused in teaching a syntax course to a group of students including both native and non-native speakers of the language from which the examples are drawn. The problem consisted in the fact that non-native speakers frequently fail to see the rationale for a particular decision concerning whether a sentence is or is not grammatical or there are such cases when the underlining principle consists of a demand to the native speaker's intuition.

**The lexical interference** may result from contact between vocabularies of two languages. The vocabulary of one language can interfere with the vocabulary of another language in various ways. The introduction of a new word to designate a new concept enlarges the vocabulary and frequently affects the functions occupied by the existing words in the broader semantic field to which the new word contributes.

An extreme common form of lexical interference is the *loan translation* or *calque*. Examples can be found in practically every language: English word "kindergarten" has been translated in Russian as *detskii sad*, Latin word "paeninsula" has become French *presqu'île*, etc. Sometimes the model is borrowed and not the exact morpheme. For example, the English word "skyscraper" gave way to Romanian "zgârâie nori", which would literally translate a non-existing English word "*cloudscratcher*".

It was demonstrated that loanwords undergo phonological and grammatical (morphological) integration and at the same time, they are gradually integrated into the lexicon, insisting on the fact that a new word may simply be added to the vocabulary, especially when it designates a new item or concept. More frequently, however, the lexicon already contains another word with a more or less closely related meaning. It seems that for a while, both words may be used side by side until the old word is rejected or there are even cases when the two words become specialized. Old words may, of course, be dropped from the lexicon without language contact, sometime without any apparent reason, but at other times because of cultural change. For example, it is well known that all Romance languages inherited from Latin the word "bellum" = *war*; French has substituted it with the word *guerre*, which is of Frankish origin. Thus, no semantic change is involved, the original word being simply unnecessary. When the old word continues to exist side by side with the new one, the lexicon is frequently restructured and the old word may become specialized.

Douglas Brown H. suggested to stress the role of interference in the foreign language learning and teaching processes and to analyze the interfering effects of the native language on the foreign language. He explained that this process has been singled out because of the fact that the native language interference is the most immediately noticeable source of error among foreign language learners [2, p.88].

It is already clear from the learning theory that a person will use whatever previous experience he or she has had with language for facilitating the second language learning process. The native language becomes in

this way an obvious set of previous experience. There are however, cases when the native language is negatively transferred and this is the point when interference occurs. For example, a French native speaker might say in English

*I am in New York since January.*

At the first sight, it seems to be a perfect logical transfer of the comparable French sentence

“Je suis a New York depuis janvier.”

But because of the negative transfer of the French verb form to English, the French system interfered, in this case, with the learner’s production of a correct English form.

Nevertheless, it is extremely important to keep in mind, however, that the native language of a foreign language learner can be often positively transferred. In this case, the learner benefits from the facilitating effects of the first language. In the above given sentence, for example, the correct one-to-one word-order correspondence, the personal pronoun and the preposition have been positively transferred from French to English. Thus, it is possible to affirm that people often fail to notice by mistake the facilitating effects of the native language. This happens because of their predilection for analyzing errors in the foreign language and because of the overstressing the interfering effects of the first language.

Interference is almost as frequent as overgeneralization — a process that occurs in the foreign language learner acts within the target language consisting in the generalization of a particular rule or item in the second language. Teachers of English have already observed that at the initial stage, people that learn English as a foreign language overgeneralize regular past-tense endings as applicable to all past-tense forms until they recognize a subset of verbs that belong in an “irregular” category. Many have been led to believe that interference and overgeneralization are the same process. In this respect, Douglas Brown H. comes with a clear elucidation concerning the difference between these two concepts explaining that *interference of the first language in the second language is simply a form of generalizing the previous first language experience and applies them incorrectly*, but *overgeneralization is the incorrect application of previous learned second language material to a present second language context* [2, p.87].

Stephen D. Krashen and Tracy D Terrell present another view of the term interference, but the most important fact is that it implies a very different cure for interference errors. Their view is based on the idea that the first language does not interfere at all when people try to use a second language, insisting on the fact that errors that show the influence of the first language are simply the consequence of “falling back” on the first language when people lack a rule in their foreign language. The cure for interference is simply *acquisition*, as pedagogy does not need to help the acquirer fight of the effects of the first language but it need to only help the learner acquire the foreign language [5, p.38].

Confirmed more properly, a learner will substitute a rule from his native language for a rule of the second language having not acquired it yet. The native language rule may be quite similar to the foreign language rule, but may also differ in a certain way. In the case they are different; the resulting error is often referred to the phenomenon called by others interference. In Stephen D. Krashen and Tracy D Terrell’ opinion, this phenomenon is not interference at all because it is not the result of the native language interfering with the foreign language, but it is the result of ignorance, as there is a lack of acquisition of a foreign language rule that is needed in performance. According to their opinion, *first language interference* occurs when the foreign language performers have to talk “too early”, before having had the time and the necessary input to build sufficient competence to use the acquired knowledge.

In this respect, Brown G. considers that adults’ foreign language learning process is more vulnerable to the effects of the first language on the second. It does not matter if they learn the foreign language in classroom or individually, anyway, they attempt to formulate linguistic rules based on whatever linguistic information is available for them. Adults operate from the solid foundation of the first language and thus manifest more interference. Nevertheless, it would be a mistake to consider interference the essential factor in adults’ foreign language acquisition because researchers proved that they manifest some of the same types of errors found in children learning their native language. Sometimes, the native language may be used by adults in foreign language learning in order “to fulfil the gaps” that they cannot fill by generalization within the foreign language. In this case, it is necessary to keep in mind that the native language can be a facilitating factor and not just an interfering one.

In conclusion, it is possible to say that interference is indeed a phenomenon involved in the foreign and second language learning. It is viewed and interpreted in two ways by researchers. Some scientists as Michael

Swan and Bernard Smith consider it a phenomenon that greatly influences the foreign or second language learning process; they say that it accounts for many of the characteristic difficulties of different learners speaking particular mother tongues. Thus, they came to the conclusion that learners speaking different languages have different difficulties, as in their opinion, they depend on learners' mother tongues. Other scientists as Catherine Walter, Lily Wilson and Douglas Brown H. consider that the phenomenon of interference is irrelevant in the process of foreign or second language learning. They are sure that learners' difficulties do not depend on their native languages, insisting on the fact that a foreign language is learnt in the same way as the native one.

Consequently, it is possible to say that the explanation of interference phenomenon requires linguistic consideration. Analyzing it from a cognitive perspective, one can notice that interference occurs because the learner has incorrectly activated a mechanical routine based on his or her native language. This happens because of the fact that learners lack the information they need at that moment in the foreign language they learn.

Finally, I would like to say that becoming bilingual is a way of life. Our whole person is affected as we struggle to reach beyond the boundaries of our first language into a new language. The learning of a foreign language is a complex process that involves an infinite number of variables. A total involvement, a total physical, intellectual and emotional response is necessary to send and receive successfully messages in a foreign language.

#### **References:**

1. Brown G., Malmkjar K. Language and Understanding. - Oxford, 1992, 208 p.
2. Douglas Brown H. Principles of Learning and Teaching. San-Francisco, 1994, 347 p.
3. Lehiste I. Lectures on Language Contact. - London, 1988, 119 p.
4. Leslie M. Beebe Issues in Second Language Acquisition Multiple Perspective. - Boston, 1988, 190 p, p.25.
5. Stephen D. Krashen Tracy D. Terrell. The Natural Approach Language Acquisition in the Classroom. - New Jersey, 191 p.
6. Swan M., Smith B. Learner English. A teacher's guide to interference and other problems. - Cambridge, 1995, 265 p.

*Prezentat la 10.11.2010*



## CONCERTO №2 FOR PIANO AND SYMPHONIC ORCHESTRA BY V. POLYAKOV. THE FORM ANALYSIS AND THE COMMENTS OF THE PERFORMER

**Aliona VARDANEAN**

*Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice*

Articolul dat este dedicat creației lui V.Poleacov, reprezentant al școlii componistice naționale din a doua jumătate a secolului al XX-lea și, în special, al genului de concert instrumental. În centrul atenției este Concertul nr.2 pentru pian și orchestră, care s-a evidențiat prin adresarea la folclorul moldovenesc și cel ucrainean.

Totodată se remarcă că Concertul nr.2 pentru pian și orchestră de V.Poleacov continuă tradițiile marelui concert clasic-romantic pentru solist și orchestră simfonică în componență dublă.

Autorul prezintă istoria compunerii concertului. De asemenea, în articol sunt reflectate minuțios comentarii de interpretare și particularitățile formei, indicându-se varietatea tratării. În articolul dat este caracterizată tendința spre improvizare, spre fluiditatea formei, este descris limbajul muzical folosit în opusul analizat, menționându-se că această creație a lui V.Poleacov aparține unor realizări importante ale genului.

The creation of the Second Piano Concerto by V.Polyakov (1955) refers to the first decade after the Second World War, which was characterized by the dynamical symphonic music genres development, and by the increased activity of Moldavian composers in the field of instrumental Concerto. Before the appearance of this composition, only three instrumental concertos have been created in Moldova: Concertos for the violin and orchestra by S.Neaga in 1944 and D.Gershfeld in 1951, and the Concerto for the Piano by D.Fedov in 1952. (The First Concerto by V.Polyakov is not included into this list due to two reasons: firstly, it was created in 1948, when the composer lived outside Moldova, in Riga, Latvia, and secondly, it is not available for investigation, because the score had been lost. Therefore, this concerto is not actually related to the development of the Moldavian music and is not included into this particular Work [1].

It should be noted, that V.Polyakov was one of the first Moldavian composers, who actively used the resources of the concerto genre. His Piano Concerto, alongside with the Violin and Violoncello Concertos, became a significant model not only for the evolution of V.Polyakov's style, but also for the development of the concerto genre in Moldova.

By the time of its composition, V.Polyakov had already had experience in creating the instrumental concertos: a little earlier than the Second Piano concerto appeared, the composer's creative portfolio was enriched by the Concertino for the Orchestra with the Solo Oboe in 1952, and the Violin Concerto in 1953. Later, in 1960, the Violoncello Concerto was successfully finished. Approximately at that time, in the late 50-s – early 60-s, other Moldavian composers quite often refer to the Concerto genre. Thus, in V.Aksenov's monograph "Moldavian symphony. Historical evolution of genres variety" [2], there are mentioned in this connection, The Concerto for the Violin and Orchestra by A. Mulear (1955), and the Concerto for the Violin and Orchestra (1956), as well as the Concerto for the Violin and Piano (1957) by S. Lobell.

G. Gershfeld created the Concerto for the Violin and the Piano in 1960.

All these compositions refer to the solo concertos genre, but the dominating of the solo instrument natural timbre, chosen by the composers, is revealed in them differently. The peculiarity of the emotional – genre content is defined by focusing on the performance technique, on exposing the maximum color possibilities of the instrument, on combining both collective and individual principles. It's also defined by basing on the improvisation principle, which highlights the connections with the essential ideas of the folk music making.

All those features are also intrinsic to the Second Piano Concerto by Vareriy Polyakov. During all his life, Polyakov's style was being formed in a tight connection with Moldavian and Ukrainian folklore; this is why this Concerto is an interesting genre pattern in the composer's creative work. Being an excellent expert in folklore music, the composer deeply and subtly felt its national specificity, and perfectly revealed the peculiarities of the folk melodies in his own creations.

At the same time, the Second Piano Concerto by V. Polyakov, continues on the academic traditions of the big classical-romantic concerto for the soloist and symphonic orchestra of pair cast. The classical tempo proportion of the sonata – symphonic cycle parts, which highlights the bright contrasts of the theme, is inherent in the Concerto.

The tonal and tempo cycle scheme:

I Part	II Part	III Part
Allegro moderato	Lento cantabile	Allegro giocoso

The principle of concerting plays an important role in the co-relation of the soloist and the orchestra, and it is variously implemented in each of its parts. The composer differently defines the role of the Piano in the Concerto: in the second part it opposes the orchestra as the solo instrument, while in the first and the third parts it is included into the common performance as a competent member.

The Concerto is distinguished by the integrity of the whole concept due to the usage of the leading principle of the intonation-thematic combination in the sonata – symphonic cycle. It is the intonation affinity of the thematic material that contributes to the creation of a vividly expressed proceeding of the musical developing. The connections between the parts are confirmed by the presence of several intonation formulas, which provide the continuous development character, even on the background of the image spheres contrast, so characteristic for the Concerto genre.

The bright contrasts and the interaction of the diametrically opposed spirits can be noticed already in the first part, which is composed in the sonata Allegro form. The comparison of two characters: merry, bright, playful, and sometimes even sarcastic on one hand, and melodious, ballade – narrative on the other, is traditionally incarnated (implemented) in the correlation of the main and the secondary parts.

This is facilitated by the difference in the spheres of metro rhythm and tonality. In the main part the brightest rhythmical accent is created by a sharp syncope in the fourth beat. This active element is anticipated and variantly mellowed in the prelude, in the dialog between the Orchestra and the Soloist. The theme of the main part, as contrary to the prelude, is at first entrusted by the composer to the soloist (n.5, Tempo I). It sounds here in the two-octave unison presentation, accompanied by the Orchestra. It's genre – dancing character is underlined by the sharp tutti chords on the weak time beats.

The folk beginning is highlighted, first of all, in the tonal theme basis, where the “white-key” C-major is complicated with increased II and IV scales, typical for Moldavian tones. It also includes passages with an increased second, adding an oriental character to the theme. Along with the usage of such techniques of expanding the tonality, the harmonic arsenal is also enriched. Thus, the altered chord (minor introducing Kvintsekschord of the double dominant) plays an important role in the harmonization. The tonality variability plays a significant role as well. For example, the folk tonality coloring is underlined by the alternation of the second increased scale and fourth natural scale – which is a very common technique for the tonal-intonation sphere of Moldavian folklore.

During the following melodic development, the theme is even more intensively enriched by the increased second passages, underlining its folk-characteristic coloring. The active rhythmic introduces the following additional details, based on acute syncopation. All these thematic peculiarities are anticipated by the composer already in the prelude, where the main intonation and rhythmic distinctions of the future main part's theme are included.

The second entry of the main part's theme is performed in abridgement (8 times instead of 16), and, being performed by the Orchestra part, it changes its tonality coloring. Even though the main part's theme has a bright specificity, it does not dominate in the first part. The lyrical-narrative secondary part is equally important, being performed firstly in the Orchestra (n.12, Meno Mosso), and then – in the Piano part (n.14). The way of performing the secondary part differs from the main part performing, and the composer recommends here a sharp, tenacious staccato and finger legato. Taking into the consideration the active Allegro moderato tempo, the theme of the main part should be performed staccato, close to the keyboard, slightly springing fingers, like V.H.Razumovskaya used to say, “strewing, sprinkling” [3]. At the beginning of the slur it's recommended to take a short, rhythmic pedal in the middle and the beginning of the time.

The secondary part Piano texture demands an absolutely different performance of legato by the soloist, while the pianist cannot restrict himself only by controlling the fingers and the palm. For clearly drawing to the first place the melodic line in the high chord voice, it is necessary to use all the upper waist, including the

torso movements. The performer shouldn't press the keys too much, neither should he let them go earlier than necessary; the sound should drift uninterruptedly, continuously. For additional coupling of the chords it's better to take a late pedal for each quarter, and this will give a chance to underline the plastic flexible, expressive and melodious tune, pouring generously and freely.

The secondary part is anticipated by the connective one, formed on the base of the main part, where dominate the tone collations: G-dur and Es-dur (n.11). In the predict, after sforzando, the volume of the sound achieved on the domination chord and the fanfare Orchestra tones, wekens gradually, and the sequence performance with the bright major coloring alternation (G-dur, Es-dur, H-dur), brings the performers back to the dominant base with the following dynamic recession and the relief of tonal tension.

The lyrical expression of the following secondary part is revealed in the initial very reserved intonation, where every single sound is underlined with the composer's "tenuto" direction (nota bene). The ostinato quarters evolve in a very expressive, ascending circle passage, anticipated by the refined, mild second and tertian intonations. It brings new intonation features into the theme. Besides, in the following evolution of the theme, new melodic elements appear which interrelate with the intervallic passages from the main part's theme.

The thematic material of the secondary part is significantly evolving already in the exposition, which, probably, determined the author's decision not to use it in its primary mode in the development (n.19). The secondary part retains only one of its motives as the base for the derivative, intonationally and modally sharpened theme of the synthetic character, where almost the principle role is played by the main part's elements. It appears as a contra point on the background of the slow and measured Orchestra chords. (n.21). Another interesting technique, used by the Author for stylization, should also be noted. Before the performance of the main part's theme in its initial way, a distinctive accompaniment is set in the left hand of the pianist. It is executed in the texture like a dulcimer accompaniment and such folk associations underline the genre specificity of this theme.

The composer uses the approved methods of the scale development's effectiveness intensification. This is facilitated by the maximum saturation of the soloist's part with the ostinato motion and by the introduction of the linear organized modeling structures, with the usage of octave doubling. Performing the alternation of the position elements with octave leaps, included into the piano texture, the soloist should execute the "upsurge" and the "landing" on the first supporting finger on both left and right hands. It is necessary to control the wrist: it shouldn't rise during the pushing and upsurge, and there should be no abrupt, sharp pushes.

The continuous dynamic forced expansion reaches its peak in the predict (n.27). Repeated triplet figuration, mediant upsurge – passages of the Orchestra and the active introduction of the extreme piano registers additionally concentrate the tension up to the appearance of the main part in the Orchestra (tutti, ff), which symbolizes the beginning of the reprise part.

The secondary part in the reprise is performed by the solo instrument, appearing later in the orchestra as well. The delicate, flitting, arpeggio passages of the pianist bring additional nuances in the lyrical image sphere, giving refinement and lightness to the secondary part. To relive the sound, the pianist should put his hand on the chord position and play arpeggio as though from the inside of this position. This technique allows him to make the artistic image more refined, and to intensify the richness of the given episode's content. Special attention should be payed to the easiness and flexibility of the wrist, of its movements, that allow the sound to flow from one tone to another. Only the "confluence" (merging) of the keypad with the hand makes it possible to avoid unnecessary noisy sounds, which appear when the finger meets the key.

Interpreting the secondary part as the leading poetic symbol of the whole first Concerto part, V.Polyakov bases the initial section of piano cadence on it. Introduced before the coda, it confirms the inexhaustible power of lyrics, successfully interpreted in the thematic of the vocal-instrumental type. This time the secondary part is presented as the combination of melodic-cantilena and free-improvisation origins (n.41). The influence of vocal cantilena can also be noted in the main part's cadence, transferred from the genre-dancing to the lyrical-romantic sphere.

The texture and register development in the cadence is interpreted in diversity and dynamics. The accumulation of energy in the piano part begins with modest, "aquarel" soundings; by means of the ascending scale of register coverage it brings the piano to a grand culmination, which can compete with the Orchestra tutti (e.g. №16) in the power of expression and the volume of the "sound quantity". For a successful performance of this voluminous enough cadence, the pianist should clearly arrange its dramaturgy and define the progressive motion of its development. Large fluctuations of the sounding (from *pp* to *FF*) require master skills in the

sound producing and pedaling techniques. Concerning the pedaling technique, it may be recommended to practice the prolongation of the pedaling along with the increasing of the sound volume, up to a whole time.

In a short, optimistic coda, the composer uses bright, dynamic techniques in the soloist's part: swift ascending octave passages, powerful accordics, which competes with the Orchestra in the strength of sounding. The performance of octaves in a high tempo is much facilitated by merging the octave passages into groups, which can be easily covered with one single movement. Such merge, using the general rotatory movement technique and the change in wrist position from high to low, gives the opportunity to free the hand, to avoid constraint and restriction. The enrichment of the piano part with masterly (virtuosic) execution elements shows the author's attraction to the piano traditions of F.Liszt and S.Rachmaninov. However, using the piano texture techniques, which already became universal in the sphere of piano art and execution, V.Polyakov manifests his own individuality as well.

The second part (*Lento cantabile*) is more laconic in comparison to the first one. The composition structure, chosen by the author, is a compound 3-part form, which firstly includes a dynamic reprise, and later, during the reiteration, becomes closer to the original variant. The form is interpreted by the author with creativity and very specifically. The lyrical profoundness of the melos makes an enormous impression from the first times of the initial section. Slow orchestra prelude-prologue introduces the theme of the first part in a simple two-part form of the initial section. This is the first thematic element, which is close to a lullaby in its character. During its evolution the author pays a lot of attention to the disclosure of the specifics and the genre peculiarities of the folk-improvisation style. The bright, meditative lyrics dominates here, filled with different nuances of inner anxiety and realized in the graceful, refined ornamented second theme of the first section in the high piano register. Duplicated in two octaves, it is performed on the background of long, stretched, and pure timbre tonalities of the Orchestra accords (n.45). Both thematic elements are further performed in the texture-varied way, completing the first section's form to become a doubled two-parted section.

In the second theme's interpretation, the soloist faces the necessity to create and perform, in the first place, a colour variety. Undoubtedly, he also should master the artistic articulation and natural musical observation of the phrasing. The intonation performance of this section is defined by the relations with the vocal performances, which really gives an opportunity to highlight the ascending circle passages and second mellowing. The expressivity is achieved here by a thorough, delicate allocation in time of music correlations and dynamic scales. It is well known, that the bigger the interval is, the more time is available, and therefore, it needs more inner tension to "mellow". It's necessary to achieve a clearer sound in the performing of the right hand's part in the general musical concept. This will add more lightness and delicacy to it. The trills on *p*, if possible, are better not to be played by the adjacent fingers, which activate the same parts of the neuromuscular apparatus. They should better be played with the second and fourth fingers, allowing the hand to make slight oscillating movements.

The transparency of the texture, exceptional brightness of colors, characterizing the orchestra and the piano palette, enrich the overall colouring with refined sophistication and warmth, typical for the tune sounding, which combines the features of folk improvisation and dreamy melancholy. The solo oboe's timbre, leading the orchestra theme, highlights its folk nature and intonation relations with the first part's main theme (n.47). However, later on the theme changes radically, creating an overflow of lyrical emotions. In its turn, this is facilitated by the change of the modal intonation using the characteristic techniques, borrowed sometimes from the Phrygian tonalities, or from the tonalities with the increased seconds, another time from major-minor keys. All this reflects the variability, characteristic for Moldavian folk tonalities, on a higher level of complexity.

The middle section of the second part, being an episode, is marked by the intensification of the improvisation origin, especially in the Piano part. The composer directs the musical development to the expansion of the overall dynamics. He shows flexibility in the coupling of lyrical-meditative and bright determined impulses as well. The dynamics and special vivid texture of the culmination is achieved by consolidation of the piano texture, by including the thematic structures, duplicated in the octave, the expansion of the piano sounding diapason, and sharp fluctuations of the tempo – from *lento cantabile* to *Pochissimo piu mosso* (n.48) and up to *Allegro scherzando* (n.49).

The technical features in the texturally similar fragments with a clear tempo *accelerando* are, nevertheless, different in their characters and soundings. They require different means of sound production, and are united only by the common belonging to a powerful finger technique. They help to achieve the necessary character in the *Allegro scherzando* episode, where high dynamics and bright enrichment of the colouring are required.

The brilliance of the octave passages and the clear, resonant distinctness of figure structures perfectly correlate with its musical content.

A short passage (Andantino passionate, c.54) brings the audience back to the initial mood of the meditative lyrics. To strengthen the effect of a complete melting away and to create a transparent sounding palette with the last and most quiet "drops" of the piano tones – G, E, B, it is recommended to use *una corda* with the *portamento* dashed (stroked) technique.

In the second part of the Concerto, a significant intonation affinity of the theme is obviously felt, giving a possibility to bring together two main image spheres – the lyrical in the first and last sections and the epic-dramatic in the middle one. Constantly appearing second mellowings and the expressive ascending circle passages serve as the general intonation elements here.

The third part of Concerto №2 by V.Polyakov (*Allegro giocoso*), is composed in the form of a rondo (*ABA<sub>1</sub>CA*), where the second episode (*C*) is very much increased and evolves into a development. The dramatic basis of the final is strongly influenced by the folk intonations used by the author, both melodic and rhythmical. Using them as means of demonstrating the national-style allusions, the composer includes a vividly emotional thematic material with a highly pronounced dance colouring. Quoting also plays an important role in the author's reconsideration of the episode (*B*) theme. It's prototype became the folk song "Bate vîntul" (*The wind blows*). The color, timbre potential of the symphonic orchestra and the solo piano are used and shown at their maximum.

The score of the Final includes a lot of virtues and advantages. We should definitely take into consideration the virtuose, masterly interplating of the piano and orchestra functions, which lead not to a contest, an opposition and counteraction of these two musical protagonists, but to a mutual enrichment, their "merging" in one single sound flow. The tendency for the improvisation, defining the main principle of development, "fluidity" of the form, is clearly and vividly expressed here. From figuratively mathematical point of view, the main themes of the third part – the refrain (main part) *A*, presented by three elements (*a* (n.59), *b* (n.60), *c* (n.61), as a sort of a small dancing divertissement, and the theme of the episode *B* (n.63), do not contrast among themselves but fundamentally complement each other serving as basis for the dialogue between the soloist and the orchestra. The piano "adds" its specific timbre colouring to the orchestra palette, without trying to single out from the partner's performance. This is executed in a very skillful and tactful way.

At the same time, the Final plays a closing role in the whole cycle's scale, implementing the goal of its intonation-thematic unity by coupling its extreme parts. Thus, the swiftness of the refrain (element *a*) movement and its clearly expressed dancing character, performed by the Orchestra (n.59), make it possible to reveal its genre and intonation relations with the theme of the first chapter's main part. This slightly awkward masculine dance is introduced by the syncope theme in the lower register, performed in the "super major" Lydian tonality in its colouring.

The main theme is introduced after a short four-act prelude, where the inviting fanfare cues of the wind instruments, accompanied by the short emotional piano passages, adjust the pitch to the joyous, cheerful and excited mood. For an excellent execution of the ascending *arpeggio*, the pianist should set the position of his left arm in advance, and master the precise movements from the starting point to leap to the main goal. The psychological adjustment to the wide, flying fluctuations, rather helps the accuracy of performance, than the constrained, close to the keypad movements.

The theme of episode *B* (n.63) discloses the lyrical facets of the composition image sphere, however here is obviously felt the activation of not cantilena, but more of folk-dancing features. It's general mood is presented in the piano part. Just due to the piano part, the theme, performed by the orchestra, becomes more "voluminous" and textured. At this point, in the piano performance such qualities as dexterity, rapidity of the fingers mobility and clearness of the articulation are very important.

Further, in the episode *C* (n.70), the author develops significantly all the thematic composition, underlining the difference of facture performance techniques both in the soloist's and the orchestra's parts. The thematically significant layer occupies the principle position in the score; it helps to introduce the main features of the main themes- "characters". The chord figurations play the background role in the accompany part, tinting the significance of particular certain fragments. The contrasting features are introduced in the Finale of the Concerto by appearance of such ready elements as the return of the ascending theme of the secondary part in the first chapter, (n.74), or the stretto imitation of element *a* in the main part (n.78).

The character of the lyrical thematics is defined by the song melodic pattern, which evolves on the background of the accompaniment. The instrumental phrasing of this vocal in its nature sphere is close to the song breathing, and that is the reason why the syntactical phrase and periods boundaries are so strictly defined here. In the abundance of the joyful and cheerful emotions of the Finale, a special role is assigned to the performance of the episode *B* theme, where it sounds as a victorious cry. It is firstly performed by the Orchestra on the background of the soloist's triple passages (n.81), filled with enormous energy, and later it appears in the strong, fundamental chord texture of the Piano (n.83). The performance techniques for producing the chords in both hands parts should be differentiated. The left hand, moving freely, draws tenaciously the chords from the keypad, producing a special, particularly bright sound. The right hand is pushed down under the pressure of its own weight, and the fingers almost "attract" the keys. Such technique gives the pianist a possibility to enrich the sounding with more depth, juiciness, melodiousness and, at the same time, solemnity.

In the *A* reprise (n.87) the dynamization of development, as well as the aspiration of the overall sound movement, are even more intensified, achieving a special emotional tension. The main reprise and code theme core becomes the material of element *a* of the main part.

The festive Finale atmosphere, its active, optimistic and life-asserting character are introduced using a genre-dancing thematics, coupled associatively with different layers of Moldavian national folklore. Its mastery performance helps to create a trustworthy, frankly emotional image.

Besides, the flexibility and inexhaustibility of such tendencies correlation as basing on the tradition and inclination to experiment are presented here. The significance and importance of the national roots, being the basic idea of Moldavian music, including the instrumental Concerto, make a strong foundation. Along with being open to innovations, this foundation proves to be the testament to the national culture since the times of Sh. Neaga.

#### References:

1. Aksenov V.V. Moldavian symphony. Historical evolution of genres variety. - Kishinev: Shtiintsa, 1987, p.15
2. Ibidem.
3. Beylina S. "In professor V.H. Razumovskaya's class". - Leningrad: Music, 1982, p.48.
4. Абрамова Э. Инструментальный концерт в творчестве композиторов Советской Молдавии. - Методическая разработка по курсу: «История молдавской музыки. - Кишинёв, отдел оперативной полиграфии КГУ, 1988.
5. Айзенштадт С.А. Фортепианные концерты А.Н.Черепнина. Черты стиля. - Москва, 2001.
6. Аксёнов В. Молдавская симфония. Историческая эволюция, разновидности жанра. - Кишинёв: Штиинца, 1987.
7. Бейлина С. «В классе профессора Разумовской В.Х.», Ленинград: Музыка, 1982.
8. Бородин Б. О фортепианной фактуре эпохи романтизма. Фортепиано. - Москва, 2003, №4.
9. Клетинич Е. Очерки о советских молдавских композиторах. – Кишинёв: Литература артистикэ, 1984.
10. Мирошников А. Фортепианные произведения молдавских композиторов. – Кишинёв: Штиинца, 1973.
11. Столяр З. Композиторы молдавской ССР. - Москва: Советский композитор, 1960.
12. Флоря Э. Музыка народных танцев Молдавии. - Кишинёв: Штиинца, 1983.
13. Шмидт-Шкловская А. О воспитании пианистических навыков. - Ленинград: Музыка, 1971.

*Prezentat la 11.11.2010*

## CUPRINS

### Istorie

*Constantin SOLOMON*

REFLECTAREA ÎN MASS-MEDIA A CAMPANIEI ELECTORALE PENTRU ALEGERILE PARLAMENTARE ANTICIPATE DIN 28 NOIEMBRIE 2010 ÎN REPUBLICA MOLDOVA .....	5
---	---

*Ion GHELEȚCHI*

COLABORAREA MOLDO-BELORUSĂ ÎNTRE MINORITĂȚILE ETNICE (1991-2005) .....	15
--	----

*Cristinel GHEORGHE-AURELIAN*

PROCESUL DE ADERARE A ROMÂNIEI LA UNIUNEA EUROPEANĂ: ASPECTE POLITICO-DIPLOMATICE .....	19
--	----

*Alina PIROȘCA*

MECANISMUL FUNCTIONĂRII PARLAMENTULUI ROMÂNIEI .....	24
--	----

*Valerii BULGAC*

CONSIDERAȚII REFERITOR LA PROBLEMA RĂSPÂNDIRII DREPTULUI DE MAGDEBURG ÎN ORAȘELE MOLDOVEI MEDIEVALE .....	32
--	----

*Ovidiu TURTUREANU*

INSTAURAREA RELAȚIILOR SOCIALISTE ÎN RSSM: DE LA <i>CONFLICT</i> LA <i>ACALMIE</i> .....	48
--	----

*Dumitru SÎRGHI*

FORMAREA PARTIDULUI MIȘCAREA REPUBLICANĂ POPULARĂ – TRĂSĂTURI TIPOLOGICE .....	52
---	----

*Dumitru SÎRGHI*

UNELE CONSIDERAȚIUNI PRIVIND PROBLEMA INIȚIERII DEMOCRAȚIEI CREȘTINE ÎN FRANȚA .....	61
---	----

*Valentina NEGRU, Constantin MANOLACHE*

TERMINOLOGIA MILITARĂ: PARTICULARITĂȚI SISTEMICE ȘI FUNCȚIONALE .....	70
---	----

### Filosofie

*Vadim CHEIBAȘ*

SOCIETATEA CONTEMPORANĂ – ÎNTRE TRADIȚIE ȘI SECULARIZARE .....	74
--	----

*Vadim CHEIBAȘ*

SOLUȚII ORTODOXE PENTRU SOCIETATEA SECULARIZATĂ ȘI GLOBALIZATĂ. „LUPTA” DINTRE PRAGMATISM, IDEALISM ȘI UTOPIE .....	84
--	----

*Valeriu PARNOVEL*

„FLUXURILE” ȘI „REFLUXURILE” DISCIPLINII LOGICA DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL MOLDAV.....	93
--	----

*Valeriu PARNOVEL*

UTILIZAREA CONFUZĂ A CATEGORIEI „CONȘTIINȚA SOCIALĂ” ÎN AFARA PROBLEMEI FUNDAMENTALE A FILOSOFIEI: ISTORIE, MOTIVE, CONSECINȚE, LECȚII .....	96
---	----

## **Lingvistică și Literatură**

### **Comunicare. Pragmatică**

*Dumitru MELENCIUC*

THE CONCEPTUAL CATEGORY OF DEIXIS .....	102
---	-----

*Elena VARZARI*

ASPECTE PRAGMATICE ALE TITLULUI DE TEXT .....	106
---	-----

*Radu MELNICIUC*

OPERA <i>LA PAROLA „MAMMA”</i> DE ALBERTO MORAVIA: O ABORDARE STILISTICO-PRAGMATICĂ .....	110
--	-----

*Tatiana VERDEȘ*

FRECVENȚA DEICTICELOR ÎN PROGRAMELE ELECTORALE (la alegerile primarului general al municipiului Chișinău, 2007) .....	113
--	-----

*Aliona MERIACRE*

CORELAȚIA LIMBĂ – VIZIUNE ÎN ACCEPȚIA DIFERITOR LINGVIȘTI STRĂINI .....	120
---	-----

*Ina GAȘCIUC (GALOUZA)*

ACCEPTAREA ȘI REFUZUL PRIN TĂCERE .....	123
---	-----

### **Gramatică. Stilistică**

*Aurelia HANGANU*

ACTANȚII PREDICATIVI ÎN FUNCȚIE DE COMPLEMENT DIRECT. PRIVIRE DE ANSAMBLU .....	127
--	-----

*Elena JOSAN, Veronica PĂCURARU*

VERS UNE TYPOLOGIE DE LA QUALIFICATION COMME SUBJECTIVITÉ DANS LE LANGAGE. ETUDE EPISTEMOLOGIQUE .....	134
---	-----

*Marin BUTUC*

DESPRE STRUCTURA TERMENILOR MILITARI ROMÂNEȘTI .....	139
--	-----

*Людмила СОЛОВЬЕВА*

СЕМАНТИКО-СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЭЗИИ О.МАНДЕЛЬШТАМА .....	145
--	-----

### **Interpretarea textului narativ**

*Carolina CĂRĂUȘ*

REGIMURI NARATIVE LIRICE ÎN PROZA ROMÂNEASCĂ (Mihail Sadoveanu, Ionel Teodoreanu, Ion Druță) .....	148
---	-----

*Marcela ADAM*

ASPECTE ALE MITULUI ÎN CREAȚIA LUI I. DRUȚĂ .....	153
---	-----

*Alexandra SUDNIȚÎNA*

THE NARRATORIAL IMPACT ON FILM ADAPTATIONS OF ENGLISH LITERATURE .....	161
--	-----

*Alexandra SUDNIȚÎNA*

THE IMPORTANCE OF FILM ADAPTATIONS FOR OPTIMIZING LITERARY TEXT INTERPRETATION .....	165
---	-----



### ***Literatură universală și comparată***

*Tatiana CIOCOI*

SUSANNA TAMARO: REPERE ALE ROMANULUI ANTIEDUCAȚIONAL .....	170
--	-----

*Tatiana CIOCOI*

ROSETTA LOY: COORDONATELE ROMANULUI DIVULGATIV .....	177
--	-----

*Petru GOLBAN*

PHILIP SIDNEY AND THE 'DEFENSIVE' SIDE OF LITERARY CRITICISM .....	185
--	-----

### ***Sociolingvistică***

*Marta ISTRATI*

ATITUDINILE ȘI REPREZENTĂRILE SOCIOLINGVISTICE ALE LICEENILOR RUSOFONI ÎN CONDIȚIILE BILINGVISMULUI DIGLOSIC (rezultatele unei anchete sociolingvistice) .....	189
---	-----

*Marta ISTRATI*

CONȘTIINȚA METALINGVISTICĂ, ETNOLINGVISTICĂ ȘI SOCIOLINGVISTICĂ – COMPONENTE ALE PERSONALITĂȚII ELEVILOR DIN ȘCOALA ALOLINGVĂ .....	196
--	-----

*Marina CHIRNIȚCAIA, Valentina MARIN*

CODE-SWITCHING IN MODERN MULTI-LINGUAL AND MULTI-CULTURAL SOCIETY .....	203
---	-----

*Marina KAIM*

VERBS OF MENTAL ACTIVITY AND THEORIES OF COMMUNICATION AND MIND .....	207
---	-----

### ***Glottodidactică***

*Ana ARȘER, Irina GAMURARI*

SEMNIȚAȚIA ȘI ACTUALITATEA CONCEPTULUI DE <i>TACT PEDAGOGIC</i> .....	212
---	-----

*Marianna FUCIJI*

CONSIDERAȚII PRIVIND IMPORTANȚA PREDĂRII PRONUNȚIEI CELOR CARE ÎNVAȚĂ LIMBA ENGLEZĂ CA LIMBĂ STRĂINĂ .....	215
---	-----

*Natalia VOLOHOVA*

CARACTERISTICILE FORMELOR DE UTILIZARE ȘI ÎNVĂȚARE A UNEI LIMBI STRĂINE ÎN CONTEXTUL EVOLUȚIEI CONCEPTULUI DE COMPETENȚĂ COMUNICATIVĂ .....	218
--	-----

*Svetlana MUNTEANU*

THE PHENOMENON OF INTERFERENCE AND THE MECHANISM OF ITS INTERPRETATION .....	221
--	-----

### ***Studiul artelor***

*Aliona VARDANEAN*

CONCERTO №2 FOR PIANO AND SYMPHONIC ORCHESTRA BY V. POLYAKOV. THE FORM ANALYSIS AND THE COMMENTS OF THE PERFORMER .....	225
--	-----

Formatul  $60 \times 84 \frac{1}{8}$ .  
Coli de tipar 29,1. Coli editoriale 32,6.  
Comanda 20. Tirajul 100 ex.

Centrul Editorial-Poligrafic al USM  
str. Al.Mateevici, 60, Chişinău, MD 2009